

# أسس علم اللغة

تأليف  
ماريوي

ترجمة وتعليق  
الدكتور أحمد مختار عمر

الطبعة الثانية  
١٩٨٣ - ١٤٠٣ هـ

الناشر  
عالم الكتب

٣٨ شارع عبد الخالق ثروت - القاهرة







# أسس علم اللغة

تأليف  
ماريوي

ترجمة وتعليق  
الدكتور أحمد مختار عمر

الطبعة الثانية  
١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

الاسم  
عالم الكتب  
٣٨ صهبة لشرية القاهرة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا الكتاب ترجمه لكتاب

INVITATION TO LINGUISTICS

(A basic introduction to the science of language)

By                     

MARIO PEI

الطبعة الأولى جامعة طرابلس ١٩٧٣

الطبعة الثانية عالم الكتب ١٩٨٣



# فهرس

الصفحة

٢٣

٢٩

مقدمة المترجم

مقدمة المؤلف

القسم الأول

قضايا أساسية

١ - علم اللغة وفقه اللغة

موضوع فقه اللغة - موضوع علم اللغة - تعريفات اللغة -  
علم اللغة الوصفى - علم اللغة التاريخى - علم اللغة -  
المقارن - علم اللغة التركيبى - علم اللغة الجغرافى .

٣٥

٢ - اللغة - الكتابة - الإيماءات - الإشارات - الرموز -

الصوت اللغوى - افتراضات حول نشأة الكلام الإنسانى -

٣٨

مميزات الكلام على الكتابة - مميزات اللغة المكتوبة .

### ٣ - خصائص اللغة المتكلمة

اللغة والنشاط الإنساني - الخصائص المشتركة للغات -  
العلاقة بين الرمز ومدلوله - العملية الكلامية وجانباها  
العضوي والنفسي .

٤١

### ٤ - امتداد آفاق اللغة

اللغة وعلم الطبيعة - اللغة وعلم وظائف الأعضاء - اللغة  
وعلم الاجتماع - اللغة وعلم النفس - أهمية علم اللغة .

٤٢

### ٥ - مستويات التحليل اللغوي

مستوى الأصوات - مستوى الصرف - مستوى النحو -  
مستوى المفردات - الاشتقاق ، الدلالة ، المعجم - الصلة  
بين المستويات المختلفة - التعلم الطبيعي لعملية اللغة .

٤٣

### ٦ - علم الأصوات - علم الأصوات العام - علم الفونيمات

إمكانات الجهاز النطقى لم يتم حصرها - أصوات العلة  
وأشباه العلة والسواكن - تعريف علم الأصوات - علم  
الأصوات التاريخى - علم الأصوات النطقى - علم  
الأصوات الأكوستيكى - علم الأصوات التجريبي -  
علم الأصوات بعد الإنتاجى - علم الأصوات الإنتاجى  
- علم الأصوات الوظيفى - الفون - الفونيم - موضوع  
علم الأصوات .

٤٤

### ٧ - الكتابة الصوتية والكتابة الفونيمية

الأبجدية الصوتية الدولية - الأبجدية الفونيمية - الفرق بين  
الأبجديتين ومميزات كل .

٥١

## ٨ - التركيب القواعدى : صرف ونحو

معنى كلمة قواعد - الأصل اليونانى لكلمة *grammar* -  
تفضيل مصطلح التركيب على القواعد - موضوع علم  
النحو - موضوع علم الصرف ~~المصطلح مورفيم~~ أنواع  
المورفيم - امتزاج النحو بالصرف - الموقعية .

٥٢

## ٩ - المفردات : علما الدلالة وتاريخ الكلمات

اللغة لا تكتسب فى شكل كلمات مفردة - علم المفردات  
يتناول علم المعنى وعلم تاريخ الكلمات - أهمية النوعين  
لعلم اللغة التاريخى وعلم اللغة الوصفى .

٥٥

## ١٠ - تصنيف اللغات :

الطريقتان الرئيسيتان لتصنيف اللغات - طريقة ثالثة غير  
عامة تعتمد على المعيار الجغرافى - التصنيف على أساس  
القرايات اللغوية - التصنيف التشكيلى - اللغات  
التصريفية - اللغات اللاصقة - اللغات المفردة - اللغات  
المركبة - اللغات المنتسبة إلى عائلة واحدة لا تخضع لطريقة  
تشكيلية واحدة .

٥٥

## ١١ - علم اللغة المقارن - إعادة التركيب اللغوى

علم اللغة المقارن بمفهوم القرن التاسع عشر - محاولات  
لوضع اللغات الأمهات - إمكانية امتزاج المنهج التاريخى  
المقارن بالوصفى :

٥٨

## ١٢ - الكتابة

فائدة الكتابة لعالم اللغة - ضرر الكتابة بالنسبة لعالم اللغة -

طريقنا الكتابة الرئيسيتان : الكتابة التصويرية ، والكتابة  
الإنجودية المقطعية - اللغة المتكلمة عرضة للتطور أكثر من  
المكتوبة - اللغة المكتوبة تساعد على تحسين وسائل الاتصال  
- لغة الكلام الأدبية .

٦٠

### ١٣ - توزيع اللغات وعلم اللغة الجغرافى

معرفة اللغات وتوزيعها على الكرة الأرضية - التعرف  
الغوى - موضوع علم اللغة الجغرافى - اللغات المحلية -  
اللغات الوطنية - اللغات الاستعمارية - اللغات الأولية  
والثانوية - ثنائية اللغة أو تعددها - الإحلال اللغوى -  
أنواع أخرى من اللغات - المركز الاجتماعى أو التربوى  
للغة - معاملى القراءة والكتابة - المعاملى الوطنى - المعاملى  
الدينى - تعايش لغتين فى منطقة واحدة .

٦٣

### ١٤ - الموقع وعدد المتكلمين وتوزيع اللغات فى الوقت الحاضر

عدد لغات العالم - التفاوت بينها من عدة جوانب .

٦٥

### ١٥ - لغات المناطق وأهميتها النسبية

أمثلة من الحديث - أمثلة من القديم ومن العصور الوسطى .

٦٦

١٦ - اللغة الأدبية - اللغة الوطنية - اللهجات - اللغة  
الدارجة - العامية :

الفواصل بين اللغة واللهجة - المستويات الاجتماعية  
والتعليمية المتنوعة للغة الواحدة - قد يكون الأبلغ  
استعمال اللغة الأكثر محلية - اللغة الوطنية - اللغة الأدبية -  
الصورة المحلية غير المكتوبة - خصائص المتكلم الفرد

- الخط الافتراضي الفاصل بين الصور الكلامية الفردية -  
اللغات التطبيقية - اللغات الخاصة بالمهن والحرف - الصورة  
المدارجة للغة - اللغة المبتللة - العامية . ٦٧

## ١٧ - الصورة اللغوية المتغيرة

- الاتجاه الطارد من المركز - الاتجاه الجاذب نحو المركز -  
التفاوت في القيمة الماتية بين اللغات قديما وحديثا - عوامل  
تقدم اللغة أو تهقرها - تنبؤات للمستقبل . ٧١

## القسم الثاني

### علم اللغة الوصفي

### اصطلاحات أساسية

## ١٨ - علم الأصوات

- أعضاء النطق - كيفية حدوث الصوت الإنساني - العال  
والساكن - أوضاع الشفتين مع نطق العال - العال - ل  
الأمامية والوسطى والخلفية - صوت العلة المزدوج - العلة  
المثلثة - الفرق بين العلة المزدوجة وتمثيل الصوت برمين -  
الأصوات الانفجارية ، والاحتكاكية ، والمركبة ،  
وأصوات الصفير ، والأصوات المائعة - الجهر والهمس -  
مخرج الأصوات . ٧٧

## ١٩ - علم الفونيم

- موضوعه - الفونيم والفون - مصطلح التنوعات الموقعية  
أو الألفون - اختبار الصوت لمعرفة أهو فونيم أم فون -

ظاهرة التحييد للفونيمات - إعادة التوزيع الفونيمي  
للغات - مصطلح الحشو .

٨٧

## ٢٠ - الفونيمات الثانوية : النبر - التنعيم - المفصل

الفونيمات التركيبية - الفونيمات الإضافية أو الثانوية :  
النبر ، التنعيم ، المفصل - معنى النبر - معنى التنعيم -  
معنى المفصل - درجات النبر - درجة الصوت - درجات  
الصوت في الإنجليزية - أثر الوقفة في المفصل في اختلاف  
الدلالة ، وفي تطورها - المقطع - ارتباط التقسيم المقطعي  
بالمفصل - النماذج المقطعية - التنوعات الحسرة -  
التجمعات الصوتية - إمكانية اقتراض النظام الفونيمي  
والتجمعات الصوتية .

٩٢

## ٢١ - علم المورفيم

أنواع الكلمة عند اليونانيين - محاولات النحو الوصفى  
لوضع نظام جديد للتقعيد - المورفيم والمورف - تعريفات  
المورفيم - المورفيم الحر و المورفيم المتصل - المحدثون  
يقيمون تقسيمهم للكلمات على أساس الوظيفة والصيغة -  
مقارنة بين طريقتي القدماء والمحدثين - الألومورف -  
التغيير الصفري .

٩٩

## ٢٢ - المورفونيم

الألومورفات قد تكون مشروطة بشروط صوتية - التغيير  
المورفونيمي يؤثر على المورفيم الحر والمورفيم المتصل -  
الصيغة الأساسية والصور النوعية - الظواهر الصوتية  
النحوية .

١٠٦

## ٢٣ - التركيب النحوي - علم القواعد

عيوب المصطلحات الوصفية - بعض المصطلحات الوصفية  
الجديدة - المكون المباشر - التحويل - الإكامة  
الأساسية - الكلمات الوظيفية - اختلاف اللغات في  
استعمال الكلمات الوظيفية .

١٠٨

## ٢٤ - المفردات

تعريف المفردات - تعريف الكلمة - تعريف الحملة -  
الصفة النحوية الكاملة وغير الكاملة ، المصطلح أو التعبير -  
اللغة والكلام .

١١٢

## القسم الثالث

## علم اللغة الوصفى

## منهج البحث

## ٢٥ - التحليل الفونيمى والمزرفيمى

اعتماد علم اللغة الوصفى على المادة المتكلمة المكتوبة -  
المحاولات المبكرة لتطبيق المنهج الوصفى - الراوى اللغوى -  
الظروف البيئية والظروف الفلولوجية - طريقة جمع المادة  
وفحصها ومقارنتها - فصل الفونيمات من الألوفونات -  
الثنائيات [الصغرى - بعض المراتق في التحليل الفونيمى :  
المبالغة أو التقليل في تقدير الاختلافات الصوتية ، الخطأ في  
التجزئ ، الخلط في النغمات الصوتية ذات القيمة الفونيمية  
- استخدام أجهزة التسجيل - الكتابة الصوتية والكتابة  
الفونيمية - التحليل المورفيمى - كيفية التفريق بين

المورفيم والمورف - الصيغة الأساسية والبدائل - التحليل  
المورفيى يتأثر بالعوامل المورفونيمية - وضع قواعد  
النحو - بيان أنواع الصيغ للغة المراد تحليلها وقواعد تبديلها  
- بيان الرصيد العام للمورفييمات .

١١٩

#### ٢٦ - بناء نحو وصفى

النحو الوصفى ليس نحواً مدرسياً - النحو الوصفى يقدم  
قائمة بالمورفييمات والألوفونات والمورفييمات فوق التركيبية -  
استفادة مدرس اللغة من نتائج النحو الوصفى - التحليل  
المورفيى يتناول الأصوات والحروف الهجائية - الكتابة  
المورفيية والكتابة الصوتية - ضرورة المقارنة من وقت  
لآخر .

١٢٩

#### ٢٧ - إعداد الأطلس اللغوى

أسبقية الأطلس اللغوى فى الوجود على معظم الإنجازات  
الوصفية الحديثة - كيف ظهر الأطلس اللغوى - أهمية  
الأطلس اللغوى - كيفية عمل الأطلس اللغوى - عيوب  
الأطلس اللغوى - الجغرافيا اللغوية غير علم اللغة  
الجغرافى .

١٣١

القسم الرابع  
علم اللغة التاريخى  
اصطلاحات أساسية

#### ٢٨ - نقاط اتصال مع علمى اللغة الوصفى والجغرافى

أوجه الاختلاف بين علم اللغة الوصفى والتاريخى - كثير ✓



من المصطلحات يدخل في ميادين اللغة الثلاثة - اللغة  
المعيارية - اللهجات وأنواعها - وحدة الأصل - الطبقة  
السفلى - الطبقة العليا - الطبقة الإضافية ، إعادة التركيب  
- القانون الصوتى - القياس - التيسير - علم النقوش -  
علم الوثائق .

١٣٧

## ٢٩ - التعبير الفونولوجى والقياسى

التغيرات الفونيمية - كمية العلة وكميتها - الظواهر  
المتعلقة بتشكيل الصوت - الواقعية بين علتين - ازدواجية  
العلة - التغير - الإبدال العلوى - الإبدال السفلى -  
الإجهار - سلب الشفوية - الإهماس ، الأنفية - سلب  
الأنفية - تدوير العلة - تبسيط الصوت - الإحلال -  
أمامية العلة الخلفية - المماثلة - المخالفة - الترخم الوسطى  
- حذف المقطع - إسقاط العلة أو زيادتها - زيادة الساكن  
أو العلة - الإبدال - القلب - اجتماع صوتى علة -  
اصطلاحات تتعلق بالمقطع - إبدال السواكن والعلل -  
مصطلحات تتعلق بالنبر .

١٤٢

## ٣٠ - التعبير الصرفى والنحوى

اللغة التركيبية واللغة التحليلية - التحول من نمط إلى نمط -  
أى نمط أقدم وإلى أى نمط تنتج اللغات - الإعراب -  
الاشتقاق .

١٥١

## ٣١ - التعبير المعجمى - الاشتقاق - التركيب - الوضع - الافتراض

نمط المفردات - هجر الكلمات - طرق خلق الكلمات -

الاشتقاق والتركيب والاقطاع العجزى والتقصير والوضع  
والتغير الوظيفى والاقتراض - تغير الدلالة - الكلمات  
ذات الأصل الواحد - الكلمات المشتقة من كلمة واحدة  
- الاشتقاق الجمعى - المبالغة فى التصويب .

١٥٤

### القسم الخامس علم اللغة التاريخى منهج البحث

#### ٣٢ - المادة اللغوية المدونة

أسبقية علم اللغة الوصفى - تعاون الفرعين التاريخى  
والوصفى منذ القديم - احتلال علم اللغة التاريخى مكانة  
بارزة منذ نهاية القرن الثامن عشر - أشكال المسادة  
المكتوبة - الكتابة التصويرية والكتابة المقطعية - أضرار  
استعمال الصيغ المكتوبة كشواهد - فك الرموز الكتابية -  
النقوش والوثائق - مدى كشف الكتابة عن اللغة المتكلمة

١٦٣

#### ٣٣ - المنهج المقارن

مضى شاع - كشف درجة الصلة بين اللغات والتوصل إلى  
اللغات الأمهات - فم تشترك اللغات المظنون انتماؤها  
إلى أسرة واحدة - جداول التقابلات الفونيمية - الدراسة  
المقارنة تكشف عن أوجه الشبه والاختلاف بين مجموعات  
اللغات - العائلات اللغوية .

١٦٨

#### ٣٤ - التصنيف العائلى - اللغات الهندية الأوروبية وغير الهندية الأوروبية

تصنيف اللغات على أسس تاريخية - المجموعة

- الهندية الأوربية - تسميات فرعية داخل المجموعة  
الواحدة - الاهتمام بالمجموعة الهندية الأوربية دون  
غيرها - المجموعة الحامية السامية - عائلات لغوية  
أخرى - ما تزال الجهود التاريخية ضخمة .
- ١٧٢

### ٣٥ - منهج لإعادة البناء الداخلى للغة

- استخدام الدراسة المقارنة - إعادة البناء الداخلى يكشف  
عن بعض النقاط الغامضة .
- ١٧٧

### ٣٦ - تاريخ اللغات والإحصاء المعجمى

- تباعد اللغات القريبة - استخدام الإحصاءات الحسائية -  
مشكلات هذا المنهج - المعاملات العددية .
- ١٧٨

### القسم السادس

### علم اللغة الجغرافى

### اصطلاحات ومصاعب رئيسية

### ٣٧ - وظيفة علم اللغة الجغرافى ;

- دراسة لغات العالم وعلاقاتها وتوزيعها وبيان أهمية كل -  
إعمال هذه الدراسة فى الفرعين الوصفى والتاريخى - علم  
اللغة الجغرافى نادرا ما يعالج فى منهج دراسى عادى -  
أهمية علم اللغة الجغرافى فى العصر الحديث - بعض  
معلومات يزودنا بها علم اللغة الجغرافى - المصطلحات  
المتعلقة باللغة واللهجة - التوزيع اللغوى - ثنائية اللغة  
وثلاثيتها - معامل القراءة والكتابة - اللغات الصناعية -

اللغات المعدلة والمبسطة - التعرف اللغوى - مصطلحات  
يشارك فيها علم اللغة الجغرافى مع الوصفى أو التاريخى -  
المناطق اللغوية - التمثيل الصوتى - كتابة لغة بحروف لغة  
أخرى .

١٨٣

### ٣٨ - اللغات والمتكلمون - البلاد واللغات

توزيع اللغات على أنحاء العالم - عامل ثنائية اللغة أو تعددها  
- إحصاءات المتكلمين باللغات - صعوبات - طريقتان  
للإحصاء اللغوى - عامل الثقافة .

١٩٦

### ٣٩ - اللغات المساعدة والبديلة

حاجتنا إلى إحصاءات دقيقة - الوضع السياحى والوضع  
اللغوى - اللغات العالمية المستخدمة كلغات مساعدة .

٢٠٠

### ٤٠ - أنظمة الكتابة والتعرف اللغوى

الاهتمام بالجانب المكتوب - نظم الكتابة المعروفة فى أنحاء  
العالم - التعرف على هذه النظم - مهارات التعرف اللغوى .

٢٠٢

### ٤١ - عوامل مساعدة : الثقافة - المنحنى الثقافى - الدين - التأثير التاريخى

الصلة بين اللغة والثقافة - اللغة جزء من الوعى الثقافى -  
أهمية العامل اللغوى للحضارات المتقدمة - عامل الدين -  
التاريخ الماضى - لفروع علم اللغة نظرات مختلفة إلى  
اللغات :

٢٠٦

### ٤٢ - اللهجات والتنوعات المحلية - اللغات الطبقية

الخلافات اللهجية والخلافات الأسلوبية - الخط الفاصل

بين اللغة واللهجة - العامل التعليمي والانقسام اللهجي -  
العامل الطبقي - اختلاف النظرة إلى اللغات واللهجات - الصيغ  
اللهجية تؤدي إلى تعطيل تيار التفاهم - الالتزام اللغوي . ٢١٠

### القسم السابع

علم اللغة الجغرافي

منهج البحث

٤٣ - تعداد السكان وإحصاءات القراءة والكتابة

ما توضحه هذه الإحصاءات وما تعجز عن توضيحه -  
إحصاءات الأمية والتعلم - معرفة القوة الإنتاجية للأمة  
- درجة التعلم القوي والإنتاج الثقافي . ٢١٧

### ٤٤ - التقارير التعليمية

معرفة اللغات الأجنبية في كل قطر والنسب المئوية من  
السكان ومدى الجدية في التعلم - البيانات حتى الآن غير  
دقيقة - جمعية اللغات الحديثة - ميدان الإحصاء  
اللغوي أوضح ميدان للتخصص بالنسبة لعالم اللغة الجغرافي . ٢٢٠

٤٥ - دراسات للمناطق ولغاتها ٢٢١

### القسم الثامن

تاريخ موجز لعلم اللغة

٤٦ - المصور القديمة والوسطى

. القدماء - فلاسفة اليونان - النحاة المنوّد - النحاة

اليونانيون وجهودهم - الآراء القديمة معيارية أكثر منها  
وصفية وتعليل ذلك - تفسخ المستويات المعيارية بسقوط  
إدراك التغيرات اللغوية - عيوب دراسات هذه الفترة . ٢٢٥

#### ٤٧ - من النهضة العلمية حتى عام ١٨٠٠ م

دانتي واللغة الإيطالية - تقديم نحو عالمي - الشك في قيمة  
النحو العالمي مؤخرًا - عيوب الدرس في هذه الفترة -  
منجزات هذه الفترة . ٢٣٠

#### ٤٨ - القرن التاسع عشر

المنهج المقارن - علم اللغة الوصفي - الخلاف بين  
النحويين المحدثين واللغويين المحدثين - مساوئ هذا  
الخلاف وفوائده . ٢٣٢

#### ٤٩ - القرن العشرون

تحول ميزان القوى نحو علم اللغة الوصفي - اتجاه بعض  
هذه الدراسات إلى اللغات المجهولة - الجهود الأمريكية  
والجهود الأوروبية - استمرار البحث التاريخي . ٢٣٥

#### ٥٠ - نظرة إلى الأمام

التنبؤ بمستقبل زاهر - علم اللغة الوصفي يجب أن يشكل  
الأساس للدراسات اللغوية - منجزات علم اللغة الوصفي  
- معوقات على الطريق - وجوب البعد عن التعقيدات -  
الحقل الوصفي ما يزال بكرا - الأطالس اللغوية ،  
مشاكل لاحتصر لها تحتاج إلى جهود عالم اللغة التاريخي  
وعالم اللغة الجغرافي - التعاون بين فروع علم اللغة دون  
تخلط بينهما . ٢٣٧

## ملاحق

- ص  
٢٤٧ ١ - ( الأجدية الصوتية النولية )  
٢ - ( من هو عالم اللغة )  
٢٤٨ مؤهلات عالم لغة وقلراته - ثقافته - مجالاته .  
٣ - ( اقتراحات قليلة )  
٢٥٣ علم اللغة الوصفى - عام اللغة التاريخى - علم اللغة الجغرافى  
٢٧٣ ٤ - ( قائمة بالمصطلحات )  
٢٨٦ ٥ - ( قائمة اللهجات واللغات والعائلات اللغوية )





## مقدمة المترجم

يعد «ماريوباي» من أعلام اللغويين المعاصرين، كما أنه يعد من أشهر من نادوا بتبسيط علم اللغة، والبعده عن التعقيدات، ونظريات الرياضة التي تفسره أكثر مما تنفعه، ولم يكتب ماريوباي بالدعوة إلى هذه الفكرة والترويج لها، بل طبقها في كثير من كتبه حتى صارت طابعاً مميزاً له، وأصبح اسم ماريوباي يعني البساطة والوضوح، وإن لم يكن ذلك على حساب الدقة أو العمق المطلوبين. وبذلك جذب ماريوباي إلى ميدان علم اللغة فئات من القراء كانت بعيدة عنه، ووفق في تقريب هذه المادة إلى المتخصصين وغير المتخصصين على السواء.

والمؤلف في مقدمة كتابه هنا يقول: «وغايتي من هذا العمل المختصر - إلى حد ما - أن أقدم الحقائق الأساسية لعلم اللغة في لغة يمكن أن يفهمها كل الناس»، كما أنه يحمل في أماكن متعددة من كتابه على أولئك الذين عقدوا من أبحاث علم اللغة، وطبقوا عليها مناهج لا تصلح لها، مما كان مثار شكوى وضجر من الدارسين والمتخصصين. يقول: «إن علماء اللغة الوصفيين يجب أن يدركوا أن التعقيدات غير الضرورية التي يخضعون لها علمهم لا تساعد على انتشار منهجهم أو جعله مرغوباً فيه. وكثيراً ما نسمعنا شكاوى من دارسي علم اللغة أنهم لا يفهمون أي شيء منه. ولا يمكن نسبة كل هذه

الشكاوى إلى التخصيص في الإعداد ، أو إلى نقص الاستعداد » ، ويقول في أحد ملاحق الكتاب الذى يحمل عنوان « اقترحات قليلة » - يقول : « وهناك اتجاه ظهر لبعض الوقت في علم اللغة الوصفى وهو الميل نحو الإبهام والغموض . وإن أنزول يعلم اللغة الوصفى إلى مستوى القضاء والنظريات الرياضية... . فيما سعى بالتحليل شبه الرياضى للغة لا يحقق أى منفعة للعالم اللغة ولا للرياضة . إن موضوع علم اللغة هو اللغة ، وإذا عجز عالم اللغة عن أن يجعل نفسه واضحاً ومفيداً في أبحاثه وموضوعاته التى يتناولها من غير الاستعانة بعلم لا توجد بينهما علاقة واضحة ، فقد فشل في أداء مهمته » :

وعلى الرغم من أن المؤلف إيطالى الأصل والمولد فقد كانت لغته الإنجليزية التى كتب بها مؤلفاته واضحة معبرة دقيقة كما لاحظ ذلك جورج برنارد شو حينما أرسل له الناشر الأمريكى بعض فصول من أحد كتبه . وقد كان رأى برنارد شو : « بعد أن ألقيت نظرة على هذه الفصول أستطيع أن أحكم بأن الكتاب ممتع سهل القراءة . ومع أن المؤلف إيطالى فإن لغته وعبيراته أدق وأعمق بكثير مما يستطيع أن يفعله معظم الكتاب الإنجليز أنفسهم... » .

وليس هذه هى مؤهلات ماريو باى فحسب ، فقارئ كتبه يصاحبه دائماً إحساس بالدهشة والعجب من كثرة اللغات التى يجيدها ويعرفها ، مما فتح أمامه طريق الدراسات المقارنة ، ومكنه من ضرب الأمثلة من شتى اللغات . ولما لم يخف برنارد شو إعجابه وتقديره للمكرة المؤلف الفذة وذلك فى قوله : « إن ذاكرة ماريو باى الاستثنائية وغزارة معلوماته تذكرنى بإسحاق نيوتن » . وقد مكنت هذه المهبة المؤلف من أن يطرق باب « علم اللغة الجغرافى » بشجاعة وثقة ، وأن يؤلف عدة كتب تتناول لغات العالم بالدرس والعرض والفحص والمقارنة . ومن أشهر هذه الكتب :

- 1 - The world's Chief Languages.
- 2 - The Story of Language.
- 3 - Taking Your Way Around the World.
- 4 - The Story of English.
- 5 - The Families of Words.
- 6 - Language for Everybody.

والكتاب الذى اخترته للترجمة يحمل اسم « Invitation to Linguistics » وقد اخترت له عنواناً عربياً هو « أسس علم اللغة » أخذاً من وصف المؤلف لهذا الكتاب بأنه « A basic introduction to the Science of Language »

وقد تناول المؤلف فى هذا الكتاب مباحث علم اللغة تحت فروع ثلاثة هى : الوصفى ، والتاريخى ، والجغرافى . وأعطى الفرع الأخير مزيداً من العناية نظراً لحدته وحدائمه ، وحتى يحتل مكانته اللائقة مع أخويه الكبيرين . ولم يعتبر المؤلف من بين فروع علم اللغة ما يعرف باسم علم اللغة المقارن ، بل وزع مباحثه إما فى القسم التمهيدى بالكتاب ، أو فى الأقسام الخاصة بعلم اللغة التاريخى .

والمؤلف ليس غريباً على القارئ العربى ، فقد ترجم له الدكتور صلاح العربى كتابه « لغات البشر » وعرف به فى إنجاز على أنه واحد من أعظم الحجاج المعاصرة فى اللغة ، ونوه بالمناصب التى شغلها وكان من أهمها اشتغاله مدرسا لمادة فقه اللغة فى جامعة كولومبيا ( كان الأولى أن يقول أستاذاً لفقه اللغات الرومانسية بجامعة كولومبيا ) .

تأصيل مصطلحات هذا العلم وتجلية غامضها عن طريق عملين شهيرين ،  
أحدهما بالاشتراك ، والآخر بالانفراد .

أما الأول فهو : Dictionary of Linguistics

وأما الثاني فهو : Glossary of Linguistic Terminology

\* \* \*

وقد حاولتُ في هذه الترجمة أن ألتزم - ما وسعني الجهد - الدقة ، وألا  
أندخل في عبارة المؤلف أو أمثلته بالخلف أو التغيير ، وإن كنت قد أعطيت  
نفسى بعض الحرية في حواشى الكتاب فتصرفت في بعضها تصرفاً قليلاً .

كما تصرفت - بالخلف فقط - في ملاحق الكتاب فأبقيت بعضها وتركنت  
بعضاً . فقد اكتفيت منها بثلاثة ملاحق وتركنت ما عداها لأسباب تخص كلاماً  
منها . فمما تركته لأنه لا يهم القارئ العربى جلول فونيمى صوبى لست  
لغات عظمى هى الإنجليزية والفرنسية والألمانية والإسبانية والإيطالية  
والروسية . ومما تركته لأنه أصبح متخلفاً لإحصاءاته بعدد المتكلمين بكل لغة  
من اللغات الرئيسية الموجودة فى العالم ، فقد أقام إحصاءاته على تقديرات  
الأمم المتحدة عام ١٩٦٠ ، وقد تغيرت التقديرات الآن بشكل ملحوظ .

وقد زودت الكتاب بقوائم المصطلحات التي وردت في خلال معالجة  
المادة اللغوية فذكرت المصطلح الإنجليزي (أو الأجنبي) ومقابلته العربي ،  
وذكرت أمام كل مصطلح مكان أو أماكن وروده في مباحث الكتاب ،  
وبأخرى اللهجات واللغات والعائلات اللغوية .

والله ولي التوفيق .

المترجم  
أحمد مختار عمر



## مقدمة المؤلف

إن علم اللغة - الذي هو الدراسة العلمية للغة واللغات - قد أصبح علماً رائجاً ليس فقط في الكليات والجامعات ، وإنما كذلك في الدوائر الحكومية ، بل وحتى بين المتعلمين العاديين :

وهناك شعور - قد يكون خاطئاً أو مبالغاً فيه - بأننا الآن في عالمنا الممتد ، المتفتح الذهن ، لم يعد يكفينا الإلمام ببعض اللغات إلماماً منفصلاً ، وبخاصة في بعض الحرف والوظائف . إن ما هو مطلوب الآن لم يعد أقل من معرفة واسعة متناسقة بحركة سير اللغات وفعاليتها ، وكيفية أدائها لوظائفها ، وماذا يجب أن يُفعل أو لا يُفعل لأي لغة لإرساء دعائمها كوسيلة اتصال . والذي يمدك بهذه المعلومات هو عالم اللغة الوصفي .

كذلك مما يهم المرء أن يعرفه العلاقات بين اللغات المختلفة ، وكيفية تجمع اللغات في عائلات وفروع ، وتاريخ تطورها ، ومرورها بمراحل في الماضي حتى وصلت إلى حالتها الحاضرة . وهنا يأتي علم اللغة التاريخي ليشبع هذه الرغبة ، ويقدم للمرء ما يريد .

وهناك - أخيراً - تساؤلات كثيرة حول مراكز لغات العالم اليوم كم لغة تبلغ هذه اللغات ؟ أي نوع من البشر يتكلم كل لغة منها ؟ أين يتكلم كل

منها ؟ في أي غرض ثقافي أو عملي يمكن استعمالها سواء من جانب الأفراد أو الجماعات ؟ وهنا يبرز دور المتخصص في علم اللغة الجغرافي ، ذلك الفرع الذي يعد أحدث فروع علم اللغة وأصغرها سنًا .

ويجب أن يكون واضحاً منذ البداية أنه لا واحد من هذه الفروع الثلاثة لعلم اللغة يتناول بالتحديد طريقة تعليم أو تعلم أي لغة على انفراد . فهذه المهمة — منذ أمد بعيد — يقوم بها معلم اللغة الذي يولى اهتماماً للغة المعينة ، ويتخصص في طرق تدريسها . ولكن معلم اللغة — شأنه في ذلك شأن الرجل العادي — يمكنه أن يستفيد من المعلومات اللغوية العامة التي يقدمها له علماء اللغة في الفروع الثلاثة السابق ذكرها . ويمكن أن نتصور لهذه الاستفادة واحداً أو أكثر من أشكال ثلاثة هي :

أ — وضع لغته المعينة تحت ضوء المبادئ العامة التي تتدخل وتتحكم في حركة اللغة .

ب — الكشف عن أطوارها التاريخية ، حتى يمكنه أن يبيح على الاستفسارات المتنوعة بكيف ومتى ولماذا .

ج — وأخيراً وضع لغته في مكانها بين لغات العالم ، والكشف عن دورها العملي الذي يمكن أن تقوم به .

ومن أجل هذا وذاك لم يعد مستغرباً أن يتزايد اهتمام مدرّس اللغة المتخصص بأبحاث علم اللغة ، وأن يلقى هذا العلم اهتماماً مطرداً من كليّاتنا وجامعاتنا ، بل وحتى من مدارسنا الثانوية . كذلك ليس مما يثير الدهشة الآن أن تكون أبحاث علم اللغة ونتائج موضع اهتمام من عدة مصادر حكومية وغير حكومية ، وأن يتجه الجميع إلى البحث بمعدلات واسعة ، بعد أن كادت المسافات تطوى بين أجزاء العالم . وليس هذا فحسب ، بل إن هناك ميلاً من بعض الوكالات والأوساط الحكومية إلى أن تشرط في موظفيها — من الرجال



والنساء - ليس فقط أن يتقنوا بعض اللغات الأجنبية بل أن يلموا كـلـك بالمبادئ الأساسية لعلم اللغة . وأخيرا ، ليس مما يثير الدهشة أن يلقى علم اللغة اهتمام المثقفين والمتعلمين من غير المتخصصين في الدرس اللغوي بعد أن لفت نظرهم احتلال اللغة واللغات مكانا بارزا في الأخبار اليومية ، وتوقع أدائها دورا أكبر في عالم الغد ، حيث تتقدم وسائل الاتصال ، وتتوثق العلاقات الدولية ، سواء على مستوى الأعمال الحرة أو الدبلوماسية .

• • •

وغاياتي من هذا العمل المختصر - إلى حد ما - أن أقدم الحقائق الأساسية لعلم اللغة في لغة يمكن أن يفهمها كل الناس . وأعني بالحقائق الأساسية تلك الأحكام التي يمكن إثباتها وإقامة الدليل عليها بسهولة ، والتي تعد محل اتفاق بين جميع اللغويين . ولا تتضمن هذه الحقائق إلا ما يعد مقدمة للمبتدئين تفتح أمامهم نافذة لينطلقوا منها إلى مجالات هذا العلم الواسعة . أما التفصيلات ، ونقاط الخلاف الرئيسية فيمكن الاطلاع عليها في بعض المراجع المتقدمة .

وهناك معلومات إضافية أكثر ميلا إلى التخصص تحتوي عليها الملاحق التي ذيلت بها الكتاب . وسوف يستفيد بهذه الملاحق هذا النوع من القراء الذي يريد أن يستكشف آفاقا أكثر تعقيدا ، أو يقف على أنواع معينة من المعلومات ذات الصلة الوثيقة بأبحاث علم اللغة . أما القارئ الأكثر طموحا الذي يريد أن يغطي جوانب العلم المختلفة فقد أعددت له قائمة منتقاة من المراجع راعيت فيها أن تمثل الاتجاهات المختلفة وتعكس الآراء المتعارضة .

إن الجدل في مجالات العلوم ليس أمرا طبيعيا عاديا فحسب ، بل هو أمر مرغوب فيه . قد تكون الحقيقة الموضوعية شيئا واحدا ، ولكن جوانبها المختلفة تسمح بتفسيرات متنوعة تكون محل خلاف . وما جاء من وجوه نقد للمدارس والمناهج اللغوية في ملاحق الكتاب لا يمثل إلا رأيا شخصيا ، ونظرة

ذاتية للمؤلف . ولكنها نظرة مغلصة مبنية على خبرة طويلة في هذا الميدان . ولم  
أهدف من هذا النقد إلى الهدم بل البناء . وأهم من هذا أن أنبه إلى أن هذا النقد لا  
يصح فهمه على أنه تشكيك في قيمة المبادئ الأساسية لعلم اللغة التي سبق عرضها  
في صلب الكتاب ، فهي مبادئ مقبولة ومسلمة لدى الكثرة الكثيرة من علماء  
اللغة .

## **القسم الاول**

### **قضايا اساسية**

اسس علم اللغة - ٣



## ١ - علم اللغة وبقه اللغة

إن موضوع فقه اللغة Philology لا يختص بدراسة اللغات فقط . ولكن يجمع إلى ذلك دراسات تشمل الثقافة والتاريخ والتقاليد والتأج الأدبي للغات موضوع الدراسة . أما علم اللغة Linguistics فيركز على اللغة نفسها ولكن مع إشارات عابرة - أحيانا - إلى قيم ثقافية وتاريخية . ويولي علم اللغة معظم اهتمامه للغة المتكلمة ، وإن كان يوجه كذلك للغة المكتوبة شيئا من الاهتمام .

إن علم اللغة هو دراسة اللغة ، والمعنى الاشتقائي للغة هو أنها « تلك التي تتعلق باللسان الإنساني » . وهناك تعريفات أوسع للغة بأنها « تلك التي تحمل معنى » ، أو « كل شيء له معنى مفيد » ، أو « كل شيء ينقل المعنى من عقل إنساني لآخر » . وفي هذه التعريفات الواسعة لا تقتصر اللغة على صورتها المتكلمة فقط ، وإنما تحوي إلى جانب ذلك الإشارات ، والإيماءات ، وتعبيرات الوجه ، والرموز من أي نوع ، مثل إشارات المرور ، والأسهم ، وحتى الصور والرسوم ، وكذلك دقات الطبول الخاصة في أذغال إفريقية ، وإطلاق الدخان بطريقة معينة بين الهنود الأمريكيين . كل هذه الأشكال للنواقل المعبرة تلقى اهتمام عالم المعنى الذي يهتم بكل رمز له معنى مفيد ، بغض النظر عن أصله وطبيعته ودلالته . ولكن اللغوي لا يلقي بالاً إليها إلا بدرجة محدودة .

وإن علم اللغة الحديث يقسم الآن إلى قسمين رئيسيين هما : علم اللغة

الوصفي descriptive linguistics وعلم اللغة التاريخي historical linguistics . فعلم اللغة الوصفي - كما يدل الاسم - يصف اللغة ، ويفحص ظواهرها ومظاهرها ( على سبيل المثال الأصوات أو التركيب الخاص بلغة معينة في فترة تاريخية معينة ) . أما علم اللغة التاريخي فيتتبع تطور اللغة وتغيرها على مر الزمن ( على سبيل المثال تطور اللغة اللاتينية إلى اللغات الرومانسية ، أو الأنجلوسكسونية إلى الإنجليزية الحديثة ) . وهناك مصطلح يستعمل مرادفا لعلم اللغة التاريخي وهو diachronic linguistics ( مكون من dia بمعنى «حَبْر» و chronic بمعنى «زمن» ) ، ومصطلح آخر يرادف علم اللغة الوصفي وهو Synchronic linguistics ( مكون من Syn بمعنى «في» و Chronic بمعنى «زمن» ) ، ويعني دراسة اللغة كما تبدو في نقطة معينة من الزمن .

ويوجد كذلك ما يعرف بعلم اللغة المقارن Comparative linguistics ويتعلق بمقارنة التركيبات الخاصة بلغتين أو أكثر ( على سبيل المثال الإنجليزية والألمانية والمولندية والسويدية ) غالبا بهدف التوصل إلى أصولها المشتركة . وهذا يعني أن علم اللغة المقارن - من هذه الزاوية - أقرب إلى علم اللغة التاريخي . ولكن من الممكن كذلك أن يقارن المرء بين لغتين حديثتين ، من غير إشارة إلى تطورانهما أو أصولهما التاريخية ، وذلك بقصد الوصول إلى مواطن الشبه والاختلاف بينهما في صورتها الحاضرة .

وهناك اصطلاح يكثر استعماله مرادفا لعلم اللغة الوصفي ، وهو علم اللغة التركيبي Structural linguistics ، الذي هدفه الرئيسي وصف تركيب اللغة . وقد يستعمل هذا الاصطلاح في معنى أضيق ليشير إلى أعمال مدونة لغوية معينة من مدارس علم اللغة الوصفي تؤمن بأن أي تغير في اللغة لا يحدث خبط عشواء ، أو بصورة فردية ، ولكن يؤثر في نظام اللغة وإطارها العام ، مع وجود خيط معين يربط التغيرات بعضها ببعض .

وهناك كذلك ما يعرف بعلم اللغة الجغرافي Geolinguistics الذي

يعتبر حديث الوجود إلى حد ما ، وهو الآن يشق طريقه إلى الأمام نتيجة لاتساع دائرته العملية . إن وظيفته أن يصف بطريقة علمية وموضوعية توزيع اللغات في مناطق العالم المختلفة ليوضح أهميتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والامراتبية والثقافية ، وأن يدرس طرق تفاعل اللغات بعضها مع بعض ، وكيفية تأثير العامل اللغوي على تطور الثقافة والفكر الوطنيين . وكذلك واحد ، ربما يكفي أن نشير إلى توزيع اللغات السلافية وغير السلافية في جمهوريات الاتحاد السوفيتي وأهميتها النسبية ، ودور اللغة الروسية باعتبارها اللغة المتسلطة ، أو اللغة المشتركة .

وإن علم اللغة الجغرافي ليتناول إلى جانب النتائج الحديث حاصل العوامل والأحداث التاريخية . ومن أجل هذا فهو وثيق الصلة بعلم اللغة التاريخي . ومظاهر تطبيقه الحديثة تبدو - إلى حد كبير - وصفية جغرافية اجتماعية . إن أي لغة تملك عددا معينا من المتكلمين قل أو كثر ، تتوزع في مناطق مختلفة من العالم ضاقت أو اتسعت . إنها تستعمل في مجال الإنتاج وتسويق البضائع وتخلق القيم الثقافية ، وهي تحمل - إلى جانب ذلك - نفوذاً سياسياً وعسكرياً في مناطق معينة . هذه العوامل تبرز القيمة العملية للغة ، وتجعل منها موضوعاً واسعاً للدراسة . وهناك مجالات أخرى ثانوية لهذا الفرع ، مثل دراسة استعمال اللغة في الطقوس ، أو لأغراض دينية أخرى ، ودراسة حالات فرضها على البلاد المستعمرة ، أو التي كانت مستعمرة ، وإمكان تغلبها على اللغات الأصلية ، أو لإحلالها محلها في مناطق متاخمة .

حقاً إن كل هذه العوامل متغير ومؤقت ولا يوصف بالدوام ، ولكن اللغة نفسها ظاهرة متغيرة ومؤقتة ، وخاضعة لقوانين التطور . من الممكن إذن أن يوصف علم اللغة الجغرافي بأنه التطبيق العملي الحديث لعلم اللغة ، تماماً كما تعتبر الهندسة تطبيقاً عملياً لقوانين علم الطبيعة ، وكما يعتبر الطب والجراحة تطبيقاً عملياً لعلم وظائف الأعضاء ، وعلم التشريح .

وبينما نجد علمي اللغة التاريخي والوصفي لا يظفران بغير اهتمام اللغوي المتخصص ، يظفر علم اللغة الجغرافي باهتمام أي انسان تتاح له أي فرصة للذهاب إلى خارج بلده ، أو لإقامة اتصالات أجنبية ، أو تشغله الحالة الدولية بوجه عام .

## ٢ - اللغة - الكتابة - الإجماءات - الإشارات - الرموز

إذا نحن قبلنا التعريف الاشتقائي الضيق للغة بأنها « تلك التي تتعلق باللسان الإنساني » فلننا يجب أن نظل دائما على ذكر بتعريفنا . إن جهاز النطق الإنساني ( اللسان يعتبر فقط أهم عضو من أعضائه ) قادر على إنتاج أصوات وأنواع من الضجيج تبعد عن اللغة بقدر ما تبعد عنها أصوات آلة متحركة . ليكون الصوت لغويا - بالمعنى العام - فإن الأصوات الصادرة عن الجهاز النطقي يجب أن تكون ذات معنى ، وتنقل رسالة محددة معينة من عقل إنسان إلى آخر . وربما ذهب المرء بشروطه أبعد من هذا وقال إنه لا بد في مثل هذه الأصوات أن تكون من النوع الذي يمكن كذلك أن يغطي المواقف غير الفورية . إن نباح كلب ربما حذرنا من خطر محقق عاجل ، ولكن حينما أستعمل الكلام في إصدار تحذير من خطر يترقبك خلف تل أو ينتظرك في الغد فلنني أستعمل اللغة الإنسانية في مجاها الواسع العريض ، وأميزها عن مجرد الضجيج الذي يصدر عن حيوان كرد فعل لمثير مباشر .

لا أحد يعرف متى أو أين أو على أي صورة ابتدأ الكلام الإنساني ، على الرغم من وجود افتراضات كثيرة في الموضوع <sup>(١)</sup> . إننا نعرف جيدا أنه لا يوجد

---

(١) بعض هذه الافتراضات مشوبة بالخيال إن لم تكن محض خيال . فما يسمى بنظرية bow-wow مثلا يفترض أن اللغة نشأت أولا محاكاة لأصوات سمعت في الطبيعة ( نباح كلب حوكي ك bow-wow وسقوط شجرة حوكي ك Crash ) . أما نظرية Pooh-pooh فتزعم أن اللغة ترجع إلى صرخات دمعشة أو صيحات انفعال ، أو غيرها مما يعبر عن التأثير المفاجيء من ألم أو خوف =



على سطح الأرض أي جماعة إنسانية — مهما قل حظها من الحضارة والمدنية — بدون لغة تفاهم وتبادل الأفكار بها .

إن الكلام يمكن أن يتم بينما يباشر الإنسان عملاً آخر يدويا ، ويمكن أن يحدث في الظلام ، ولست في حاجة إلى ضوء لتباشر عملية الحديث مع شخص آخر . ولعل هذا هو السبب الذي حدا بأجدادنا القدماء أن يفضلوا الحديث على غيره من طرق التفاهم ، مثل الإيماءات التي ربما كانت أسبق وجوداً من الكلام ، ومثل التعبير بالصور الذي ربما كان متأخراً في الوجود وأدى إلى اختراع الكتابة .

وحتى عصر قريب جداً كانت اللغة المكتوبة تتمتع بميزتين لا توجدان في اللغة المتكلمة . إنها كانت باقية بينما كانت المنطوقة زائلة ، وكان من الممكن نقلها عبر مسافات بعيدة على عكس المنطوقة . أما الآن ، فإن التسجيلات والأشرطة وغيرها من أشكال « الأحاديث المحفوظة » تحقق للغة المنطوقة ميزة الاستمرار والانتقال إلى آحاد بعيدة ، حتى إن من العلماء من يتساءل الآن ما إذا كان الوقت لم يحن بعد لأن نخفي لغة الكتابة ونحل محلها لغة الحديث . ولكن ليس هناك حتى الآن أي علامة على احتمال حدوث ذلك قريباً . وإن معرفة القراءة والكتابة لتنتشر الآن بين أبناء الدول المختلفة في نفس الوقت الذي تتضاعف فيه استعمالات اللغة المكتوبة .

---

أو نوح . وإذا كان هذا يسري على كلمة مثل Ouch فإنه لا يبين لماذا يفضل المتكلمون كلمات أخرى كلمات مثل ay أو au حينما يجاههم الألم فجأة . أما نظرية Yo-he-ho فتدعي أن اللغة بدأت كسلسلة من التقيضات العظمية أو الأزيز الداخلي نتيجة لإجهاد عضلي ( مثل كلمة ey ukhneem المستعملة بين مراكية اله Volga . أما نظرية Singong فتدعي أن الكلام نشأ أولاً تمهيداً لتعبيرات سارة بدائية غير لغوية ، كما يحدث من طفل صغير حينما ينطق ببعض ألحان ألفها بنفسه . وهناك نظريات أخرى كثيرة غير ذلك . ( ولزيد سن التفصيلات ينصح بالرجوع إلى فصل « نشأة اللغة وطبيعتها » في كتاب « لغات البشر » للمؤلف ص ١٧ وما بعدها ) « المترجم » .

ولكن الحقيقة الباقية حتى الآن أن لغة الحديث هي أهم وسائل الاتصال الإنساني وأوسعها انتشارا . ومتوسط ما يتجه الإنسان من حديث أكثر بكثير مما يتجه من كلام مكتوب وإيماءات وإشارات . ولهذا فإنه من السانغ للغوي Linguist — على عكس دارس فقه اللغة Philologist — أن يهتم أولاً باللغة المنطوقة ، ثم ثانياً باللغة المكتوبة ( باعتبارها — إلى حد كبير أو صغير — تمثيلاً صادقاً للغة المنطوقة ) ، وأخيراً — وبدرجة ضئيلة إن وجد اهتمام ألبتة — بنظم الاتصال الأخرى .

### ٣ — خصائص اللغة المتكلمة

إن اللغة المتكلمة لتمتد إلى كل مجالات الحياة البشرية بدون استثناء أو تمييز . كل الناس تتفاهم أساساً عن طريق الأصوات الكلامية ، وهذا يعني أن اللغة جامعة ، بمعنى أنها توجه وتصاحب كل نشاط إنساني يشترك فيه اثنان أو أكثر .

واللغة — لكونها نظاماً من التواقل ذات المعنى وتستلزم اثنين فأكثر ( حتى عندما تتكلم إلى نفسك فأنت تجرد من شخصك فردا متكلماً وآخر سامعاً ) — تعتمد على الاصطلاح والاتفاق الجماعي السابق ، بين أعضاء الجماعة اللغوية ، على المعنى أو المعاني المعينة التي تستدعيها أصوات خاصة . وإذا تحدثنا موضوعياً ، فإن اللغة التي لاتفهمها لا تزال لغة في الواقع ، ولكن من وجهة النظر الداتية ( ولأسباب عملية ) لا تعتبر لغة وإنما مجموعة من الأصوات العشوائية . فقط حينما يوجد اتفاق على هذه اللغة — بأصواتها وصيغها النحوية ومفرداتها وجملها — كعملة مشتركة قابلة للتداول بين اثنين على الأقل تصبح لغة بالمعنى الداتي والنصي لكلمة لغة .

وعلى الرغم من تعدد اللغات وتنوعها ، فكلها تحمل خصائص مشتركة .

أولاً وأهمها أن كل اللغات تتكون من أصوات تصدرها أعضاء النطق الإنسانية . هذه الأصوات - لتصبح ذات معنى - يجب أن توضع في شكل تتابعي محدد معين ، مكتوبة كلمات أو مجموعة من الكلمات . هذه الكلمات أو مجموعاتها يجب أن تكون محل اتفاق أعضاء المجموعة اللغوية باعتبارها قيماً رمزية تستحضر - ولو على وجه التقريب - في ذهنهم أفكاراً معينة .

ولأنه لو اوضح بدرجة كافية أن القيمة التي يدل عليها الرمز تتم بطريقتي التحكم والقرص ، وأنه ليس هناك أي رابطة فطرية بين اللفظ ومدلوله . ولو صح الافتراض القائل بوجود علاقة فطرية بينهما لكان حتماً أن يتكلم الناس لغة واحدة .

ولكن الأمر على غير ذلك ، فكلمة dog في الإنجليزية يقابلها chien الفرنسية ، و Perro الأسبانية ، و inu اليابانية . اللغة المتكلمة إذن تعتمد على الاصطلاح والاتفاق الجماعي مهما قل عدد أفراد الجماعة اللغوية . وهذا يضع اللغة حتماً في قائمة الرموز مثل عملة النقد الورقية التي ترمز إلى قيمة شرائية معينة ، وتعتمد في قيمتها على العرف والاتفاق بين أفراد المجتمع ، لا على قيمتها الذاتية .

عملية الكلام - إذن - تتكون من جانبيين عضوي ونفسي . وحركة الكلام تبدأ من الرباط النفسي أو العقلي الذي سبق الاتفاق عليه في عقول المتكلمين بين دلالة معينة ومجموعة من الأصوات ترمز إليها . ولكن سرعان ما تنتقل إلى العملية العضوية عن طريق إشارات عصبية يرسلها العقل إلى الجهاز النطقي لإنتاج الصوت المطلوب .

وفي الحال تبدأ مهمة الجهاز النطقي الذي يصدر أصواتاً متتابعة مسموعة تنتقل عن طريق موجات صوتية إلى أذن السامع . وأذن السامع بدوره توصل الرمز الصوتي الذي استقبلته إلى العقل ، الذي يعطي هذه الرموز قيمتها ، ويترجم الرسالة - على ضوء ما اختزن فيه سابقاً من علاقة بين الرمز الصوتي

ومدلوله ، سواء أُنْفِقَ الفهم تماماً مع ما في ذهن المتكلم أم لا .

إن سر العملية الكلامية كلها يكمن في تلك الصلة القائمة في عقول اثنين بين الرمز والمدلول . وما عدا ذلك — من العملية الكلامية — عضوي طبيعي ميكانيكي . أما كيف تم في البداية عقد الارتباط بين الرمز ومدلوله — حتى في أبسط صوره حين تم في عقل إنسان فرد — فإنه ما يزال لغزاً من الألغاز . على الرغم مما سبق أن رأيناه من محاولات كثيرة . وسر آخر ، هو كيف امتد — في القديم — هذا الارتباط من عضوي الجماعة اللغوية إلى آخر . وكيف أصبح — ميلكاً عاماً بين الناس ، وإن كان يمكننا الآن أن نرصد حركة العملية الكلامية .

#### ٤ — اعتماد آفاق اللغة

لغة ارتباط وثيق بعلوم الطبيعة ، فإن أصوات لغة الكلام تنتج وتستقبل عن طريق أجهزة الجسم الإنساني ، وتركيب هذه الأجهزة ووظائفها ( أجهزة مثل الرئتين والقصبية الهوائية والقم واللسان والأنف والأذنين . . الخ ) جزء من علم وظائف الأعضاء . كذلك فإن انتقال الصوت على شكل موجات صوتية عبر الهواء يدخل في اختصاص علم الطبيعة ، وبخاصة ذلك الفرع المعروف بعلم الصوت . ولكن اللغة — من ناحية أخرى — لها علاقة وثيقة بعلم الإنسان ، وعلم الاجتماع ، باعتبارها نتاج علاقة اجتماعية ، ووسيلة نقل الثقافة التي تعتبر من وجهة نظر علم الإنسان مجموعة تقاليد الشعب وأوجه استعمالاته للغة . وبالنظر إلى وظيفة اللغة كتمثيل عن الفكر ، يمكن اعتبار اللغة جزءاً من علم النفس . كذلك تطرق اللغة كل أبواب النشاط الإنساني المشترك من عبادة وحرب وسياسة وقانون وتربية . واللغة — إلى جانب ذلك — تعمل كأداة للفكر الراجي ، فالخطابة والأدب والشعر والفلسفة والعلوم ، كل أولئك لابد أن تُتناول عن طريق اللغة .

ومن أجل هذا فإن علم اللغة يعتبر نوعاً من الدراسة التي لا يمكن بالضبط أن تعد من علوم الطبيعة ، أو الاجتماع ، أو فرعاً من فروع العلوم الإنسانية . إنه يحتل مكاناً ملموساً بين هذه الأقسام الثلاثة للمعرفة الإنسانية . إن اللغة أداة ذات أهمية بالغة في الحضارة الإنسانية . إنها شيء لا غنى عنه . وأيضاً فاللغة ملك مشاع لكل طبقات المجتمع من أعلاها إلى أدناها . ليس كل الناس يكتبون ، وقليل منهم نسبياً من يهتمون بصناعة الأدب ، ولكن كل الناس يتكلمون .

وهذا كله يجعل علم اللغة « الدراسة المقصودة للغة » موضوعاً ذا أهمية كبيرة ، وإن كانت عملية استخدام اللغة نفسها تعتبر أساسياً عملية غير واعية ، وتأخذ في طبيعتها صورة الأفعال اللاإرادية أو المنعكسة منذ اللحظة التي يكتسب فيها الإنسان اللغة ، ويتمكن منها .

## ٥ - مستويات التحليل اللغوي

إن دراسة اللغة - على ما جرى عليه العرف - سواء كان المنهج وصفيًا أو تاريخيًا ، تتدرج في أربعة مستويات ، وإن كانت الحدود بينها غير واضحة تماماً كما قد نحب أن يكون . هذه المستويات هي :

١ - مستوى الأصوات Phonology ، ويدرس أصوات اللغة ، ويشمل كلا النوعين المعروفين باسم علم الأصوات العام Phonetics وعلم الفونيمات Phonemics . وسوف نحدد المراد بهذين المصطلحين فيما بعد .

٢ - مستوى الصرف Morphology ، أو مستوى دراسة الصيغ اللغوية وبخاصة تلك التغيرات التي تعترى صيغ الكلمات فتحدث معنى جديداً ، مثل الواحق التصريفية inflectional endings « على سبيل المثال s التي تضاف إلى cat فتصيرها جمعاً » ، والسوابق Prefixes « مثل re قبل

tall لتعطيها معنى، يخبر مرة ثانية ، ، والتغيرات الداخلية internal changes  
» مثل تغيير حرف العلة في sing إلى sang لإفادة الماضي .

٣ ) مستوى النحو Syntax ، الذي يختص بتنظيم الكلمات في جمل أو مجموعات كلامية ( مثل نظام الجملة : ضرب موسى عيسى ، التي تفيد عن طريق وضع الكلمات في نظام معين أن موسى هو الضارب وعيسى هو المضروب .<sup>(١)</sup>

٤ ) مستوى المفردات Vocabulary . الذي يختص بدراسة الكلمات المنفردة ، ومعرفة أصولها ، وتطورها التاريخي ، ومعناها الحاضر ، وكيفية استعمالها. ويدخل تحت دراسة المفردات فرع يسمى بالاشتقاق Etymology وهو يختص بدراسة تاريخ الكلمات ، وفرع آخر يسمى الدلالة Semantics . ويختص بدراسة معاني الكلمات . وهناك فرع يسمى المعجم Lexicography . وهو فن عمل المعجمات اللغوية ، ويعتمد وجوده من علم دراسة تاريخ الكلمات وعلم الدلالة ، يضاف إلى ذلك اهتمامه ببيان كيفية نطق الكلمة ، ومكان النبر فيها ، وطريقة هجائها ، وكيفية استعمالها في لغة العصر الحديث .

وإن الخلود بين هذه المستويات الأربعة غير واضحة تماماً ومتشابهة ، فأصوات اللغة مثلاً تتأثر كثيراً بالصيغ ، والعكس كذلك صحيح . والصوت والصيغة كلاهما يتأثران - غالباً - بالمعنى . كذلك يوجد تبادل مطرد بين الصرف والنحو ، كما هو الحال بالنسبة لبعض اللغات حين تستعمل واحداً منهما وتستغني عن الآخر .<sup>(٢)</sup>

---

(١) المثال الذي ضربه المؤلف هو « John hit George » ( المترجم ) .

(٢) في اللاتينية والروسية - على سبيل المثال - تمت النهايات الصرفية حل درجة كبيرة من الأهمية ويعد علم النحو قليل الأهمية . وفي اللغة الصينية لا وجود لعلم الصرف ، ويقوم علم النحو وحده بوظيفة إعطاء المعنى الجملة أو العبارة .

( وسأأتي تمثيل المؤلف بالجملة الصينية : « هو ضرب أنا » حيث لا يوجد اختلاف في شكل الضمير باختلاف موقعه الإعرابي ) . ( المترجم ) .

ولهذا فإن الصرف والنحو كثيراً ما يجمعان تحت اسم واحد هو التركيب القواعدي Grammatical Structure .

وإذا نظرنا من زاوية اكتساب اللغة نجد أن أولئك الذين يتعلمون لغتهم الأم يكتسبون النماذج الصوتية وقواعد اللغة الأساسية في وقت مبكر ، وهم من ثم يستعملونها بصورة مشتركة ، مع اختلافات بسيطة ترجع إلى الموقع الجغرافي ( لهجات محلية ) ، وطبقة المتكلم الاجتماعية ، ونوع تعليمه . ولكن نفس الشيء لا يمكن أن يقال بالنسبة لمفردات اللغة التي تعكس اختلافات هائلة بين المتكلمين في مجتمع لغوي واحد . إلى جانب ذلك هناك قدر أساسي مشترك من المفردات يستعمله أبناء اللغة الواحدة بوجه عام .

وإن التعلم الطبيعي لعملية اللغة يأتي عن طريق التكرار والمحاكاة ، وخصوصاً فيما يخص الأصوات وصور التنغيم وقواعد اللغة الأساسية . وإن دراسة اللغة عن طريق قواعد النحو قد وصفت — ببراعة — بأنها حيلة لاستقذاذ الوقت ، حيث تستغل قدرة الشخص العقلية على التعميم والتجريد ، بدلا من اللجوء إلى التكرار والتقليد اللانهائين ، كما هو الحال حين يكتسب الشخص لغته الأم في مرحلة الطفولة .

## ٦ - علم الأصوات - علم الأصوات العام - علم الفونيمات

إن عدد الأصوات التي يمكن لجهاز النطق الإنساني أن ينتجها لم يمكن حصرها أو تقديرها على وجه الدقة حتى الآن. وهذا يرجع إلى أن أقل انحراف في المخرج Point of articulation يمكن أن يعطي نتائج مختلفة تدرجها الأجهزة الحساسة مثل السبكتروجراف أو مسجل تردد الموجات الصوتية ، إن لم تدرجها الأذن . وأيضاً فإن كثيراً من الأصوات الإنسانية التي لا تعد أصواتاً كلامية في بعض اللغات تعد — بكل تأكيد — أصواتاً كلامية في بعضها الآخر.

وعلى سبيل المثال فإن الصوت الذي نحدثه حينما نريد إطفاء عود الكبريت ، أو صوت التقبيل ، أو صوت استدعاء فرس أو نحوها - كل أولئك يشكل جزءاً من معادات الأصوات الكلامية في لغات مثل اليابانية أو الهوتنتوتية Hottentot (في جنوب إفريقيا) . وقد درج اللغويون على تقسيم أصوات الكلام - في شيء من التحكم - إلى أصوات علة Vowels وأشباه العلة Semivowels وسواكن Consonants (١) ، في أقسام وأوصاف أخرى مثل : انفجاري Plosive ، واحتكاكي Fricative وجانبي Lateral ، وأنفي Nasal ، ومجهور Voiced ، ومهموس Unvoiced ... الخ ( انظر المبحث رقم ١٨ : علم الأصوات ) .

وقد سبق تعريفنا لعلم الأصوات Phonology بأنه دراسة أصوات اللغة ، ولكن بعض اللغويين يطلقونه ويريدون به دراسة التغيرات والتحويلات التي تحدث في أصوات اللغة نتيجة تطورها ( ولكن هذه الدراسة للتغيرات التاريخية في الأصوات يمكن أن يطلق عليها كذلك اسم علم الأصوات التاريخي historical phonetics أو diachronic phonetics ) . وهناك فريق ثالث يعتبر المصطلحين : phonology و phonetics مترادفين .

وإذا نحن قبلنا تعريف الفونولوجي phonology على أنه الدراسة التاريخية لأصوات اللغة فإن علم الأصوات العام phonetics ينبغي أن يعرف على أنه العلم الذي يدرس ويحلل ويصنف الأصوات الكلامية من غير إشارة إلى تطورها التاريخي ، وإنما فقط بالإشارة إلى كيفية إنتاجها وانتقالها واستقبالها . وعلم

---

(١) من آثار فوضى المصطلحات عدم اتفاق اللغويين العرب حتى الآن على مصطلحين محددين يقابلان المصطلحين consonant, vowel . وقد استعملوا في مقابل الأول الكلمات ( ولا أقول المصطلحات حيث لا اصطلاح ) علة - لين - صائت - طليق ، كما استعملوا في مقابل الثاني الكلمات : صحيح - ساكن - صائت - حبيس . راجع : الوجيز في فقه اللغة لمحمد الأنطاكي ط سنة ١٩٦٩ ص ١٤٦ . ( المترجم ) .



الأصوات العام بهذا المعنى الأخير فرع من فروع علم اللغة الوصفي ، وله أقسام عدة ( مثل علم الأصوات النطقي articulatory phonetics ، والفزيائي أو الأكوستيكي أو السمعي<sup>(١)</sup> acoustic phonetics ، والتجريبي experimental phonetics وما بعد الإنتاجي<sup>(٢)</sup> genemmic phonetics والإنتاجي<sup>(٣)</sup> genetic phonetics والوظائفي Physiological phonetics ، وإن كان هناك نوعان فقط منها يمكن معالجتهما هنا .

وإننا في مجال الاصطلاح نختار هنا موقفا وسطا بين موقفين يقيد أحدهما ال phonology بالدراسة التاريخية للتغيرات الصوتية ، وال phonetics بوصف الأصوات عند نقطة معينة من الزمن ، أما الآخر فيستعمل المصطلحين مترادفين مع إتباعهما بكلمة التاريخي أو الوصفي على حسب الحالة .

وإن الوحدة الأساسية أو المادة الخام لعلم الأصوات العام phonetics هي الصوت المفرد phone الذي يعرف بأنه أي صوت لغوي مفرد بسيط يمكن تسجيله بالآلات الحساسة في العمل . وعلم الأصوات النطقي يقوم أساساً على تحديد مخارج الأصوات وبيان الصفات الصوتية التي تشكل الصوت . إنسه يعطينا وصفاً موضوعياً لهذه الأصوات وكيفية إنتاجها ، ويصنفها تصنيفاً ضيقاً أو واسعاً ( على سبيل المثال كيف ينتج الصوت p في pit الإنجليزية ، وكيف يختلف ذلك الصوت عن f في fit ) . وهذا التصنيف قد تكفلت به الأبجدية الصوتية الدولية International Phonetic Alphabet التي تشتمل من الوجهة النظرية

(١) المصطلحان الأولان اختيار الدكتور بشر في كتابه : علم اللغة العام - القسم الثاني : الأصوات ص ١٩ ، والثالث اختيار الدكتور السمران في كتابه : علم اللغة ص ٣٨١ . وقد شرحه بقوله : ما يتعلق بالصوت من حيث انتقال موجاته في الهواء إلى أذن السامع وأثره السمعي . وانظر ماريوباي في كتابه : Glossary of Linguistic Terminology ص ٤ ، ه حيث أتى بتفسيرين لهذا المصطلح ( المترجم ) .

(٢) أي دراسة أصوات الكلام بعد إنتاجها . راجع ماريوباي المرجع السابق ص ١٠٢ ( المترجم ) .

(٣) أي دراسة إنتاج أصوات الكلام . المرجع السابق ص ١٠٣ . ( المترجم )

على الأقل - على التنوعات الأساسية الممكنة لأصوات الكلام ، وتصنفها على حسب المخارج الصوتية المستعملة مع كل منها ، والأوضاع التي تتعرض لها هذه المخارج .

ولكن هناك طريقا آخر لتصنيف الأصوات الخاصة بلغة ما ، علاوة على التصنيف الموضوعي الميكانيكي للأصوات الكلامية لكل اللغات . وإن علم الأصوات الأكوستيكي يعالج أصوات الكلام كما تستقبلها اذن السامع ، أما علم الفونيمات فهو علم حديث بالنسبة لعلم الأصوات العام ، ووظيفته وصف أصوات لغة معينة وتصنيفها على أساس من إحساس المتكلمين باللغة ، واعتبارهم عدداً من الأصوات صوتاً واحداً أو أصواتاً متعددة منفصلة ، ( على سبيل المثال ماذا يجعل الرجل الإنجليزي يقبل p في pit و spit و sip كصوت واحد على الرغم من اختلافها في السمع ، وماذا يجعله يرفض تطابق الصوتين p في pit و f في fit ؟ ) هنا يتدخل عامل المعنى . ودعنا الآن نفحص هذه الأمثلة المتقابلة في شيء من الدقة :

موضوعياً ، ومن وجهة نظر علم الأصوات النطقي ، الأصوات الثلاثة المسماة p في pit و spit و sip ( الأخير كما ينطق عادة في أمريكا مع قفل نهائي للشفتين في عبارة مثل Take a sip ) تعتبر أصواتاً ثلاثة متميزة منفصلة يسمى كل منها فونا Phone ( على الرغم من أنها متقاربة جداً ) . ولكن من الصعب أن تسمع الرجل الأمريكي العادي بذلك لسبب واحد ، هو أنها جميعاً تمثل على الورق بشكل واحد p . ولكن ما هو أهم من ذلك أن تلك الأصوات الثلاثة لا تقع أبداً بعضها في مكان البعض الآخر . وفوق كل هذا إن أيّاً من هذه الأصوات الثلاثة لا يعار لموضع يؤدي فيه إلى معنى خاطيء . الصوت القوي نطقاً p في pit الذي تتلوه نفخة هوائية مسموعة لا يقع إلا في أول كلمة ، أو مع مجموعة نفسية . والصوت الرقيق غير المتلو بدفعة هوائية في spit يقع باستمرار بعد ه سواء كانت الـ s في أول الكلمة ( وهو الغالب ) ، أو في موقع آخر . أما الصوت المكتوم في sip الذي لا تنفتح الشفتان من أجله ، والذي لا يحدث معه

مطلقاً أن تفتح الشفتان ، فيقع عادة في آخر الكلمة أو مجموعة الكلمات . هذه الأصوات اللغوية الثلاثة — من وجهة نظر اللغة الإنجليزية — يقال إنها ذات توزيع تكاملي Complementary distribution . إنها تمثل ثلاثة تنوعات موضعية Positional variants لا يعد في عرف المتكلم الإنجليزي ووجهه شيئاً واحداً . إن الرجل الإنجليزي على الرغم من نطقه لها باستمرار لا يفتن للفرق بينها . ولكن — وهذا دليل قاطع — إذا حدث لأمر ما أن استعمل متكلم أحد الأصوات مكان الآخر ( كما إذا كان المتكلم مريضاً ونطق pit بقوة أقل من المعدل ، وكان في الحقيقة ناطقاً لـ p الموجودة في spit ، أو كان قبوي الانفصال ونطق spit مستعملاً لـ p القوية الموجودة في pit ) لا سوء فهم ينجم عن ذلك بخلاف ما إذا أحل صوت k مثلاً محل واحد من هذه الأصوات الثلاثة .

معنى هذا أنه يوجد — في فهم الأمريكي المتكلم بالإنجليزية — P واحدة ، أو كما يقال اصطلاحاً « فونيم » واحد هو P بثلاثة أصوات منفصلة ، أو كما يقال في الاصطلاح « ثلاثة « فونات » ، ذات مواقع متنوعة . « الفونيم » إذن يمكن أن يعرف على أنه مجموعة أو تنوع أو ضرب يضم أصواتاً وثيقة الصلة (فونات) ينظر إليها المتكلمون على أنها تمثل وحدة واحدة ، بغض النظر عن تنوعاتها الموضعية .

ولكن الصورة قد تتغير تماماً إذا نحن حاولنا أن نستعمل p الموجودة في pit وفي spit بالتبادل في لغات أخرى مثل الصينية والهندية . هناك من الممكن أن يقع كل من الصوتين (الفونين) في موقع الآخر أو محيطه ، وقد يتغير معنى الكلمة إذا وضع أحدهما موضع الآخر . وبناء على هذا يمكن أن يقال إن p في spit و pit يمثلان ( بالإضافة إلى الصوت المكتوم في sip ) فونيماً واحداً في اللغة الإنجليزية وفونيمين في اللغة الصينية <sup>(١)</sup> . ومن وجهة نظر اللغة الإنجليزية الصوتان

(١) في الصينية p<sup>h</sup> ( المشتملة على الـ p في pit ) معناها « متجر » ، ولكن p<sup>u</sup> ( المشتملة على الـ p في spit ) معناها « جزء » .

(أو الثلاثة) الداخلان تحت P يطلق عليها allophones (ومعناها الحرفي أصوات أخرى ، ومعناها الدقيق أصوات تقع في مواقع أخرى أو محيطات أخرى ) أي أصوات ترتبط بالفونيم الأساسي الواحد .

ولنعكس الصورة دعنا نمثل بالكلمتين leave و live اللتين تشتملان على صوتين حلة متماثلين ، ومع ذلك يعدان في الإنجليزية فونيمين مختلفين . إن سائر حروف الكلمتين متماثلة ، واختلاف حرفي العلة في كلتا الكلمتين هو السبب في هذا الفرق الجوهرى بينهما في المعنى . ولكن المتكلم بالأسبانية من ناحية أخرى قد يستعمل كلا الصوتين بالتبادل في كلمة مثل vivo (أعيش) دون أن يتغير المعنى . الصوت الأول من الممكن أن يقع في الأسبانية حين تلقى الكلمة بمهل وضبط على الحروف ، والثاني حين تلقى الكلمة بسرعة وعدم اكتراث . وعليه ، فإن هذين الصوتين ( أو الفونين ) المختلفين موضوعياً يشكلان فونيمين مختلفين في الإنجليزية في حين أنهما في الأسبانية تنوعان ( ليسا من التنوعات الموضوعية وإنما التنوعات الحرة free variants )<sup>(١)</sup> .

موضوع علم الأصوات إذن هو أصوات اللغة المدركة (الفونات) التي هي حقائق عامة ويمكن قياسها بدقة بالآلات الميكانيكية . وموضوع علم الفونيمات هو الأصوات أو المجموعات الصوتية المتقاربة التي يلزم علاقتها شعور الجماعة التي تتكلم لغة معينة . والاختيار الموضوعي للفونيمات هو « المتغيرة » ، أو الاختلاف في المعنى الذي يظهر أو لا يظهر عندما يحل صوت محل آخر ، مع بقاء سائر حروف الكلمة كما هي . استعمل الصوت P الموجود في pit في الكلمة split ستجد المعنى هو هو . ولكن استعمل k لتصير الكلمة kilt تجد المعنى قد تغير . ولهذا فالتنوعان الصوتيان لـ p يعدان في اللغة الإنجليزية فونيماً واحداً ، ولكن p و k يعدان فيها فونيمين مختلفين .

---

(١) انظر المبحث رقم ٢٠ في القسم الثاني من هذا الكتاب .

## ٧ - الكتابة الصوتية والكتابة الفونيمية

حيث إن المادة اللغوية تظهر غالبا في شكل مكتوب ، وجد اللغويون أن من الأفضل استعمال طريقتين كتابيتين لتمثيل أصوات اللغة بشكل يخلصهم من العيوب والتناقضات الموجودة في طرق الكتابة الاصطلاحية . أحد النظامين المهاجرين صوتي ، ويستعمل الأبجدية الصوتية الدولية International phonetic alphabet التي توضع رموزها بين قوسين معقوفين هكذا [ ] ، وتعتبر - من الناحية النظرية على الأقل - بمثابة لأصوات الكلام الموضوعية . إنها يمكن أن تستعمل في كتابة أي لغة من اللغات ، وإن كانت بعض رموزها - بدون شك - تستعمل في كتابة بعض اللغات دون بعضها الآخر .

أما الأبجدية الثانية ففونيمية ، وهي - في جزئها الأكبر - تستعمل الأبجدية الاصطلاحية الرومانية ، وأحيانا تستعمل الأبجدية الصوتية الدولية حين يكون ذلك مطلوبا . والرموز الفونيمية توضع عادة بين خطين مائلين هكذا / / ، وكل لغة تفضل نظامها الكتابي الخاص الذي قد لا يصلح للغة أخرى .

ولنوضح الفرق بين الأبجديتين دعنا نأخذ مثلا من الفرنسية المنطوقة . في تلك اللغة يوجد تقريظ واضح في كيفية النطق (مقدار الانفتاح) بين صوت اللمة الذي يمثل في الهجاء الفرنسي بـ *è* ، وذلك الصوت الممثل بـ *e* . الكتابة الصوتية - بناء على الحقيقة الموضوعية لكلا الصوتين - تستعمل لهما رمزين مختلفين هما على التوالي [ *ɛ* ] و [ *e* ] ولكن الكتابة الفونيمية المؤسسة على أن كلا الصوتين

يقع في اللغة الفرنسية في مواقع يكمل بعضها بعضا مثل ( *p* في *pit* و *spit* ولا يقع أي منهما موقع الآخر ، وإنما يقعا في موقعين أو محيطين مختلفين) قد تمثلهما برمز واحد هو /*e*/ . القاعدة أن [ *ɛ* ] تقع عادة حينما يليها في نفس

المقطع صوت ساكن consonant ، و [ *e* ] عندما يقع الصوت في آخر المقطع ، وإن كان لا يزال هناك شيء من الجدل حول هذه التهمة بين علماء الأصوات الفرنسيين . وعلى هذا فكلتا *mère* و *parlé* تظهران في الكتابة الصوتية هكذا

على التوالي : [ 'mɛr ] و [ parlə ] ، ولكن في الكتابة الفونيمية هكذا :

/ mer / و / parlə / . وكذا الحال بالنسبة للكلمتين الإنجليزيتين pit و spit حيث تكتبان صوتياً [ p'it ] و [ spit ] ، ولكنهما تستغنيان فونيميا عن الرمز الزائد وتكتبان / pit / و / spit / . ولكن ينبغي أن يكون معروفاً سلفاً أن الصوتين يقعان في توزيع تكاملي غير متضاد ، وتكون أسس ذلك التوزيع واضحة للكاتب والقارئ جميعاً .

وإن الكتابة الفونيمية أكثر اقتصاداً للوقت وعدد الرموز ، ولكنها من ناحية أخرى تختص بلغة واحدة ، وتقتضي معرفة كاملة بالتركيب الفونيمي لتلك اللغة . أما الكتابة الصوتية فأكثر تعقيداً ، ولكنها أدق ، وذات تطبيق عالمي .

#### ٨ - التركيب القواعدي : صرف ونحو

الكلمة قواعد grammar ، اصطلاح تقليدي يستعمل ليشمل ما يمكن أن يوصف بأنه قوانين المرور ، أو نظام السلوك للغة . ومن الناحية الاشتقاقية ترجع الكلمة grammar إلى أصل يوناني قديم يدل على معنى الكتابة : وحيث إن الكتابة عند اللغوي مظهر ثانوي للغة ، والكلام مظهر أساسي — يفضل بعض اللغويين المحدثين استعمال كلمة التركيب structure التي يدل اشتقاقها التاريخي على طريقة بناء الشيء وإقامته .

وينبغي بعد من المسلمات أن كل اللغات — بدون استثناء — تتكون أساساً من أصوات لغوية ، وأن هذه الأصوات — في معظم اللغات — تتجمع في شكل كلمات ( في بعض اللغات من الصعب التفريق بين الكلمة والمجموعة الكلامية أو الجملة ) ، فإنه من النادر جداً أن نجد للكلمات منفصلة في الاستعمال اللغوي . فمن ناحية تتجمع الكلمات عادة في شكل مجموعات ، وحيثاً فطريقة تنظيم هذه الكلمات تصبح مهمة ، وربما متحركة في المعنى كله ( ضرب موسى

عيسى ، وضرب عيسى موسى<sup>(١)</sup> على سبيل المثال يختلف معناهما إلى حد كبير على الرغم من اتحاد الكلمات الثلاث المستعملة ) ، ومن ناحية أخرى غالباً ما تتعرض الكلمات نفسها لتغيرات معينة في الصيغة تؤدي إلى تغيير في المعنى ( أرى الكلب - رأيت الكلب ) فالتغيرات الحادثة هنا داخل الكلمات نفسها تشكل موضوع علم الصرف morphology الذي يختص بدراسة الصيغ . وتنظيم الكلمات في نسق معين يشكل موضوع علم النحو syntax . وإن الصرف والنحو ليكوتان ما يسمى بعلم القواعد grammar أو التركيب structure ، أو قوانين المرور التي لا يمكن أن تنتهك تجنباً للوقوع في ورطة تعوق تيار المعاني المتدفق الذي يربط متكلماً بآخر ، وتوقف التضام الذي هو الهدف الأساسي أو الوحيد للغة .

والموضوع الأساسي ، أو موضوع الدراسة في علم الصرف هو دور السوابق واللاحق والتغيرات الداخلية التي تؤدي إلى تغيير المعنى الأساسي للكلمة ( مثل tell و retell و foretell ، ومثل dog و dog's و dogs ، ومثل walk و walked و walking ، ومثل see و saw و seen ، ومثل write و wrote و written ) .

وإن علم اللغة الوصفي الحديث ليفضل مصطلح « مورفيم » morpheme على المصطلحات التقليدية مثل النهايات التصريفية ، والجذر ، والأصل . ويعرف المورفيم على أنه أصغر وحدة ذات معنى . فبينما النحو التقليدي قد يصف dogs أنها تشتمل على أصل هو dog ونهاية تصريفية تفيد الجمع هي « s » ، يصف علم اللغة التركيبي الحديث dog و s كليهما على أنهما مورفيمان ، أو وحدتان ذواتا معنى ، تحمل إحداهما المعنى الأساسي للكلمة ، وتحمل الثانية فكسرة الجمعية الإضافية . وعلى كل حال فالفرقة بين اللفظين ربما تم عن طريق تسمية

الأول باسم المورفيم الحر free morpheme (أي الذي يمكن أن يستعمل بمفرده) والثاني (8) باسم المورفيم المتصل bound morpheme (أي الذي لا يستعمل منفردا ، وإنما متصلاً بمورفيم آخر) .

أما علم النحو syntax الذي هو تنظيم الكلمات في شكل مجموعات أو جمل ، فقد يتسع مدلوله في بعض الأحيان على أيدي النحاة التقليديين ليشمل سمات وخصائص تتعلق بالأسلوب الأدبي ، وليس لها في الواقع أي اتصال ، أو لها اتصال بسيط بالنماذج الأساسية للغة المتكلمة . وفي لغات معينة ( الصينية على سبيل المثال ) يحتل علم النحو مكاناً هاماً نظراً لعدم وجود علم الصرف . وفي لغات أخرى ( مثل اللاتينية ) يلعب النحو دوراً ثانوياً بسيطاً ، حيث إن المعدات الصرفية ، المتمثلة في النهايات التصريفية توجه اهتماماً إلى معظم المشاكل المتعلقة بالتغيرات التي تؤثر في المعنى . وفي معظم اللغات الغربية الحديثة يوجد مزيج من كلا النوعين ، وهو مزيج غير محتاج إليه في بعض الأحيان . وفي الجملة الإنجليزية John hit George ، إنه فقط النظام النحوي الذي يدل السامع على الضارب وعلى المضروب. وفي He hit me نجد دليلين اثنين : « He » لم تأت فقط في موقع محجوز دائماً للفاعل ، بل أيضاً تدل بصيغتها ( He وليس him ) على الفاعلية . وفي نفس الوقت « me » جاءت في الوضع المعتاد المخصص للمفعول ، ودلت على المفعولية كذلك بصيغتها ( me وليست I ) . وإذا أدخلنا في الاعتبار لغات أخرى ، وأردنا المقارنة نجد أنه في الصينية ليس من الممكن إلا أن نقول ( He hit I ) بدون تغيير الضمير لاختلاف محله ، وحينئذ فموقعية الضمير وحدها هي التي تبين الفاعل من المفعول . وعلى خلاف ذلك نجد اللاتينية تستعمل تثابها في الجملة مثل هذا ( Me hit he ) وحتى ( Hit he me ) أو ( Hit me he ) ، وكذلك في حالات تمييز الضمائر إلى أسماء ظاهرة اعتماداً على ما يحتويه الأسماء من نهايات معينة تشير إلى الفاعل والمفعول <sup>(١)</sup> .

(١) من الممكن التمثيل كذلك باللغة العربية التي يمكن فيها تقديم المفعول على الفعل أو الفاعل ، سواء كان المفعول مهيئاً أو اسماً ظاهراً .  
(المرجم)



## ٩ - المفردات : علما الدلالة وتاريخ الكلمات

ينكر بعض اللغويين أن تكون اللغة تكتسب في شكل كلمات مفردة ، أو أن يكون المتكلم على وعي بالكلمات مفردة حين يتكلم . إن هؤلاء يفضلون أن يتحدثوا عن العملية اللغوية على أنها تنبئ على جمل أو مجموعات كلامية . وهناك شك حول صدق هذه النظرية . وعلى أي حال ، وسواء كانت صحيحة أو لا ، فإن الكلمة المفردة قد قبلها علماء اللغة على أنها موضوع من الموضوعات الرئيسية لعلم اللغة ، وعلى أنها محل اهتمام ما يعرف بعلم المفردات vocabulary .

وكما يتضح من معاجمتنا الضخمة ، فإن أهم المشاكل المرتبطة بالمفردات هي ما يتصل بالدلالة المفردة لكل كلمة semantics ، وتاريخ الكلمات وتطورها etymology . وكلا الموضوعين ، وخصوصا ثانيهما يمثل مكانة هامة لدى عالم اللغة التاريخي لا الوصفي . وعلى كل حال فإنه من الممكن تماما دراسة الدلالة بطريقة وصفية محضة تركز على المعنى أو المعاني التي تدل عليها الكلمة اليوم ( أو عند أي لحظة زمنية معينة ) من غير إشارة الى كيفية اكتساب الكلمة لمعناها هذا بمرور الوقت .

## ١٠ - تصنيف اللغات

حتى الآن ، ناقشنا موضوعات تمس اللغة بوجه عام ، وتتعلق باللغات جميعها قديما وحديثا ، وهذه المناقشة قد خصصت لموضوعات من علم اللغة العام أو الوصفي أو التركيبي . ولكن حينما نأتي لتصنيف اللغات نكتشف أن هناك طريقتين رئيسيتين للتصنيف ، هما : القرابة اللغوية أو الرجوع الى الأصل ، والطريقة التشكيلية أو التصنيف على أساس وسائل بناء الكلمات وتوليدها . أما الطريقة الأولى فتعد في معظمها تاريخية ، وأما الثانية فوصفية . وهناك طريقة ثالثة غير علمية تعتمد على المعيار الجغرافي ( اللغات الأوربية - اللغات الإفريقية

الخ ( ... ) . وهذه الطريقة ما تزال مستعملة في المجالات التي يصعب فيها تطبيق أحد المنهجين السابقين ، حينما تكون معلوماتنا ( أو حينما كانت حتى عهد قريب جداً ) غير كافية . ولهذا فنحن ما تزال نكلم عن اللغات الأسترالية الوطنية أو غيرها ، واضعين تحت المنطقة الجغرافية ما قد يمكن تصنيفه إلى أنواع متعددة لو طبقنا أحد المنهجين الأولين . والتصنيف الجغرافي — على أي الحالات — ربما يكون جديراً بالاستعمال لأغراض لغوية جغرافية .

أما التصنيف على أساس القرابات اللغوية *genetic classification* ، فيطلب ولا شك دراسة تاريخية لربط اللغات بأصل معروف أو تخميني . اللغات الرومانسية مثلاً مصطلح يستعمل ليغطي كل اللغات التي ترجع إلى أصل لاتيني . ولكن اللاتينية نفسها تعتبر عضواً في العائلة أكبر تسمى اللغات الهندية الأوروبية . وإن التقسيمات الواسعة إلى عائلات لغوية كبيرة مثل الهندية الأوروبية ، والهامية السامية ، والطورانية تتضمن لغات يبدو رجوعها في القدم إلى أصل واحد ، فهي لذلك — رغم بعد ذلك الأصل وعدم توافر وسائل الإثبات أحياناً — تقسيمات واضحة إلى حد كبير ، أو على الأقل محتملة الصحة .

وأما التصنيف التشكلي *typological classification* — الذي ربما يكون أو لا يكون قد بني على عوامل تاريخية فيهم أولاً بالتركيب الحديث للغة ، ولذا فهو في جزئه الأعظم تخميني . أما الأنواع العامة للغات فهي كما يلي :

١ — اللغات التصريفية ، *inflectional* ، وهي التي تدل على العلاقات للمجموعة عن طريق السوابق واللاحق والتغييرات الداخلية في بنية الكلمة . وإذا استعملنا مصطلحات أكثر تحديداً ، فنقول عن طريق الجمع بين مورفيمات محركة ومنصلة . على سبيل المثال : الكلمات الإنجليزية *walk* و *walks* و *walking* وفي لغات مثل اللاتينية أو الرومية يقل بشكل ملحوظ عدد المورفيمات المحركة ، حيث إن الأسماء والصفات والأفعال لا يمكن — بوجه عام —

استعملها في صيغتها الأصلية ، وإنما متبوعة بلاحقة معينة . ( الجذر اللاتيني *mūr* بمعنى حائط ، لا يمكن أن يستعمل بنفسه . ولكن في صيغ تركيبية مثل *mūrus* و *mūrō* و *mūrūs* ) .

٢ - اللغات اللاصقة *agglutinative* التي تضيف لواحق متفصلة تختلف عن النهايات التصريفية في أنها من الممكن أن تتمتع باستقلالها وانفصالها في بعض المواقف كورفيم حر ، وذلك مثل العبارة المجرية *há-zak-ban* « haz » معناها منزل ، و *ak* علامة الجمع و *ban* بمعنى (في) التي معناها في المنازل ؛ ولكن الحدود بين هذا النوع والنوع السابق ليست واضحة المعالم دائما .

٣ - اللغات المنفردة *isolating* وهي التي تستعمل فقط المورفيمات الحرة وتدل على العلاقات النحوية بنظام الجملة المعين . ومثال ذلك الكلمة الصينية *wo* التي تعني «أنا» — بناء على موقعها في الجملة — أن تعني ضمير المتكلم في حالاته الإعرابية المختلفة ( *I — me — my — to me* ) .

٤ - اللغات المركبة *polysynthetic* (أو *incorporating*) ، وهي التي تتركب أعدادا من المورفيمات المتصلة في شكل عبارة واحدة ، بحيث تكون الوحدة هي المجموعة الكلامية أو الجملة لا الكلمة . ومثال ذلك :

العبارة : *zak — i — al — nagla — g* التي تعني : أنا أبحث عن قرية . فالرمز «g» معناه «أنا» و «nagla» تعيد معنى «مقيم» أو «أداة تعطي «nagla» صفة الاسمية ليصبح معناها معها « قرية » . أما «al» فهي سابقة فعلية تدل على أن «zak» فعل . أما «zak» فنحنائها «أبحث عن» و «g» تدل على الاستمرار . ولا أحد من هذه الوحدات يمكن أن يعطي معنى محمدا لو استعمل بمفرده .

وإن اللغات التي ينظر إليها باعتبارها تنتمي إلى عائلة لغوية واحدة لتعيد توزيع نفسها إذا صُنفت بالطريقة التشكيلية . فداخل اللغات التي تنتمي إلى العائلة

الهندية الأوروبية ، والتي كانت في أصلها تصريفية إلى حد كبير ، نجد اللغتين الإنجليزية والأفريكانية تميلان إلى نوع اللغات المفردة نظراً لتوسعهما في إسقاط اللواحق ، واستعمالها للأصول المجردة — ذات المقطع الواحد غالباً — التي يدل على معناها عادة بنظام الجملة . وإلى جانب ذلك نجد في نفس العائلة ، اللغة الهندية التي تقرب من نوع اللغات اللاصقة ، تاركة نظام النهايات التصريفية الموجود في اللغة السنسكريتية ونجد الفرنسية ، في بعض صيغها المتكلمة ، تميل إلى نوع اللغات المركبة .

أما توزيع اللغات ودراسة جغرافيتها لموضوع — في عمومها — وصفي ، حيث يعالج الجانب الجغرافي اللغة . ولكنه مع ذلك يمكن أن يحوي ملامح تاريخية ، إذا ما أخذ في الاعتبار مقارنة امتداد اللغة وأهميتها في لحظة معينة من الزمن بها في لحظة متقدمة . ولقد كانت أمريكا الشمالية — على سبيل المثال — مغطاة تماماً بلغات أمريكية هندية ولغات الإسكيمو خلال القرن الرابع عشر ، ولكنها الآن مغطاة بالإنجليزية والأسبانية والفرنسية ، إلى جانب اللغات الأصلية المحصورة بين بعض الأقليات والمجموعات المحلية المنزلة .

## ١١ — علم اللغة المقارن — إعادة التركيب اللغوي

كان علم اللغة المقارن comparative linguistics بمفهوم القرن التاسع عشر يعني تماماً علم اللغة التاريخي . إنه يحوي أساساً منهجاً للبحث بواسطته توضع مجموعة من اللغات — عادة في أشكالها المؤكدة القديمة — بعضها بجانب بعض بقصد الوصول إلى الروابط والعلاقات بينها . وبالوصول إلى ذلك يمكن فرض صورة للغة الأم التي تفرعت منها هذه اللغات ، والتي لم تصلنا مادتها فعلاً . والفضل كل الفضل يرجع إلى هذا المنهج الناجح في تقسيم اللغات إلى عائلات . إن المقارنة بين صيغ لغات قديمة مثل السنسكريتية واليونانية القديمة واللاتينية والأيرلندية القديمة والسلافية القديمة والقوطية — تؤكد بشيء لا يقبل الجدل أن

كل هذه اللغات قد انشعبت عن لغة واحدة غير مكتوبة امتدت فروعها من شمالي الهند إلى أيسلندة ، وشملت معظم أوروبا وأقساماً كبيرة من جنوب غربي آسيا . وقد أدى هذا إلى اختيار اسم اللغات الهندية الأوروبية لهذه العائلة . وقد مكن هذا المنهج المقارن اللغويين — من جهة — من إعادة خلق تلك اللغة الأم ، على الأقل على سبيل المحاولة ، كما مكنهم — من جهة أخرى — من أن يقرروا مع شيء من الثقة أن اللغات الحديثة مثل الإنجليزية والألمانية والإسكندنافية والرومانسية والسلافية وكذلك اللواتية واليونانية والألبانية والأرمنية والفارسية ومعظم اللغات الموجودة الآن في شمالي الهند وباكستان — كل أولئك ترجع إلى لغة أم واحدة .

ومقارنة اللغات — على كل حال — يمكن القيام بها الآن بطريقة وصفية بالنسبة للغات العالم الحديثة بقصد الوصول إلى مواطن الاتفاق والاختلاف في نماذجها الصوتية وتراكيبها النحوية ورصيدها اللغوي من المفردات . ولعله من الحق أن يقال إن علم اللغة المقارن في صورته المبسطة يدخل في دراسة كل اللغات الأجنبية وتدريسها ، ما لم تتجنب هذه المقارنة بطريقة مباشرة عمدية ، من غير أن يؤخذ في الاعتبار لغة المتكلم نفسه ، أو يشار إليها ألبتة . ( وحتى هنا فمن المستحيل أن تمنع المتعلم من عقد هذه المقارنة في عقله بين صيغ اللغة التي يتكلمها ويعرفها ، وما يقابلها في اللغة التي يريد اكتسابها وتعلمها ) .

وإن منهج البحث التاريخي المقارن ربما امتزج بالمنهج الوصفي حين يأخذ الدارس لغة ما في فترتين زمنييتين معالجاً كلا منهما أولاً معالجة وصفية ( وذلك باستخلاص النماذج الصوتية والتراكيب النحوية والرصيد اللغوي لكل مرحلة من مراحل اللغة ) ، وأخيراً يقارن اللغتين ليصل من ذلك إلى التغيرات التي طرأت على الظواهر التي يهتم بدراستها .

إن الصورة المكتوبة للغة ، التي كانت ، ولا تزال ، وستظل ذات أهمية ضخمة للجنس البشري في نقل المعاني من مكان إلى مكان عبر السنين ( على الرغم من تضائل قيمتها نسبيا أمام وسائل القرن العشرين المختلفة في تسجيل أصوات الكلام المنطوق ) - لتعد من وجهة نظر علم اللغة مفيدة ومضرة في وقت واحد .

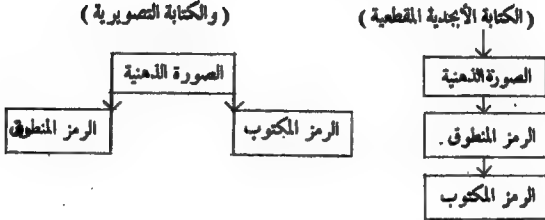
إنها مفيدة بمقدار ما أمدتنا به من مادة لتلك اللغات التي اختفت من عالم الوجود ، وهي مضرة لأنها ليست دائما آمنة في إعطاء الصورة المنطوقة كما هي ، بل ربما كانت خادعة ومضللة . وليس هناك مثال في هذا المقام أدل على التعبير عما نعيه من طريقة الهجاء الحديثة للغة الإنجليزية التي تعطي صورة جزئية ، وكثيرا ما تكون مضللة ، لطريقة النطق اليوم .

والكتابة طريقتان رئيسيتان : الطريقة التي تعبر عن الفكرة بصورة أو رمز وتسمى pictographic-ideographic أو logographic ( وذلك مثل اللغة الصينية ) حيث لا توجد أي رابطة بين الأصوات المنطوقة والرموز المكتوبة ، لأن تلك الرموز تشير مباشرة إلى الصورة الذهنية <sup>(١)</sup> ، أما الطريقة الثانية فتعرف بالطريقة الأبجدية المقطعية Syllabic — alphabetic حيث تمثل الرموز المكتوبة أصوات اللغة المنطوقة ، فكأن تلك الرموز يعد كل منها رمزا لرمز . ( اللغة المتكلمة نفسها تعد سلسلة من الرموز التحكمية لصور ذهنية <sup>(٢)</sup> ) .

(١) في اللغة الصينية ، الكلمة المنطوقة لعدل حل الفرس ، نبر عنها كتابيا برمز كان أصلا صورة حقيقية للفرس . وهذا يسمى pictogram والكلمة التي تدل حل الشرق يبر عنها كتابيا برمز صورة الشمس تشرق فوق شجرة . وهذا يسمى ideogram .

(٢) في نظام الكتابة لغة الأهمرية الحشوية يمثل كل رمز تركيبا مقطعا يتكون مادة من ساكن + حلة ( مثل با ، بي ، بو ) . وهذا يعرف باسم الكتابة المقطعية Syllabic script أما النظام الأبجدي العادي ، فكل رمز فيه يمثل صوتا متكاملا مفردا ( في الإنجليزية مثلا ba = a + b )  
و (so = o + s)

وهذا رسم يبين طريقتي الكتابة الرئيسيتين :



والحقيقة القائلة إن اللغة المتكلمة عرضة للتطور بسرعة في حين أن المكتوبة تميل إلى الجمود والتمسك بالتقاليد - تفسد العلاقة المثالية بين الرموز الكتابية والأصوات المنطوقة . وهذا يعني أننا في دراستنا اللغوية - سواء كانت وصفية أو تاريخية - يجب أن نأخذ الحيلة في قبول اللغة المكتوبة - المخداعا بقيمتها الظاهرية - على أنها أشرف وأرقى من اللغة المنطوقة . إن الثقة في النصوص المكتوبة يجب أن تقرر دائما في حذر ، وليس معنى هذا أنها يجب أن تستبعد أو تطرح جانبا من ميدان دراستنا ، فهذا غير مقبول وبخاصة في الدراسة التاريخية ، حيث لا يوجد لدينا من المادة الموثوق بها سوى هذه النصوص المكتوبة رغم نقصها . ولكن في مجال علم اللغة الوصفي أو الترامني فإن وجود متكلمين باللغة على قيد الحياة ، وسهولة تسجيل كلامهم قد قلل من الاعتماد على النصوص المكتوبة .

ولكن يجب أن يؤخذ في الاعتبار أن الصيغة المكتوبة للغة - وخصوصا إذا كانت اللغة واسعة الانتشار - تقوم بملء هام في تعطيل تيار التغير الذي يلحق لغة الكلام بسرعة . إن لغة الكلام إذا تركت وشأنها تكون عرضة لتغيرات طبيعية فطرية تبعدها عن المركز تعبر عن نفسها بسرعة خلال الزمن وتظهر في شكل

لهجات عبر الزمان<sup>(١)</sup> . وكلا العاملين ( التطور الفطري والانقسام إلى لهجات ) يعوق تحقق الغاية العملية للغات وهي الاتصال . وإن الصيغة المكتوبة بفرضها مستوى معيناً من الصواب - مهما كان تعسفياً - تعطل حركة هذين العاملين وتعوق فعالتهما . إنها تحرك قوى مركزية جاذبة - ولو صناعية - تعادل القوى المركزية الطاردة الموجودة في اللغة . اللغة المكتوبة إذن تساعد على تحسين وسائل الاتصال - حتى في مجالات التفاهم الشفوي - بين أعضاء الجماعة اللغوية الواحدة . إن قائدها - على الأقل - تتمثل في إضفاء روح اللغة الأدبية المشتركة - التي تتمتع باهتمام الدارسين - على اللغة المتكلمة ليسهل تفاهم بها ، وإلا فإنه من المشكوك فيه أن يتمكن رجلان فرنسيان أحدهما من الشمال والآخر من الجنوب من أن يتفاهما بسهولة . وفي الصين حيث تعد لغتها المكتوبة معقدة ، تتقطع الصلة بينها وبين لغة الكلام بشكل عاق تفاهم الصينيين من ذوي اللهجات المختلفة بعضهم مع بعض .

وإنه من المحتمل - في المستقبل القريب - أن يزيد نفوذ الاتجاه المحافظ المعياري الذي تمثله الصورة المكتوبة للغة ، والذي أخذ في الظهور منذ عهد قريب عن طريق الوسائل الفعالة المنتشرة للاتصال الشفوي ، مثل أجهزة الراديو والتلفزيون والأفلام الناطقة . ولهذا فإنه في معظم البلاد المتحضرة قد ظهرت لغة الكلام بصورة أدبية إلى حد ما ، أو هي في طريق الظهور .

(١) اللغة اللاتينية التي كانت تتكلم أصلاً في « روما » والأماكن المتاخمة لها تغيرت على أرض وطنها وتحولت أخيراً إلى لغة روما الحديثة الإيطالية . وكذلك بعد انتشارها في معظم أجزاء الجنوب الغربي الأوربي انقسمت إلى الغالية والأيبيرية وغير ذلك من لهجات لاتينية عامية . هذه اللهجات تطورت فيما بعد وصارت لغات فرنسية وإسبانية وبرتغالية .. إلخ وهذه بدورها انقسمت إلى لهجات مختلفة . وإن الإنجليزية القرن السابع عشر بلهجاتها المتعددة لم تتطور فقط إلى لهجات القرن الثامن عشر المختلفة على أرضها وحدها ، وإنما أصبحت الطريق كذلك لأشكال من الإنجليزية الأمريكية انقسمت بدورها إلى لهجات إقليمية .



### ١٣ - توزيع اللغات وعلم اللغة الجغرافي

من أهم الدراسات التطبيقية العملية لعلم اللغة معرفة اللغات الإنسانية - ولو الرئيسي منها - وتوزيعها على أجزاء الكرة الأرضية ، والعلم بعدد المتكلمين بكل منها ، ونوع من يتكلمون بها ، وفي أي نمط من الحياة يمكن أن تستعمل ، وكيف - إذا تيسر ذلك - يمكن أن تراجع لغة أمام لغات أخرى ، وبخاصة ما كان منها مشهورا . وراء هذه المعلومات ذات الطابع العام - التي تجمع بين الدراسة الجغرافية واللغوية - يمكن السؤال الخاص بالتعرف اللغوي language identification ، وهذا يتطلب معرفة أولية بأشكال اللغات في صورتها المكتوبة ، وكذلك بمعالها الصوتية الأساسية في صورتها المتكلمة ، حتى يمكن تمييز كل منها عن الأخرى بواسطة التعرف المسبق .

وإن معلومات تفصيلية - إلى حد ما - من هذا النوع تمثل جزءا من أسلحة المتخصصين اللغويين وخبراتهم . وعلاوة على ذلك فإن الحقائق المؤكدة الخاصة بتوزيع اللغات في العالم والأهمية النسبية للغات الرئيسية منها ، يجب ، بل ويمكن أن يجعل معروفا لكل الأفراد المثقفين أو المتعلمين حتى من لم يتخصص منهم في الدراسات اللغوية . وهذا القدر من المعلومات ، الذي يعد ذا أهمية عملية كبيرة لغير المتخصصين ، أكثر من أهميته للغويين الوصفيين أو التاريخيين ، يمكن أن ترد أبحاثه - ولو من الناحية الظاهرية على الأقل - إلى كلا النظامين الرئيسيين في الدراسة اللغوية ( النظام الوصفي والنظام التاريخي ) . علم اللغة الوصفي يهتم أساسا بالحقائق التركيبية المشتركة في مجموع اللغة أو اللغات . وفي إرضاحه للأسس اللغوية العامة . ينزل في بعض الأحيان - وبقصد التمثيل - إلى اللغة المفردة . وحينما يصف لغة ما بشيء من التفصيل ، يعزل هذه اللغة عادة ليتمكن من التركيز على بعض الحقائق الخاصة بها ، ووضعها جنبا إلى جنب مع الأسس العامة للغة . أما الدراسة اللغوية التاريخية فتركز - من الناحية الأخرى - على تطور اللغة أو اللغات عبر السنين . والصور العادية للمقارنة التي تلجأ إليها ، تأخذ

شكل دراسة لمرحلتين أو أكثر من مراحل لغة واحدة ، أو لغتين كانتا في الأصل لغة واحدة ، ولا توجه اهتماما كبيرا لمقارنة لغات حديثة في صورتها الحالية .

• وعلم اللغة الجغرافي Geolinguistics يغطي - بشيء من التفصيل - الوضع الحالي للغات العالم ، عاكسا المقارنة بينها على ضوء العوامل الموضوعية الحديثة مثل عدد المتكلمين ، والتوزيع الجغرافي ، واحتمالات الاستمادة منها ، وأهميتها التجارية والعلمية والسياسية والاستراتيجية والثقافية في إطار عالمنا الذي نعيش فيه .

ومن بين أبحاثه دراسة عوامل مثل : اللغات المحلية area-languages ومجالات النفوذ اللغوي ، واللغات الوطنية indigenous ، والاستعمارية colonial أو superimposed ، مع تتبع نفوذ الأخيرة على الأولى حتى بعد زوال الاستعمار . وكذلك دراسة موضوع اللغات الأولية primary والثانوية Secondary في منطقة معينة ، وما يترتب على ذلك من ثنائية اللغة bilingualism ، أو تعددها multilingualism . ويعطي اهتماما أيضا لموضوع إحلال لغة محل أخرى substitution ، وموضوع اللغات الناشئة عن الهجرة أو التجنس . ومن مباحثه كذلك موضوع انتشار اللغات التي تكونت بطريق الانتخاب المتعمد من مجموعة من اللهجات الإقليمية ثم حلت محلها koines ، وغير ذلك من اللغات ذات العلاقات المشتركة مع غيرها (مثل تلك اللغات التي توضع للتفاهم بين الأقليات المتجاورة بنحو مبسط وكلمات مختلطة pidgins أو تلك اللغات التي تتولد عن لغة وتتميز ببساطة تركيبها creoles أو تلك اللغة التي يعتمد تغييرها من ناحية المجاه أو النطق أو القواعد النحوية بقصد تبسيطها ، على المتعلمين modified language) . كذلك يعطي اهتماما للمركز الاجتماعي أو التربوي (لغة رسمية official language ، لغوية وطنية national language ، لغة أدبية literary language ، لهجة شائعة بين أفراد الطبقة الدنيا في المجتمع patois ، لغة طبقية class language) مجموعة من الكلمات أو التعبيرات أو المصطلحات

الخاصة بمهنة أو جماعة معينة jargon ، لمجة عامية slang ) . ويهتم إلى جانب هذا كله بمعامل معرفة القراءة والكتابة literacy coefficient ، الذي يوضح مجالات اللغة المكتوبة ، وبالمعاملين الوطني nationalistic coefficient والديني liturgical اللذين يؤثران في حياة لغة ما ، ومدى فاعليتها . وأخيرا يعطي اهتماما لمشكلة التعايش السلمي بين لغتين (أو أكثر) في مكان واحد ، symbiosis أو احتكاكهما وتبادل التأثير والتأثر بينهما ( لإيضاح بعض هذه المصطلحات ارجع إلى البحث رقم ٣٧ المنون : وظيفة علم اللغة الجغرافي ) .

#### ١٤ - الموقع وعدد المتكلمين وتوزيع اللغات في الوقت الحاضر

يوجد في العالم الآن نحو ثلاثة آلاف لغة متكلمة ، بخلاف اللهجات ، وكل لغة من هذه اللغات لها جمهورها الخاص من المتكلمين الذين يفاهمون بها ، ويتخلونها وسيلتهم العادية لاتصالهم الشفوية . وتعد كل لغة من هذه اللغات صاحبة السيادة في منطقتها الخاصة ، ولا بد أن تؤخذ بعين الاعتبار .

وهناك تفاوت كبير بين هذه اللغات ، سواء في عدد المتكلمين أو في المساحات التي تسود فيها . فمعظم هذه الآلاف الثلاثة من اللغات يتكلم بها قلة قليلة من الناس يراوحون ما بين بضع مئات إلى ما دون المليون . وتراوح مناطق اللغات من قرية منعزلة إلى عدة مئات من الأميال المربعة .

أما عدد لغات العالم التي تملك جمهورا يبلغ المليون فصاعدا فلا تتجاوز المائة بكثير وحتى من بين هذه المائة التي تحتل مكان الصدارة من الناحية العددية يوجد تفاوت كبير ، فهناك فقط ١٣ لغة يتكلم بها أكثر من ٥٠ مليون نسمة . وبين اللغات الثلاث عشرة ، وحتى بين المائة ، تفاوت كبير في المساحات ومناطق التوزيع . فبعض هذه اللغات يمثل اللغة الرسمية في مساحات شاسعة من العالم ، وبعض آخر منحصر في منطقة جد صغيرة . وبعضها يتكلم في مناطق غير

متلاصقة ، وبعضها الآخر يتركز في منطقة واحدة . وبعض اللغات مثل الإنجليزية والفرنسية والألمانية تتمتع بمعاملات عالية في مستوى الإنتاج والتجارة والتأج العلمي والأدبي ، وبعض آخر يستعمل بين جماعة من الناس يمكن أن توصف بالتخلف حيث يهبط فيها مستوى الإنتاج ، ويقل حجم التجارة ، وينعدم — أو يكاد — إنتاجها العلمي والعقلي . هذه هي الحال مع معظم اللغات الهندية الأمريكية في الولايات المتحدة الأمريكية ، ومع اللغات الوطنية في أستراليا . بعض هذه اللغات تستخدمها مجموعات بشرية ذات مكانة سياسية وعسكرية ممتازة ( مثل الإنجليزية والروسية ) ، وبعضها يعاني من تهاة مركزه السياسي والعسكري ( مثل لغة هاوايبي وبعض لغات نيوزلندة ) . ولكن بعضا من لغات القسم الثاني تستعمل في مناطق ذات مركز سياسي واستراتيجي هام ، على الرغم من ضآلة قيمة المتكلمين بها ( مثل الفيتنامية ، والسواحيلية في شرقي إفريقيا ) .

وإن الدراسة التفصيلية الموضوعية العلمية لكل هذه العوامل لتشكل المجال الحقيقي لعلم اللغة الجغرافي . وعلى ضوء ما هو معروف عن مجالات علم اللغة بفرعيه الرئيسيين الوصفي والتاريخي ، وميادين بحث كل منهما ، فإنه من غير المتوقع أن يتمكن أي من هذين الفرعين من معالجة الموضوعات السابقة على وجهها الأكمل ، أو يدعي لنفسه المقدرة على فعل ذلك .

## ١٥ — لغات المناطق وأهميتها النسبية

بعض اللغات — لأسباب تاريخية سابقة — قد فرضت نفسها كلغات عامة للتفاهم في مناطق تتجاوز منطقتها الأساسية التي تعتبر فيها لغة وطنية ، وربما أصبحت مكانتها كبيرة في تلك المناطق الجديدة . ومثال ذلك الألمانية في وسط أوروبا ، والفرنسية في الشمال الإفريقي والإنجليزية في الهند . وتتفاوت درجة أهمية تلك اللغات وفائدتها في أداء وظائفها تفاوتاً كبيراً .

وفي القديم ، كانت اليونانية واللاتينية تستعملان كلغات مناطق على طول حوض البحر المتوسط وغربي أوروبا ، وقد ثبتت اللغة اللاتينية في النهاية دعائمها كلغة متكلمة عامة في مناطق واسعة كان أصحابها يتكلمون في الأصل لغات أخرى . وفي العصور الوسطى كان استعمال اللاتينية لغة العلم والدين يشمل أوروبا الغربية كلها . أما الآن فإن الإنجليزية تستعمل كلغة بديلة في مناطق واسعة مثل الهند وباكستان اللتين كانتا يوماً ما ضمن المستعمرات البريطانية ، وكذلك اللغة الفرنسية التي تستعمل بطريقة مماثلة في حوالي نصف إفريقية . كذلك فإن الروسية هي لغة التفاهم العامة في أقاليم الاتحاد السوفيتي في آسيا التي لا تعد الروسية لغتها الأساسية .

هذا الانتشار لبعض اللغات ليفطى - بصورة أو بأخرى - مناطق واسعة لم تكن تتكلمها من قبل .. يعطي أهمية لما سميناه بلغات المناطق *area languages* . وفي بعض الحالات من الممكن التكهّن - على أساس دراسة العوامل والظواهر الموجودة - أن لغة معينة سوف تتمكن في النهاية من فرض نفسها في منطقة معينة ، وتحل محل لغات أخرى ما تزال مستعملة حتى الآن في هذه المناطق . وفي حالات أخرى من الممكن التنبؤ - على نفس الأساس - بأن لغة منطقة معينة سوف تنقر ، وفي النهاية تختفي من أجزاء معينة في المنطقة المستعملة فيها الآن ، وعلى هذا فإن السواحلية من الممكن أن تحل محل الإنجليزية في شرقي إفريقية ، وإن الهولندية آخذة في الاختفاء بالفعل من إنдонيسيا .

ولكن هذه التقديرات اللغوية للاحتمالات المستقبلية ، مع تطبيقاتها الواسعة المدى محتاج إلى دراسة متخصصة ولا شك .

## ١٦ - اللغة الأدبية - اللغة الوطنية - اللهجات - اللغة الدارجة - العامية

كل الدارسين لعلم اللغة دراسة وصفية أو تاريخية يهتمون ليضعوا حداً فاصلاً بين اللغات واللهجات ، وبين المستويات الاجتماعية والتعليمية المتنوعة

لغة الواحدة المعنية . ولكنهم نادراً ما يتبعون طريقاً واقعياً في الإشارة إلى تلك الظواهر اللغوية ، أو محاولة تفسيرها في ضوء أهميتها العملية ، سواء للمجتمع أو للأفراد . وهذا راجع — في الأعم الأغلب — إلى سوء تقديرهم لما يشكل اتجاهها علمياً ، وانحرافهم في اختيار الحقائق التي يمكن أن تعتبر أحكاماً ذات قيمة .

إنه ليس حكماً ذا قيمة أن تصف لغة ما بأنها تحتل مكاناً عظيماً عظيماً أكثر من غيرها إذا أخذت في الاعتبار العوامل الموضوعية المحققة مثل عدد السكان ، ومنطقتهم السكانية وإنتاجيتهم . وليس حكماً ذا قيمة كذلك أن تدعي أن لغة ما — في الوقت الحاضر — تفوق غيرها ثقافياً إذا كانت ثمرات الثقافة تتحقق بصورة واضحة في شكل نتاج عقلي وأدبي وعلمي . وأخيراً ، فليس حكماً ذا قيمة أن تدعي أن شكلاً معيناً من أشكال اللغة تستعمله الجماعة كلها ، ويمرر على ألسنة الطليقة المثقفة — أن تدعي أنه أفضل من شكل آخر يتصف بالمحلية ، ويستعمل بين طائفة من الأميين أو أنصاف الأميين .

ومن الطبيعي تحت ظروف معينة أن يكون الأبلغ استعمال اللغة الأكثر محلية أو الأقل ثقافة ، فبعثة تبشيرية إلى أدغال الأمازون تجد من الأفضل لها أن تستعمل لغة هندية قليلة الأهمية لا أن تستعمل لغة يستخدمها مئات الملايين من الأوروبيين . وضابط البوليس في تعقه للمجرمين يجد لغتهم الخاصة أنفع له من لغة المحامين والأطباء والأساتذة . ولكن هذه حالات استثنائية ويجب أن تعرض كما هي .

وإن وجود دعائم التوحد بشكل واسع وقوي بين جماعة ما ليرز ما يسمى باللغة الوطنية national language . وهذه اللغات الوطنية كانت في الأصل ظواهر صناعية تتكون في معظم الأحيان إما من لهجة معينة اختيرت لتقوم بوظيفة عامة ، وإما من مجموعة من اللهجات طفت على السطح ، أو حدث توفيق بينها كحل وسط . ويحدث هذا عادة استجابة لحاجة ملحة في التفاهم العام ، وخصوصاً لتيسير التبادل التجاري بين الأقالي المتعددة . إن اللغة

الوطنية هي الصورة الكلامية التي تحظى بتأييد الحكومة ، وتدرس — نظريا على الأقل — في مدارس الدولة .

وكثيرا — ولكن ليس دائما — ما تتطابق اللغة الوطنية مع اللغة الأدبية literary language التي تؤدي بها معظم الأعمال الكتابية . وقد كان هذا هو الحال مع اللغة الفلورنتية التوسكانية Florentine Tuscan في إيطاليا ، وإن ثم ذلك بعد إدخال تعديلات كبيرة والاستفادة من اللهجات الأخرى . وغالبا ما يكون للهجة شكل أدبي ونتاج أدبي ، وربما — من أجل ذلك — وصفت بأنها لغة أدبية . هكذا كان الحال مع اللهجة البيكارديّة Picard في العصور الوسطى بفرنسا ، ومع لهجة نابولي الحديثة modern Neapolitan ، ولكن ظهور اللغة الوطنية — على أي حال — يثبط الهمم في استعمال اللهجات للتعبير عن الإحساسات الأدبية .

اللهجات إذن تعتبر شكلا محليا للكلام يستعمل في محيط واسع . وإن كان من الممكن أن تصنف اللهجات إلى وحدات كبيرة على أساس من سماتها العامة ، فإن البحث الدقيق قد أثبت أن مثل هذا التصنيف — على الرغم من فائدته — يعد من صنع الخيال إلى درجة كبيرة . لا يوجد — من الناحية الموضوعية — شيء كهذا في الولايات المتحدة الأمريكية مثلا ، فلا يوجد ما يمكن أن يسمى لهجة جنوبية ، أو لهجة غربية وسطى ، أو لهجة نيو إنجلاند ، ولكن توجد سلسلة من الخصائص المحلية غير المتناهية مع بعض ملامح مشتركة من ناحية وملامح متباينة — من إقليم إلى إقليم — من ناحية أخرى . وعلى أساس من الحقيقة المطلقة ، فإن كل مدينة أو بلدة أو قرية لها لهجتها الخاصة . وقد وضع الفرنسيون لهذه الصورة الكلامية المحلية غير المكتوبة اسم patois . ولو ذهبنا بالتحليل أبعد من ذلك لأمكننا أن نقول إن كل شخص على حدة له خصائصه النطقية المختلفة التي تميزه عن غيره ، حتى من بين أعضاء أسرته القريبين ، والتي تسمح لأصدقائه ومعارفه بأن يميزوه في حالة عدم رؤيته عن طريق صوته . هذه الصورة

الفردية للكلام تسمى العادات الكلامية *idiolects* .

ومن ناحية أخرى فإن الحدود المميزة للصور الكلامية الفردية المتنوعة ربما تمثل بخطوط افتراضية تسمى الخطوط الفاصلة *isoglosses* . وهناك — على سبيل المثال — خط افتراضي واضح يمتد من الجنوب الغربي إلى الشمال الشرقي يخترق معظم الأراضي الألمانية ، وعلى أحد جانبي هذا الخط يقول المتكلمون *dat* وعلى الجانب الآخر يقولون *das* . وإذا كان هذا الخط الافتراضي لا يتطابق دائماً مع الواقع فإنه غالباً ما ينظم الظواهر في شكل حزم أو مجموعات ، مع اختلافات بسيطة نسبياً . وإذا أخذ المرء المتوسط أو المعدل لهذه الخطوط الفاصلة فإنه يمكنه أن يحدد خطأ مفرداً يفصل منطقة لهجة رئيسية عن غيرها . وهذا هو أساس الطريقة العلمية لتصنيف اللهجات الرئيسية في لغة معينة .

ومن الناحية العملية ، لكل لغة مستويات مختلفة على أساس الطبقة الاجتماعية أو التعليمية ، ونتائج هذا يمكن أن يسمى اللغات الطبقة *class languages* . فحينما يستعمل المتعلمون في مجتمع ما طريقة كلامية خاصة نجد طبقة أنصاف المتعلمين يستعملون طريقة أخرى . وقد أدى هذا إلى ظهور المصطلح الإنجليزي المستخدم في بريطانيا وهو : لغة الجامعيين *U language* ولغة غير الجامعيين *non-U language* ( فكلمات مثل *lidy* و *bob* يتجنبها الإنجليزي الجامعي عادة ) . وإلى جانب ذلك فهناك بعض المهن والأعمال التي تستعمل نوعاً معيناً من المفردات والمصطلحات وهذا يختص باسم *jargon* . أما الصورة الدارجة للغة *colloquial* فهي التي تستعمل في مجالات الأحاديث غير الجادة ، حتى من رجال مثقفين . ونادراً ما تستعمل في الأحاديث أو الكتابات الرسمية ( وذلك مثل : *I've got five dollars* ) . وقد تهبط اللغة الدارجة إلى درجة أكبر فتدخل تحت ما تسميه المعاجم القديمة باللغة المبدلة *vulgarisms* ( مثل *I ain't seen him* ) أو العامية *slang* ( مثل



( He packs a gat ) ، التي ربما كانت لها صفة المحلية ، ولكنها في الغالب تنصف بالعمومية. هذه الطبقات الاجتماعية أو الثقافية للغة هامة جداً من وجهة نظر علم اللغة الجغرافي ، لأنها تبلور الصورة العامة للتنوعات اللغوية المستعملة على ظهر الكرة الأرضية .

وإن الفروق الطبقية في اللغة — التي تحدثنا عنها سابقاً — تعد أكثر فعالية في اللغات الثقافية الكبيرة الهامة ، منها في اللغات الأقل متكلمين وثقافة ، ومع ذلك نفي بعض الحالات يمكن للنوع الأخير من اللغات أن يمثل ما يعد من الناحية لعملية طبقات اجتماعية ، عن طريق استعمال مجموعة من الناس لبعض الصيغ المنبوذة لدى مجموعة أخرى من المتكلمين بنفس اللغة . وفي بعض القبائل الهندية الأمريكية — على سبيل المثال — تتكلم المرأة لغة تختلف إلى حد كبير عن لغة الرجل .

وسترد معلومات أوفى عن بعض المصطلحات السابق الإشارة إليها ، من وجهة نظر علم اللغة التاريخي في البحث رقم ٢٨ وعنوانه : نقاط اتصال مع علم اللغة الوصفي وعلم اللغة الجغرافي .

## ١٧ — الصورة اللغوية المتغيرة

إن الإنجاء الطبيعي للغة ، وبخاصة في صورتها الدارجة أو المتكلمة ، هو انجاء يبعدها عن المركز ، أو ما يمكن أن يسمى انجاءها طرديمركزيًا centrifugal . فاللغة تميل إلى التغير ، سواء خلال الزمان أو عبر المكان ، إلى الحد الذي لا توقف تياره العوامل الجاذبة نحو المركز أو التي يمكن أن تسمى بالجاذبمركزية centripetal . هذه الخاصية العالمية للغة هامة لعالم اللغة التاريخي . حيث إنها تشكل الأساس في كل تغير لغوي . وهي هامة لعالم اللغة الوصفي لأنها تكون الأساس للاختلافات اللهجية أو الطبقة التي يعاينها الباحث

في اللغة موضوع دراسته ووصفه وتحليله . وهي هامة لعالم اللغة الجغرافي ، ليس فقط بسبب أنها تعطيه صورة — أقرب إلى الدقة — للغات العالم ، وتبين له أهمية بعضها بالنسبة للبعض الآخر ، ولكن أيضا لأنها تعدد بالأسس التي يبنى عليها تنبؤاته فيما يتعلق بمستقبل اللغات في العالم .

ومن الحقائق العامة أنه وجدت — في الماضي — لغات معينة كانت يوما ما هامة ومنتشرة ، ثم اختفت من الوجود نهائيا وبادت معالمها ، اللهم إلا من بعض نصوص كتابية وكلمات قليلة اقترضتها لغات كانت أكثر حظاً ، وهي تلك التي عاشت وازدهرت . وهناك لغات أخرى أظهرت قوة جبارة في التوسع والامتصاص واستمالة أعداد هائلة من المتكلمين الجدد الذين لم يسبق استمعانهم لها . وقد كانت اللغة اللاتينية من ذلك النوع الذي جذب عددا من المتكلمين بلغات مثل الإترورية Etruscan والأسكانية Oscan والأمبرية Umbrian والأيبيرية Iberian والغالية Gaulish وألسنة أخرى كثيرة ضاعت معالمها . وقد عاشت اللاتينية ونجحت ، وظلت تنبض فيها الحياة حتى عصرنا الحاضر في شكل اللغات الرومانسية التي هي في الواقع سليلات اللاتينية ، وهي هي مع بعض خلافاً حدثت بمرور الزمن .

ولو انتقلنا إلى لغات حديثة زمنياً لشاهدنا ازدياداً في قوة الشخصية وعدد المتكلمين بالنسبة للغات كالإنجليزية والفرنسية والأسبانية والروسية . فكل منها قد اكتسب متكلمين جددًا عن طريق الامتصاص من ناحية ، والنمو الطبيعي من ناحية أخرى . ونحن في بعض الأحيان نصلطد بلغات مثل اللغة الصينية التي يرجع التزايد العددي لتكلمها إلى سبب واحد ، وهو النمو السكاني الداخلي .

وإنه من بين وظائف عالم اللغة الجغرافي أن يدرس العوامل التي تؤدي إلى تقدم لغة أو تدهورها ، وأن يعكس صورة اللغة المستقبلية من خلال حاضرها .

ولكن الوظيفة الأخيرة جد صعبة ، وذلك بسبب تعدد وتنوع العوامل التاريخية التي تدخل في تكوين تلك الصورة . وهذه العوامل قد تكون ذات طبيعة عسكرية أو سياسية أو اقتصادية أو دينية أو ثقافية . فاللغة اللاتينية مثلا قد انتشرت نتيجة لغزو عسكري ، وحنكة سياسية ، ومهارة إدارية ، ولكن بقاءها مؤخرا في مساحات واسعة كان مرددها في الأعم الأغلب إلى عوامل دينية ، حيث كانت اللغة اللاتينية قد أصبحت اللغة الرسمية للكنيسة المسيحية الغربية . وامتداد اللغة العربية كان نتيجة لعامل الغزو العسكري المصحوب بالتوسع الديني . وقد أصبحت القشتالية Castilian هي اللهجة الغالبة في شبه الجزيرة الأسبانية نتيجة للدور العسكري الذي لعبه المتكلمون بها بعد إعادة فتحها على يد المور Moore . وإن التوسع اللاحق للقشتالية إلى مسافات بعيدة من العالم الجديد كان يرجع إلى الجهود الاستعمارية التي امتزجت بعوامل عسكرية ودينية واقتصادية . وقد حدث شيء مماثل بالنسبة للغة الإنجليزية ، بالإضافة إلى الفعالية الكبيرة لعامل الامتصاص لمجموعة ضخمة من المهاجرين وأعقابهم ، الذين كانوا يتكلمون عادة لغة أخرى غير الإنجليزية . وإن لهجة شمال فرنسا Francien بعد انتصارها في العصور الوسطى على لهجات أخرى أدبية ماثلة ، نظرا لما تصادف من أنها اللهجة المحلية لباريس حيث البلاط الملكي ، استطاعت مؤخرا أن تفرض نفسها على مساحات واسعة من الأرض نتيجة قوة عسكرية واستعمارية من ناحية ، وما تتمتع به من إغراء ثقافي من ناحية أخرى .

واستنتاجا من دروس الماضي ينبغي على عالم اللغة الجغرافي أن يقاوم أي زعم بأن المركز النسبي الحالي للغات العالم اليوم سوف يستمر . إن الصورة التي يجب أن تكون ماثلة أمامه هي أن اللغة سريعة التطور ، ولربما لم تكن هذه الصورة في أي يوم مضى أصدق منها الآن . وبينما يجب على اللغوي أن يصف موضوعا

صورة لغات العالم كما تظهر الآن ، وربما يعطي تنبؤات متحفظة عن المستقبل .  
يجب أن يكون مستعدا للتغيرات المفاجئة وربما المروعة . وقد شاهدنا فعلا تغيرات  
متعددة من هذا القبيل خلال القرن الحالي <sup>(١)</sup> .

---

(١) من بين هذه التغيرات تدهور منزلة اللغة الفرنسية والألمانية - ربما لفترة مؤقتة - خلال الحربين  
العالميتين الأولى والثانية ، وارتفاع منزلة اللغة الأسبانية بعد الحرب العالمية الأولى ، واللغات  
الصينية والعربية بعد الحرب العالمية الثانية . ومن الممكن كذلك الإشارة إلى ازدهار مكانة بعض  
اللغات الناشئة حديثا ، والتي تعتبر لغات اصطناعية إلى حد ما ، مثل اللغة الأندونيسية التي هي  
الآن اللغة الرسمية لدولة يبلغ تعدادها حوالي مائة مليون . ومثل هذا ينطبق على اللغات الهندية  
والأردية والتاغالوغية (Tagalog) التي صارت اللغات الرسمية للهند والباكستان والفلبين  
(على التوالي) ، ولكن ليس بنون مقاومة من معكدين بلغات أخرى في هذه المناطق .

**القسم الثاني**  
**علم اللغة الوصفي**  
**( اصطلاحات أساسية )**

• • •



## ١٨ - علم الأصوات

يتم إنتاج الأصوات اللغوية المنفردة (تسمى أيضاً فونات phones) [إنظر المبحث رقم ٦] بواسطة أعضاء النطق الإنسانية. فالرئتان lungs تقومان بوظيفة المنفاخ الذي يوفر التيار الهوائي الذي يعتبر المادة الخام لإنتاج الأصوات اللغوية. هذا التيار الهوائي يتجه إلى أعلى خلال القصبة الهوائية wind pipe ويواجه تضاريس مختلفة من التقيضات والانسدادات. وبمجرد أن يغادر الهواء الأوتار الصوتية vocal cords والحنجرة larynx يمكن له أن يتجه إما إلى الفم أو إلى الأنف اللذين يقومان بوظيفة حجرتي رنين resonating chamber. والأوتار الصوتية - التي يمكن تحسسها بلمس تفاحة آدم Adam's apple - يمكن أن تغلق نهائياً وأن تذبذب وأن تفتح نهائياً. فإذا أغلقت الأوتار الصوتية تماماً تم إطلاق صوت يتبع ما يسمى بالهمزة glottal stop، أو بداية تيار النفس الذي يمكن سماعه في تجمع ألماني مثل (da) وأحياناً في اللغة الإنجليزية حين النطق بكلمة: «co-operate» حين الانتقال من (o) الأولى إلى الثانية. وقد توجد في نطق لهجي لكلمة مثل «bottle» حينما ينطق حرف الـ (t) كأنه همزة، ويكون الناتج صوتاً مثل: (bo:le). فإذا توجه تيار الهواء إلى الفم تنتج الأصوات القموية oral sounds، وإذا توجه إلى الأنف نتجت الأصوات الأنفية nasal sounds. وحتى من قبل أن يصل تيار الهواء إلى الفم أو الأنف من الممكن إنتاج بعض الأصوات اللغوية داخل التجويف الحلقوي. وإن مثل هذه

الأصوات مألوفة في عديد من اللغات وبخاصة اللغة العربية . وفي طريق تيار الهواء إلى الفم أو الأنف إن تذبذبت الأوتار الصوتية ينتج ما يسمى بالصوت المجهور voiced أو sonant مثل الباء والميم . أما اذا ظلت الأوتار مفتوحة بدون ذبذبة فان الناتج يكون صوتا مهموسا أو صامتا unvoiced أو sturd مثل پ، ف. وإن التمييز بين أصوات اللغة سواء منها الأنفي أو الفموي يعتمد على استمرار الصوت ودرجة إسماعه، وقوة إنتاجه، وفوق كل هذا على المخرج. وكلمة المخرج point of articulation تشير إلى النقطة المحددة في الجهاز النطقي التي يتم عندها تعديل وضعه . وهذا التعديل ربما يحدث عن طريق إغلاق مجرى الهواء في نقطة معينة ثم فتحه فجأة ليندفع الهواء ( يحدث هذا مع أصوات مثل ت - د - پ - ب ) ، كما أنه ربما يحدث عن طريق تضييق المجرى إلى درجة تسمح بمرور الهواء ولكن مع احتكاكه بجانب المجرى محدثا صوتا مسموعا ( يحدث هذا مع ف - ف - ث - ذ ) . ويحدد اللسان - الذي هو أكثر أعضاء النطق قدرة على الحركة - في العادة مخرج الصوت وطبيعته . وربما تقوم الشفتان بهذه المهمة وحدهما أو مع الأسنان ( كما في پ - ب - ف - ف ) .

وأصوات العلة vowel sounds تنتج بحمد أقصى من الاستمرار والإسماع ، وبحمد أدنى من التوتر والاحتكاك . ( لاحظ احتمال مد الصوت لانهايا ، وتردد الجرس الصوتي ، والانفتاح التنبهي لمجرى الصوت في مثل آه - أوه ) أما الأصوات الساكنة consonant sounds فيصاحبها قدر كبير من التوتر والاحتكاك ، وفي بعض الحالات غلق كامل لمجرى الهواء ثم فتحه فجائيا ( لاحظ الغلق التام للشفتين ثم فتحهما أثناء النطق بالصوت ب ) . وتتمثل ذبذبة الأوتار الصوتية عادة في إنتاج أصوات العلة ، ولكنها ربما تكون ممثلة أو غالبة في إنتاج الأصوات الساكنة ( ضع أصابعك على جانبي الحنجرة ، وتبين وجود ذبذبة في أصوات مثل آ - ب - ك ، وعدمها في أصوات مثل پ - ت - ك ) ويقابل الجزء العلوي المتحرك من اللسان الجزء المسمى بالطبق ، أو أقصى الحنك الأعلى ، أو الحنك اللين soft palate أو velum . أما جزؤه



الأوسط فيقابل نقطة الالتقاء بين الطبق وما يسمى بالغار أو وسط الحنك الصلب *hard palate* . أما مقدمه فيقابل الغار . وأما طرفه فصادا ما يقابل الأسنان السفلى أو العليا . والشفتان تليان اللسان في القدرة على التحرك من بين أعضاء النطق . ويوجد كذلك اللهاة *uvula* التي يمكن أن تتدلب بجرمان النفس وينتج ما يعرف بالراء اللهوية الفرنسية ( يمكن توضيح حركة اللهاة أيضاً بحركتها عند النحنة الخفيفة ) . أما الأسنان ، وسقف الحلق ، والتجويف الأنفي فغير قابلة للحركة .

ولإنها حقيقة هامة تلك التي يقررها علم وظائف الأعضاء من أن تسلك الأجزاء المسماة بأعضاء النطق ليست وظيفتها الأولى النطق ، وأنها تؤدي وظائف أخرى أساسية في بقاء الكائن الحي مثل التنفس والأكسج .

وعند إنتاج أصوات العلة يفتح الفراغ القموي بوجه عام ، ويكون حرراً من العقبات بالقياس إليه عند إنتاج الأصوات الساكنة . ولكن - مع ذلك - يوجد شيء من الانقباض نتيجة وضع اللسان والشفتين . إن اللسان يمكن أن يرتفع من مقدمه ، أو وسطه ، أو جزئه الخلفي ، والشفتين يمكن أن تفتحا إلى أقصى أو أقل حد ، وكذلك يمكن أن تستديرا ( كما في وضع القبلة ) أو تمتدا إلى الأمام . ومعنى هذا أن صوت العلة ربما وصف بأنه أمامي *front* ، أو وسطي *middle* ، أو خلفي *back* ، تبعاً للجزء المرتفع من اللسان ( الكسرة أمامية ، والحركة في *hat* وسطية ، والضمة خلفية ) . وصوت العلة كذلك يمكن أن يوصف بأنه عال *high* أو متوسط *mid* أو منخفض *low* على أساس مدى ارتفاع اللسان إلى أعلى ، أو يوصف بأنه مفتوح *open* ، أو نصف مفتوح *half open* ، أو ضيق *close* - على أساس درجة انفتاح الشفتين <sup>(١)</sup> .

(١) من الممكن - إلى حد كبير - أن يقال إن المصطلحات : مقفول وعال ، ونصف مفتوح ومتوسط ، ومفتوح ومنخفض من الممكن استعمال كل زوجين منها كترادفين في هذا المقام . إن ارتفاع اللسان يصاحب غالباً - وبطريقة أوتوماتيكية - بقفل الشفتين - وانخفاض اللسان

وصوت العلة أخيراً يمكن أن يوصف بأنه مستدير *rounded* ، أو نصف مستدير *half rounded* ، أو منبسط *spread* — على حسب وضع الشفتين ( حرف الـ U في *rule* مستدير ، و *aw* في *awful* نصف مستدير و *h* في *hat* غير مستدير ، أو منبسط ) .

وعلى هذا يمكننا الآن أن نصف صوت العلة في *machine* كهو صوت أمامي منبسط عال ( ضيق ) ، والصوت الفرنسي *u* في *lune* بأنه أمامي عال ( ضيق ) ولكنه مستدير ليس منبسطاً . أما *u* الإنجليزية في *rule* فهي خلفية مستديرة عالية ( ضيقة ) . وأما *a* في *father* فهي متوسطة منبسطة متخففة ( مفتوحة ) . ولعل مما ينبغي ملاحظته أن بعضاً من هذه الإمكانيات الناتجة عن اجتماع ثلاث صفات متعددة لصوت العلة توجد في بعض اللغات دون بعض ( لا يوجد في الإنجليزية مثلاً *u* أمامية عالية مستديرة مثل الفرنسية ) ، ولكن من المهم أن نشير إلى أن النطق الصحيح لأي صوت غير مألوف لدى المتكلم يمكن إلى حد ما أن يتوصل إليه عن طريق وصفه الدقيق بثلاث كلمات موضحة من مثل تلك التي استعملناها فيما سبق بقصد توجيه المتكلم إلى مخرجه الدقيق حين إنتاجه . وهذه إحدى فوائد المصطلحات اللغوية العلمية الدقيقة .

ومن الناحية الصوتية فإن حرف العلة يتكون من صوت مفرد لا يصحبه تغيير في وضع الأعضاء النطقية . ولكن إذا تغير وضع الأعضاء النطقية خلال إنتاج الصوت ، كما يحدث في الكلمات الإنجليزية *sigh* أو *bone* فإن الناتج يكون صوت علة مزدوجاً *diphthong* . ومن الممكن تعريفه بأنه يتألف مباشرة من صوتي علة يوجدان في مقطع واحد فقط ( من الممكن أن يعرف بأنه صوتا علة يتطلقان في فترة زمنية لا تكفي إلا لنطق صوت واحد . وهذا التعريف وإن كان أقل علمية فهو أكثر وضوحاً وتفهماً ) وهناك إلى جانب ذلك احتمال

بفتح الشفتين . ولهذا فإن (D) في *machine* عالية ومقفولة ، و (c) في *met* متوسطة ونصف مفتوحة ، و (a) في *father* منخفضة ومفتوحة .

توالي ثلاثة أصوات علة في مقطع واحد مكونة ما يعرف بصوت العلة المثلث triphthong ، كما في الكلمة الإنجليزية way أو waw والأسبانية bucy والإيطالية soui حيث توجد ثلاثة أصوات علة مجتمعة في مقطع واحد .

وفي صوت العلة المزدوج أو المثلث لا بد أن يحتل واحد من الاثنين أو الثلاثة مكاناً بارزاً فيكون أطول زمنياً ، وأكثر وضوحاً ، ويتحمل النبر ، ولهذا فإن الأصوات الأخرى في المجموعة يسمى كل منها نصف علة semivowel ، أو نصف ساكن semiconsonant ، أو انحداري glide . وإن الصوتين الإنجليزيين المرموز ليهما بـ w و y — وبخاصة الأول منهما — يعاملان بوجه عام على أنهما نصفاً علة . وإذا كان صوت العلة الأكثر بروزاً تالياً لنصف العلة نتج صوت علة مزدوج صاعد rising diphthong ( وذلك كما في « wa » الموجودة في was أو « ye » في yes ) وإذا كان العكس نتج ما يعرف بعلة مزدوج هابط falling diphthong ( مثل « ow » في blow أو now ومثل « oy » في boy ) .

وهنا يجب أن نلفت النظر إلى ضرورة اليقظة وعدم الخلط بين ما سميناه علة مزدوجة diphthong ( الذي هو وحدة نطقية ) وبين تمثيل صوت واحد برمزين كتابيين ( هو وحدة كتابية ) وهو ما يعرف بإسم digraph وذلك مثل th في اللغة الإنجليزية في نحو this ، أو ph في نحو philadelphia ، أو sh في نحو shirt ، أو ea في نحو beat <sup>(١)</sup> . وإن طريقة الهجاء الإنجليزية التقليدية غير المرضية أدت إلى تمثيل كثير من الأصوات المفردة monophthongs برمزين كتابيين ، وكذلك إلى العكس ، ونعني به تمثيل كثير من الأصوات المزدوجة برموز مفردة ( الكلمتان bone و fate مثالان

(١) ea في beat فسرها بعض الأصواتيين الأمريكيين على أنها صوت علة مزدوج مكون من e التي في it متلوة بـ y الانحدارية ؛ ولكن بعضاً آخر يتفق مع الأصواتيين الإنجليز في أنها صوت علة طويل .

توضيحيان ، فإن (o) في bone تتكون صوتياً من w + o ، و (a) في fate تتكون من y + o . هذا التحليل يعترف به معظم الأصواتيين الإنجليز ، ولكن الأمريكيين - بوجه عام - ينكرون هذه الأزواجية . وهم - فيما يبدو - قد وقعوا تحت تأثير الهجاء التقليدي للكلمتين).

أما الصوت الساكن فهو ذلك الصوت الذي ينطق مع صوت آخر (عادة صوت علة) وهو غالباً ما يحتل في المقطع قمة الرنين (peak of sonority) ، ويتطلب الصوت الساكن إما إغلاقاً كاملاً للمخرج (إيقاف تيار النفس ثم إطلاقه). أو درجة كبيرة من الشدة أو الاحتكاكية أكثر مما يحدث مع صوت العلة .

وفي حالة الأصوات پ - ب - ك - گ - ت - د يقف تيسار النفس خلف حاجز ربما يكون هو الشفتين (پ و ب) أو مؤخر اللسان والطبق (ك و گ) أو مقدم اللسان ، أو طرفه مع الأسنان ، أو طرف اللثة العليا (ت و د<sup>(١)</sup>) . وحينما يرفع الحاجز يخرج الصوت مع انفجار . وإن أصواتاً كهذه من الممكن أن تسمى - بناء على هذا - انسدادية occlusives . أو انفجارية plosives ، أو وقفية stops . وربما كانت مجهورة voiced (إذا صاحبها ذبذبة الأوتار الصوتية كما في ب - گ - د) ، أو مهموسة unvoiced (لا تصحبها ذبذبة كهذه مثل پ - ك - ت) وبالنظر إلى مخرج الصوت point of articulation من الممكن وصف الصوت بأنه شفوي labial ، يحدث الانحباس في الشفتين كما في پ و ب) ، أو طبقي velar (الانحباس بين مؤخر اللسان مع الطبق) ، وقد يسمى guttural كذلك ، ولكنه اصطلاح لا يستعمل كثيراً الآن ، أو أسناني dental (الانحباس بين طرف اللسان مع مؤخر الأسنان) . وبينهما

(١) مقدم اللسان مع طرف اللثة العليا في الإنجليزية عادة ، وطرف اللسان مع مؤخر الأسنان العليا أو السفلى في لغات أخرى كالفرنسية والإيطالية .

الأصوات الأسنانة الخالصة توجد في لغات كثيرة فقد استعير منها في الإنجليزية بأصوات مخرجها من منابت الأسنان (alveolars) الانحباس بين مقدم اللسان وحافة اللثة العليا أو منبت الأسنان (alveoli) وبعد هذا الانتقال البسيط في المخرج هو المسبب للفرق الصوتي بين t و d في كل من الإنجليزية والفرنسية .

وعند هذه النقطة يستحسن ان نعرض الأساس الذي نختاره في تصنيف السواكن . الأصوات الستة التي سبق وصفها (پ - ب - ك - گ - ت - د) كلها انفجارية ، ولكن منها الأصوات پ - ك - ت مهموسة ( لا ذبلبة في الأوتار الصوتية مع النطق بها ) بينما ب - گ - د مجهورة ( تتذبذب الأوتار الصوتية مع النطق بها ) . بالإضافة إلى هذا فان "پ" و "ب" شفويتان و "ك" و "گ" طبقيتان ، و "ت" و "د" أسنانيتان ، أو في حالة الإنجليزية لثويتان . فمن الناحية الصوتية العلمية إذن يمكننا أن نصف الباء بأنها مجهورة شفوية انفجارية ، والكاف بأنها مهموسة طبقية انفجارية .

أما الصنف الثاني من السواكن فيشمل الأصوات الاحتكاكية fricatives أو spirants ( الأول معناه أنها تقترن باحتكاك بجانب المخرج ، أما الثاني فمعناه أنها تلفظ مع التفكس وليست انفجارية ) . وهنا ليس عندنا انحباس للهواء وغلق كلي للمخرج ، وإنما تضيق ، أو غلق جزئي يسمح بمرور الهواء .

وفي اللغة الإنجليزية يمكننا أن ننتج الأصوات الاحتكاكية ف - ف ( الأول مهموس والثاني مجهور ) بتلامس الشفة السفلى مع الأسنان العليا . وهذا يعني أن عندنا أصواتا احتكاكية أسنانية شفوية labial - dental ( أو شفوية أسنانية labio - dental ) وليست شفوية . .

وينطق اليابانيون صوت الفاء بطريقة تجعلها شفوية صرفة مهموسة احتكاكية عن طريق إرسال الهواء من بين الشفتين شبه المفتوحتين ، كما يحدث حينما

تحاول بإطفاء عود كبريت . أما الأسبانون فينطقون ال ف بنفس الطريقة مع  
تذبذب الوترين الصوتيين ليحدث الجهر .

أما الصوت الطبقي الاحتكاكي فينتج عن طريق رفع مؤخر اللسان حتى  
يكاد يلمس الطبقة . وهذا الصوت غير موجود في الإنجليزية ، ولكن نوعه  
المهموس موجود في الكلمة الإسكتلندية loch وفي الألمانية ach وفي نطق  
اسم الملحن الموسيقي bach .

أما نوعه المجهور فيستعمل في الأسبانية كلما وقعت كـ بين صوتي علة  
ثانيتها a أو o أو u ( كما في كلمة pagar )<sup>(١)</sup> . وبعد المخرج الصوتي هذين  
الصوتين مماثلا تماما لمخرج كـ و كـ ، ولكن المجرى لا ينسد معهما تماما ،  
وتيار النفس يتدفق ببطء بدلا من انحباسه ثم انطلاقه .

وبالنسبة للأصوات الأسنان الاحتكاكية تملك الإنجليزية الصوتين الممثلين  
في الكتابة بالرمزين th ( مثل thing و this حيث يعد أولهما مهموساً  
وثانيهما مجهوراً ، ولكن الهجاء الإنجليزي لا يلقي بالاً إلى هذا الفرق ) .  
وهنا نضع طرف اللسان على حافة مؤخر الأسنان ، أو بين الأسنان ، السفلى  
والعليا ، ونسمح لتيار الهواء أن يمر ببطء .

ولدينا زوجان آخران من المجموعة الاحتكاكية يخرجان من الغار palatal  
ويتنتجان برفع وسط اللسان أو مقدمه حتى ليكاد يلمس الغار ، فينتج الصوتان  
المثلاثان في الإنجليزية sh « مهموس » كما في shoot و « مجهور » كما في  
measure .

أما الأصوات المركبة affricates فهي أصوات لا تنتج عن طريق تغيير

---

(١) من المفيد في هذا المقام أن يستمع الشخص إلى النطق الأسباني لكلمة pagar ويقارنه بالنطق  
الإيطالي لكلمة pagare . الصوت الأسباني في هذه الكلمة احتكاكي ، أما الإيطالي  
فالفجاري .

المخرج وإنما تعديل طريقة النطق . فإذا حدث أن كان الانغلاق المثلث بانطلاق ، الموجود في نطق الـ ( t ) — حدث أن كان متبوعا بالصوت المستمراري الاحتكاكي فإن النتيجة ستكون ch الموجودة في church . ونفس الشيء يحدث مع الـ d إذا اتبعت بالصوت الاحتكاكي المجهور ( s ) في measure حيث يكون الناتج صوت الـ ( t ) الموجود في jet . ومن الممكن بنفس الطريقة إنتاج أصوات مركبة مثل ts و dz ، اللذين تمثلهما بعض الأبجديات ( وبخاصة الألمانية والإيطالية ) برمز واحد هو <sup>(١)</sup> z — وذلك عن طريق الجمع بين أسناني انفجاري ، وصغيري sibilant ضيق ( احتكاكي ) spirant من غير تعديل في مخرج الصوت . ولعل من المهم هنا أن نشير إلى أن عددا كبيرا من علماء الأصوات يرفضون الاعتراف بالطبيعة المركبة للأصوات المرموز إليها في الإنجليزية بـ ch أو z ويفضلون أن ينظروا إليها باعتبارها المقابل الانفجاري للغاري الاحتكاكي المرموز إليه في الإنجليزية بـ sh و s في measure .

ويوصف الصوتان s — z غالبا بأنهما صغيريان sibilants ( لمسا يصحبهما من صغير أو أزيز ) وهما في الحقيقة صوتان من النوع الاحتكاكي . وطريقة إنتاجهما تكون بوضع طرف اللسان قريبا من مقدم اللثة ، والسماح للهواء بالمرور خلال الفتحة المتكونة بينه وبين الأسنان العليا . وتتوقف على قدر ارتداد طرف اللسان إلى الوراء إمكانية إنتاج هذا النوع من الـ s الذي يظهر في شكل صغير قوي apical والذي يوجد في بعض اللهجات الأسبانية وفي اليونانية ، وكذلك إنتاج الـ s الإنجليزية اللثوية alveolar أو الـ s الفرنسية الأسنانية . وتذلل الأوتار الصوتية — بالإضافة إلى ما سبق — ينتج لنا الصوت z الإنجليزي .

وإذا نحن وضعنا أعضاء النطق في شكل مماثل لوضعها مع پ أو ت أو ك أو ch الموجودة في church ولكن أغلقنا طريق الهواء الطبيعي وسحبنا

(١) في الإيطالية يكتب الحرف مكررا غالبا .

للهماء بالصعود إلى الأنف فإن الناتج يكون ما يسمى بالأصوات الأنفية nasal المماثلة في م - ن - ng - ny الموجودة في (1) canyon . هذه الأصوات يمكن أن توصف بأنها شقوية أنفية ، وأسنانة (أو لثوية) أنفية ، وغارية أنفية . وفي كل الأحوال تتذبذب الأوتار الصوتية ، ولذا فإن كسل الأصوات الأنفية تعد مجهورة .

أما اللام والراء فيوصفان بأنهما صوتان مائعان liquids ، ولكن على ضوء ما بينهما من اختلاف ربما كان من الأحسن أن توصف اللام بأنها جانبية lateral ( يغلق اللسان مقدم الفم ، ولكنه يهبط من الجانبين ليسمح للهماء بالمرور بينهما وبين سقف الحنك ) .

وإذا كانت نقطة الانغلاق ( الناتجة عن رفع اللسان ) متقدمة جدا في الفم نتج ما يمكن أن يسمى اللام المائعة الموجودة في (2) million . وإذا تأخرت إلى وسط الفم نتجت اللام في love, lamb . وإذا تأخرت أكثر نحو الخلف نتجت اللام في milk . وعلى هذا يمكن أن نتج صوتاً جانبياً أمامياً أو متوسطاً أو خلفياً . وكل هذه الأصوات تصحبها ذبذبة في الأوتار الصوتية فهي مجهورة في الإنجليزية وكثير من اللغات (3) .

أما الراء فهي في معظم اللغات مكررة أو ترددية trill أو flap يتم نطقها في مقدمة اللسان ، مع حدوث ذبذبة في الأوتار الصوتية ( يطلق عليها أحيانا اسم المهترزة vibrant لأن إنتاجها يصاحبه دائما ذبذبة في الأوتار الصوتية أو اللسان أو اللهاة ) .

والصوت الممثل كتابة في الفرنسية بـ r مجهور نتيجة ذبذبة اللهاة معه .

(1) أو m الفرنسية أو الإيطالية أو n الأسبانية .

(2) في الأسبانية ñ وفي الإيطالية ñ .

(3) في لغة ويلز يوجد لام مهوسة تمثل في الكتابة بـ ll كما في : Llanfair, Lloyd وغيرها .



وفي الإنجليزية الأمريكية يتم إنتاجه غالبا بتقعر اللسان ، والسماح لتيار الهواء بالمرور على امتداد حوافه .

هذه التنوعات الثلاثة لصوت تمثله الأبجديات الإملائية في كل اللغات برمز واحد أوضح مثال على وجوب عدم الثقة في نظام الكتابة العادي لتمثيل الصوت المنطوق . وتعبّر عن هذا إحدى الحكم المشهورة التي تقول : « العين عدوة الأذن » . ولو أن أمريكيا أراد أن يتعلم الفرنسية عن طريق الصورة المكتوبة ، فإنه — ولا شك — سينطق ما يراه ممثلا على شكل x تماما بنفس قيمته في الإنجليزية الأمريكية .

أما الصوت الممثل في الإنجليزية على شكل h فهو ببساطة يتكون عن طريق اندفاع مهموس لتيار الهواء من الفم بدون حواجز أو احتكاكات ( يوجد — على كل حال — احتكاك خفيف في فتحة المزمار glottis ، ولذا يمكن أن يسمى زماريا glottal ) . وإذا صاحبه ذبذبة في الأوتار الصوتية فلنأنا نحصل على الصوت العربي غ gh .

لهذا البيان الموجز والأولي لكيفية إنتاج الأصوات اللغوية بعيد كل البعد عن محاولة استقصاء الاحتمالات الممكنة التي تبدو في الأبجدية الصوتية العالمية ، التي هي نفسها بعيدة عن التمام . ولا توجد لغة في العالم تستعمل أكثر من ٦٠ صوتا من مئات الإمكانيات الصوتية التي يمكن للجهاز النطقي للإنسان أن ينتجها . بل إن بعض اللغات مثل الملوينية تستعمل فقط حوالي اثني عشر .

## ١٩ — علم الفونيم

إن كل ما ناقشناه في الفصل السابق يختص بميدان الأصوات المنطوقة : articulatory phonetics أو علم الأصوات البسيط الحالص ( انظر المبحث رقم ٦ ) . فإذا انتقلنا إلى الجوانب الفونيمية للأصوات اللغوية

فلأننا ربما نعرف علم الفونيم phonemics مرة أخرى على أنه العلم الذي يعالج الخصائص الصوتية الوثيقة الصلة بلغة معينة من وجهة نظر إحساس المتكلمين . وهنا نجد أمامنا غالباً مجاميع من الأصوات المتشابهة ( فونيمات ) . وإذا كان من الممكن أن يشتمل الفونيم على صوت واحد : فون phone « أو صوت موضوعي » فهو في الكثير الأعم يشتمل على مجموعة من الفونات المتشابهة ، أو التنوعات الصوتية phonetic variants ، التي يتوقف استعمال كل منها أساساً على موقعه في الكلمة ( أولاً - وسطاً - آخراً .. إلخ ) وعلى الأصوات المجاورة له ( قبل علة - قبل ساكن - بين علتين - ملاحق لصوت مجهور أو مهموس ... إلخ ) . وقد سبق أن رأينا أن ما يمثل في الكتابة بالرمز P كما في pit و spit و sip إنما يحوي في الحقيقة ثلاثة فونات مختلفة وإن كانت متشابهة ومتقاربة . ولكننا رأينا كذلك أن هذه التشكيلات تصدر عن المتكلم بلغته بدون وعي ، ودون أن يفطن إلى الفروق بينها في العادة ، اللهم إلا إذا نبّه إليها . وعلى الرغم من أن P في pit و spit و sip تمثل ثلاثة أصوات موضوعية متخالفة أو ثلاثة فونات فهي تمثل فونيماً واحداً في الوعي العادي للمتكلم الأمريكي . هذه الفونيمات الثلاثة حيث تدعى تنوعات موقعية positional variants ، أو ألفوفونات allophones لنفس الفونيم . وهذا بدوره يعني أن الفونيم لا يمكن أن يحدد بالنسبة لفونات أو لأصوات لغة على سبيل الإطلاق . إنه أقرب إلى أن يكون شيئاً تجريدياً أو نظرياً لا يتحقق وجوده الموضوعي في الخارج ، وإنما يوجد في شكل واحد من ألفوفاناته . وعدم تحقق الفونيم موضوعياً إلا في فرد من أفرادها يطلق عليه فنياً مصطلح تحقق الفونيم actualization أو realization . وإن الفونيم أو الوحدة الذهنية P في الإنجليزية الأمريكية يمكن أن يتحقق وجودها الموضوعي فقط عن طريق الفونات في pit و spit و sip ، ولكن هذه تسمى فونات لافونيمات .

ومن الأمور الواضحة المسلم بها أن فونات الفونيم الواحد يجب أن تتقاسم

بعض الشبه الصوتي مثل المخرج و كيفية النطق . وعلى هذا فإنه من المستبعد جداً  
— وإن لم يكن مستحيلاً في الجملة — أن لغة بعينها يمكن أن تستعمل p في  
pit و t في tit و k في kit كفونات لفونيم واحد .<sup>(١)</sup>

وإن نظرية التشابه الصوتي العام للألوفونات allophones المضرة عن  
فونيم واحد لها — في العادة — اعتبار كبير في الأنظمة المجالية للغات . ففسي  
الإنجليزية الأمريكية الفونات الثلاثة p الموجودة في sip, spit, pit  
تمثل كلها برمز كتابي واحد ، ولكننا لا يمكننا دائماً أن نستمد العون من النظام  
المجالي ، وبخاصة للغتين الإنجليزية والفرنسية .

وموضوع ما إذا كان صوتان معينان يمثلان فونيمين مختلفين أو فونيم  
لفونيم واحد يعتمد على ما رأينا من قبل ( المبحث رقم ٦ ) على نظام كل لغة على  
حدة . والاختيار المتبع في حالة كهذه أن يحرب الصوتان بأن يوضع كل منهما  
مكان الآخر في كلمة ما ، مع الاحتفاظ بباقي حروفها ، فإذا حدث ووجد  
اختلاف في المعنى فهما فونيمان ، وإذا لم يحدث أي اختلاف في المعنى نتيجة

---

(١) لاحظ مع هذا أنه من الممكن أن يغزو فونيم منطقة فونيم آخر فيتكلم فيها . في الألمانية — على سبيل  
المثال — ما يعتبر تاريخياً ومجالياً k يحاكي — إذا وقع آخر — الصوت ʔ في كلمات  
مثل ( bath=) bed . هذه الظاهرة تدعى التحييد أو التعادلية neutralisation بين فونيم  
مختلفين في العادة . ولكن تعادلاً كهذا لا يحدث إلا في موقع معين ، ولهذا فإن الألمانية تفرق —  
بحرص — في الموقع الأمامي والتوسطي بين k و ʔ مدجة إياهما ، أو معادلة بهيتهما في الآخر فقط .  
وقد صيغ مصطلح خاص ليشمل هذه الظاهرة وهو الفونيم الرئيسي archiphoneme .  
والفونيم الرئيسي يتضمن كأعضاء فونيمين (أو أكثر) يتدخلان في موقع معين ليصيرا صوتاً  
واحداً بالإضافة إلى فونلتهما المادية . وعلى هذا ففي الحالة الخاصة التي سبقت الإشارة إليها من  
الممكن أن يقال إن اللغة الألمانية تحتوي على فونيم رئيسي ʔ الذي يحتوي على الفونيمين المنفصلين  
k و t الذين يفلان متميزين في المادة حتى يقع لبس في المعنى لو استعمل أحدهما مكان الآخر ،  
ولكنهما يتعادلان أو يتدهجان في الموقعية المتطرفة .

هذا التغيير فهما فونان لفونيم واحد. <sup>(١)</sup> وعلى هذا ، فإذا نحن غيرنا p الموجودة في pit إلى b وقلنا bit فستنتج معنى آخر مغاير ، ولذا فهما في الإنجليزية فونيمان لا فونان لفونيم واحد. <sup>(٢)</sup> ولكن إذا حدث تبادل بين ال p في pit والأخرى في spit فسنجد الكلمة — على الرغم من ذلك — ما تزال محتفظة بمعناها لدى السامع ، ولذا فهما فونان لفونيم واحد .

ولكن في الكلام العادي — الذي لا يعتمد هذا التبادل لغرض تجريبي — لا يمكن للمرء أن يبادل بين هذين الفونين على الإطلاق . إنه سيسعمل كلا منهما — بدون شعور — في موضعه الصحيح . إنهما يعتبران داخل توزيع تكاملي complementary distribution لا يعتدي فيه أي منهما — في العادة — على اختصاصات الآخر . وبالنظرة الشاملة يتبين أن الفونات تغطي كل الاحتمالات الموقعية الممكنة ، وبعبارة أخرى كل أشكال الفونيم المتحققة في الواقع . وفي هذا يقول R. Fowkes في تعبيره المشهور : « إن الفونيم صورة ذهنية يكاد المتكلم في الوصول إليها . أما الصوت allophon فهو الإنجاز الذي يحققه » تحت أي ظرف معين ، وفي أي محيط محدد .

وإن المتكلمين ليفطنون بسرعة إلى كل الاختلافات الفونيمية ، ولكنهم ربما لا يكونون على علم بالاختلافات الصوتية . وذلك سببه أن تغيير الفونيم يصحبه تغيير المعنى مما يثير انتباه السامع ، في حين أن تغيير الصوت لا يصحبه ذلك . وعلى هذا فإذا نطق الرجل الأسباني ال p في pit كما ينطقها في spit تأثر آتبطه الخاص في لفته ، فلا أحد سيلقي بالآ إليه . ولكنه إذا استعمل live

---

(١) يستعمل في هذا المقام مصطلح minimal pair وهو مصطلح يطلق على كل كلمتين تختلفان في جميع الأصوات ما عدا واحدا . فإذا اختلف معنى الكلمتين وأمكن حلول أحد الصوتين محل الآخر كان الصوتان فونيمين وإلا كانا فونين .. ( المترجم ) .

(٢) ليس هذا في اللغة العربية . فإذا نطقنا كلمة اقتسام بحس الباء أو بجهرها فإن المعنى لن يتغير ، ولذا فالصوتان فونان لفونيم واحد .. ( المترجم ) .

بدلاً من leave أو العكس فهو ولا شك سيخلق موقفاً يوقع السامع في لبس .

وباستثناء الحالات التي سبقت الإشارة إليها عن التحديد ، فإن كل فونيم يظل عادة بمنأى عن منطقة الآخر . وإذا لم يتبع ذلك فإن النتيجة الحتمية أعداد لانهاية لها من الخلط وغموض المعنى ، مما يؤدي إلى فشل اللغة في هدفها الأساسي وغايتها الأولية وهي التفاهم والاتصال .

ومن الناحية التاريخية يوجد — على أي حال — عديد من الحالات التي تم فيها لاندماج صوتين ، مما أدى إلى إعادة التوزيع الفونيمي . وحتى من الناحية الوصفية ، وبالنظر إلى فترة زمنية واحدة يتم هذا ، ففي أمريكا يميل بعض المتكلمين إلى نطق ال e وال d الواقعين بين علتين في wedding و wetting . فيلتقيان في نقطة يصعب على السامع أن يميز بينهما إذا نطقتا معزولتين . وهنا يأتي في العادة دور السياق لينقذ السامع من الاضطراب ، ويساعد على توصيل الرسالة بصورة صحيحة ليتمكن ترجمتها على الرغم من صورتها الصوتية المبهمة ، والانحراف العارض على نطقها . ومثل هذا يحدث كثيراً خلال المكالمات التلفونية لأن ما يحدث في الغالب هو وصول ٥٠٪ فقط من المحتوى الصوتي . ولكن يحدث تعويض عن طريق معرفة السامع بالمحتوى الدلالي ، وعن طريق استنتاجه شبه الطبيعي المؤسس على خبراته وعاداته السابقة . ويلاحظ في مثل هذه الحالة أنه إذا ورد ذكر كلمة غير مشهورة كاسم أسرة مثلاً ، فإن الحديث يتوقف طلباً لنطق الاسم بوضوح أو تهجيّه .

وإن السامع — على ضوء معرفته العامة بالسياق ، وسابق خبرته بموضوع الحديث — لا يحتاج لاستمرار المحادثة إلى تمييز كل الأصوات المعروضة المقدمة فيها الرسالة ، وإنما ربما يحتاج فقط إلى نصفها . وقد وضع خبراء الاتصال مصطلحاً هو الحشو redundancy ليطلق على حالة الاتصال حينما تظهر وحدات فونيمية في الرسالة أكثر من القدر الفعلي المحتاج إليه للفهم . ومحصل قوة هذا العامل تقل بدرجة ملحوظة إذا كان السامع حديث عهد باللغة التي

يتحدث بها ، أو على غير سابق خبرة بموضوع الحديث . وهو تحت هذه العوامل يهدف أذنيه ليلتقط كل وحدة صوتية ممكنة ، ويحاول على قدر مهارته أن يستفيد من الإشارات والممحطات التي تصاحب الحديث .

## ٢٠ - الفونيمات الثانوية

### النبر - التنغيم - المفصل

إن الملامح التي تدخل تحت الجانِب الأكوستيكي <sup>(١)</sup> لا الجانِب الإنتاجي للأصوات هي : درجة الصوت pitch وعلوه loudness وكيفية تنغيمه timbre . أما الأول فيعتمد على نسبة تردد الموجات الصوتية frequency of sound waves ، وأما الثاني فعلى سعتها amplitude وأما الثالث فعلى تركيب النغمة الأساسية fundamental tone مع النغمات التوافقية overtones المرتبطة بها .

( إن كيفية تنغم الصوت هي التي تعيننا على تمييز أصوات الأشخاص ) .

إن أصوات اللمة ، والأصوات الساكنة تكون مايسمى بجزئيات الكلام Speech segments ولهذا توصف بالتالي بأنها فونيمات جزئية أو تركيبية <sup>(٢)</sup> segmental phonemes . يوجد إلى جانب ذلك ملامح صوتية إضافية تؤثر على الأصوات الكلامية أو مجموعاتها ، وهذه يطلق عليها أسماء الفونيمات الإضافية أو الثانوية secondary أو supra segmental . ومن أهم أنواعها النبر (stress) accent ، والتنغيم intonation ، والمفصل juncture .

---

(١) شرح المؤلف في كتابه Glossary of Linguistic Terminology هذا المصطلح بقوله : إنه دراسة الجانِب الصوتي للكلام كما تستقبله أذن السامع ، والموجات الصوتية التي تصحبه ( مادة acoustic phonetics ) [ المترجم ] .

(٢) الكلام عبارة عن سلسلة كلامية ، أو سحري مستمر خلال زمن معين . وبناء على هذا يمكن أن يجرأ الفونيمات أو الفونيمات متصلة .

والنبر معناه أن مقطعاً من بين مقاطع متتابعة يعطي مزيداً من الضغط أو العلو (نبر علوي stress accent) أو يعطي زيادة أو نقصاً في نسبة التردد (نبر يقوم على درجة للصوت pitch accent). أما التنغيم فهو عبارة عن تتابع النغمات الموسيقية أو الإيقاعات في حدث كلامي معين. وأما المفصل فهو عبارة عن نقطة الاتصال أو عدم الاتصال (سكينة كلامية pause of silence) بين مقاطع الحدث الكلامي الواحد. هذه الوحدات الفونيمية الثلاثة قد تكون في بعض الأحيان مهمة للمعنى تماماً كأهمية الوحدات الصوتية (العلل والسواكن) في الحدث الكلامي.

وبالنظر إلى النبر على سبيل المثال نجده غير مؤثر ألبتة في تغيير المعنى في بعض الحالات، كما إذا نطقت كلمة police بوضع النبر على المقطع الثاني كالمعتاد، أو بوضعه على المقطع الأول كما ينطقها بعضهم. ولكن الفرق الدلالي يبدو في كلمات مثل présent, présent وكذلك مثل permit, pérmit وكذلك مثل bláck bírd, bláckbírd.

وفي الإنجليزية — كما هو معروف — أربع درجات من النبر هي أولي primary، وثانوي secondary، وثالثي tertiary، وضعيف weak. ولتوضيح هذه الأنواع نمثل بالكلمات merger, given, weather التي تتحمل نبراً أولياً على المقطع الأول، وضعيفاً على الأخير. والكلمات windfall, Baseball التي تتحمل نبراً أولياً على المقطع الأول، وثالثياً على المقطع الأخير. والكلمات Artifact و generate التي تتحمل نبراً أولياً على المقطع الأول، وثالثياً على الأخير، وضعيفاً — أو لا يوجد نبر بالمره — على المقطع المتوسط. ويظهر النبر الثانوي عادة في مجموعات الكلمات مثل fine man, red house، حيث يقع النبر الأولي على الكلمة الثانية والنبر الثانوي على الكلمة الأولى. وفي الكتابة الفونيمية الضيقة تمثل هذه الدرجات إما

بأرقام ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، أو بوضع علامة فوق الحرف المنبور هكذا : (١)  
 ٥, ٥, ٥, ٥ ( اقرأ من اليمين إلى اليسار ) .

وينما يعتبر موضوع النبر في معظم الأحيان مرتبطاً بقوة الصوت أو علوه ترتبط درجة الصوت بالنغمات الموسيقية . في الصينية مثلاً تعد درجة الصوت أو نغمته جزءاً متأصلاً من الكلمة ، وقيمتها الفونيمية تعادل تماماً قيمة أصوات العلل ، أو الأصوات السواكن . في هذه اللغة يمكن أن تنطق Kan shu بالخان متعددة فتعني مرة « اقرأ كتاباً » ومرة « اقطع خشباً » . وكذلك Fu تنطق بأربعة ألحان مختلفة فتعني مرة « رجل » ومرة « خطأ سعيداً » ومرة « مقر الوالي » ومرة « غني » . وفي اللغة السويدية تستعمل نغمة نازلة إلى جانب نغمة مركبة ؛ فكلمة مثل anden مع النغمة البسيطة النازلة تعني « البط » ومع النغمة المركبة تعني « النفس » أو « الروح » . ومن الدارمين من يدعي أن توقيعات الطبول المعينة عند الإفريقيين إنما هي عجاكاة لنغمات الكلمات في اللغات المحلية .

وفي اللغة الإنجليزية نادراً ما تعد درجة الصوت أو التنغيم وحدات فونيمية ، وغالباً ما يظهر أثرهما في العبارة أو الجملة ، لا في الكلمة المنفردة . ولكن بمساعدة الموقف ربما سبب التنغيم اختلافاً في المعنى يمكن أن يوصف بأنه فونيمي . وهناك مثال بين لاقى رواجاً بين اللغويين ، وهو يمثل هذه الظاهرة خير تمثيل وذلك قولك : what are we having for dinner, mother ? مع نطق الكلمة الأخيرة وتنغيمها إما كصيغة خطاب ، أو كاحتمال فرضي كما لو كان يسأل عما سوف يحتويه طعام الغداء . وهناك نماذج أخرى بقصد المزاولة مثل : what is coming up the street ? what are you reading, Shakespeare ? بتنغيمها كما لو كان الشاعر هو المخاطب .

وإنه ليقال إن في الإنجليزية أربع درجات للصوت : منخفض low ، ومتوسط mid ، وعال high ، وعال جداً extra high . وتمثيل درجات

(١) لاحظ الفرق بين green house, greenhouse .



الصوت معقد نوعاً بسبب اختلاف المتكلمين في استعمالهم لهذه الدرجات . وحتى الكلمات ذات المقطع الواحد تتعرض لتغيرات في درجة الصوت من بدايتها إلى نهايتها . ومن الممكن استعمال كلمة «go» مرة في جملة محايدة غير انفعالية مثل : I am going to go there tomorrow واستعمالها مرة ثانية في سؤال عادي من نوع : Go there ? . ويمكن استعمالها في مقام الإنكار وعدم التصديق ! Go there ! . وأخيراً تستعمل كفعل أمر Go ! . إن go الأولى من الممكن أن يقال عنها إنها تستعمل نغمة متوسطة عادية على امتداد طولها ، أما الثانية فتستعمل نغمة عالية ، وأما الثالثة فتبدأ منخفضة وتنتهي عالية ، أما الرابعة فتبدأ عالية وتنتهي منخفضة .

ولكن - كما قلنا - يوجد تنوع كبير بين الأفراد في ذلك ، ومن الأسلم ألا يحاول المرء وضع قانون صارم يحدد طريقة النطق . ومن ناحية أخرى ، فإن كل لغة لها - بالنسبة لكل مجموعة من الكلمات أو الجمل - نماذج للتنغيم intonation متميزة تماماً إلى الحد الذي يمكن الشخص من أن يتعرف على اللغة المتكلمة أمامه حتى إذا لم يميز فعلاً واحدة من كلماتها .

أما المفصل juncture - ويسمى أيضاً الانتقال transition - فهو عبارة عن سكتة خفيفة بين كلمات أو مقاطع في حدث كلامي بقصد الدلالة على مكان انتهاء لفظ ما أو مقطع ما وبداية آخر . ولكن بعض الكتاب يدعي أن اختلاف الدلالة لا يتكون من الوقفة ، بقدر ما يتكون من إعطاء قيم مختلفة للسواكن والعلل ، وكذلك مخالفة التنغيم . إن الانتقال الحاد بين night و rate في night rate ( يسمى عادة مفصل مفتوح open juncture ، ويوضح في الكتابة عن طريق علامة زائد) يقابل الانتقال الخفي muddy transition بين r, t في nitrate ( يسمى كذلك مفصل ضيق close juncture ويعبر عنه في الكتابة عن طريق علامة ناقص ) .

وقد أدى الخلط في الماضي في أماكن الفصل إلى تغيرات تاريخية مثل

an ewt التي تطورت إلى a newt ، ومثل a napron التي تطورت إلى an apron . وحتى في عصرنا الحاضر نجد الفصل هو الذي يساعدنا على أن نميز بين an icebox و a nice box وبين light housekeeper و lighthouse keeper . بالإضافة إلى التنغيم والسيق . وحتى في الحالات التي لا يلعب فيها الفصل ( وكذلك النبر والتنغيم ) دورا فونيميا ، فإنه يؤدي دورا ملحوظا في التفريق بين نطق الأجانب ، ونطق أبناء اللغة .

والمقطع syllable عبارة عن قمة إسماع peak of sonority ، غالبا ما تكون صوت علة <sup>(١)</sup> ، مضافا إليها أصواته أخرى عادة - ولكن ليس حتما - تسبق القمة ، أو تلحقها ، أو تسبقها وتلحقها . ففي ah قمة الإسماع - كما هو واضح - هي a ، وفي it هي i ، وفي do هي o ، وفي got هي o .

وإن التقسيم المقطعي syllabic division ليرتبط ارتباطاً وثيقاً بالفصل ، حيث إنه توجد عادة وقفة غير محسوسة غالبا بين المقطعين . وهذه الوقفة قد تعادل أحيانا الفصل المفتوح ( الانتقال الحاد ) .

ونمى اللغات إلى اتخاذ نماذج مقطعية معينة توصف أحيانا بأنها نماذج مقبولة canonical forms ( على الرغم من أن النماذج المقبولة تتضمن أحيانا هوامل أخرى غير التقسيم المقطعي ) . وفي اللغة الإنجليزية يشيع المقطع س ع س أو ع س ، مثل al — er — gen والمقطع يسمى مقفولا closed حينما ينتهي بساكن ، ومفتوحا open حينما ينتهي بعلة . وفي لغات أخرى مثل الأسبانية والإيطالية واليابانية والإنلونيسية يفضل النموذج س ع « كما في

(١) بينما تكون قمة الإسماع عادة صوت علة ، توجد لغات كثيرة يمكن فيها للام والراء والميم والنون ، وحتى السين والزاي ، أن تقطع قمة إسماع مكان العلة ، وتكون محور المقطع . ففي التشيكية كلمات مثل : pla, kret ، حيث تقوم الراء واللام بدور قمة الإسماع مؤدية وظيفة الملل .

ge-ne-ra-le بدلانم (ge-ne-ra-l) ، وهذا يؤدي الى اختلاف أساسي في المفصل ، واختلاف في تلوين صوت العبلة ، حيث إن العلة في مركزها الحر free position في نهاية المقطع تنال حظاً أكبر من البروز والرين الصوتي والاستمرار ، مما لو كانت في موضع مقيد checked position (أي متبوعة بصوت ساكن في نفس المقطع) . وهذا الاختلاف في النظام المقطعي للغات - على الرغم من النظرة إليه على أنه نادراً ما يكون فونيمياً ، بمعنى أن يؤدي إلى تغيير المعنى - أساسي لاكتساب طريقه النطق المطابقة لنطق أصحاب اللغة (١) . وأحسن طريقة للتعود على النطق الصحيح للغمات الصوتية وللوقفات الموجودة في لغة أجنبية هي نطق الكلمات أو مجموعة الكلمات ببطء مقطعاً مقطعاً ، مع الوقفات الصحيحة بين كل مقطع ومقطع . وبالتدريج يزيد المرء من سرعة نطقه للحدث الكلامي حتى يصل إلى السرعة العادية .

وهناك سمتان إضافيتان في اللغات تتقاسمان طبيعة صوتية وفونيمية وهما التنوعات الحرة free variations ، والتجمعات الصوتية sound combinations المسموح بتكوينها في لغة معينة .

أما التنوعات الحرة فتعني السماح - على قدم المساواة - بنطقين اثنين ، كما يحدث في كلمات مثل either التي تنطق كأنها تشتمل على العلة ee في feet أو العلة i في sigh . وكلمة tomato التي تنطق كأنها تشتمل على العلة a في fate أو في father . وكلمة with التي تنطق كأنها تشتمل على الساكن th في thing أو this . وهناك احتمال قوي أن كل كلمة حينما تنطق بنطقين فكل نطق يمثل طبقة اجتماعية أو لهجة محلية ربما يكون أصلها التاريخي قد نسي بمرور الزمن . ولكن محاولة الرجوع إلى الورا لاكتشاف أصول الكلمات إنما هو في الحقيقة من عمل علم اللغة التاريخي لا الوصفي ،

(١) إذا نطق ناطق مثلا الكلمة الأسبانية ge-ne-ra-l تبعا لتقسيم المقطعي الإنجليزي للكلمة ge-ne-ra-l فإنه سوف يلهم ، ولكنه سينظر إليه على أنه أجنبي .

فإن الأخير يسجل ببساطة الحقيقة المتعلقة بتعايش نطقيين ، ويمضي قدماً لوصف كل منهما ولا يتعدى ذلك .

أما التجمعات الصوتية وبخاصة تجمعات السواكن consonant clusters ، والمواقع التي يمكن أن تقع فيها ، فتختلف من لغة إلى أخرى . اللغة الإنجليزية مثلاً تسمح بتجمع نهائي للسواكن مثل ذلك الموجود في pests, desks ، في حين أن لغات أخرى كثيرة ربما لا تتسامح في مثل ذلك . ولكن الإنجليزية ترفض تجمعات أولية مثل nr التي توجد في الروسية ، أو sdr ( تنطق sdr ) التي تقع في الإيطالية . وحيث إن هذه التجمعات مسموح بها في الإنجليزية في موقعيات غير تلك في الكلمة ، أو في الكلمات المتتابعة ( مثل unravel و hisdrawl ) فإن المتعلم الإنجليزي ينصح بأن ينطق الكلمة الإنجليزية أو الكلمات المتتابعة مسقطاً الصوت أو الأصوات التي تسبق التجمع الصوتي المطلوب نطقه .

ولعل مما يجب ملاحظته أن النظام الفونيمي لأي لغة ، والتجمعات الصوتية المسموح بها فيها ، رغم أنها أشياء قد تكونت بالفعل ، ليس هناك ما يمنع من اقتراض لغة ( ربما كانت كلمة استخدام أنسب هنا ) فونيمات لغة أخرى ، أو تجمعاتها الصوتية المسموح بها حين اقتراضها بعض كلمات منها ، وحيث أن تحدث عملية تجنيس naturalization لهذه الأصوات أو التجمعات الأجنبية . اللغة الإنجليزية مثلاً لا تملك الصوت الطبقي المهموس الاحتكاكي ach الموجود في اللغة الألمانية ، ولكن ذلك لم يمنع كثيراً من الناس من نطق اسم Bach نطقاً صحيحاً .

وهناك تجمعان صوتيان ممنوعان في الإنجليزية في الموقع الأولي بالنسبة للكلمات الأصلية وهي ts و shm ، ومع ذلك فاسم الدباب المعروف tsctse ، وكذلك الكلمة schmo المقترضة من الـ Yiddish ، والعالم الألماني Schmidt — كل هذه الكلمات ينطقها المثقفون الإنجليز ، وحتى غير المثقفين منهم ، نطقاً صحيحاً .

هذه النماذج التي قدمناها لا تخرج عن أن تكون نظرة عامة للقضايا التي عرضناها والتي يسلم بها على المستوى العالمي ، وليس هناك أي صوت أو تجمع صوتي في أي لغة لا يمكن أن يكتسب المتكلم الأجنبي نطقه الصحيح ، بشرط توفير القدر الضروري من الوقت ، ووجود الانتباه الكافي ، وبسبب الجهد المطلوب .

## ٢١ - علم المورفيم

إن التصورات التقليدية لعلم القواعد النحوية قد أقيمت - أساساً - على ذلك النظام الذي بدعه النحاة اليونان حين وصفوا لغتهم الخاصة التي تعتبر من اللغات الإهراية إلى حد كبير . وتتضمن الأقسام التي وضعها النحاة اليونان لأنواع الكلمة أشياء مثل العدد ، والجنس ( التذكير والتأنيث ) والحالات التي تتعاور على الكلمة سواء كانت اسماً أو صفة أو ضميراً . كذلك تتضمن الفعل من حيث الزمن والصيغة والبناء للمعلوم أو المجهول ، ومن حيث إسناده إلى عدد ما من الأفراد أو شخص من الأشخاص . وإن تركيب كثير من اللغات الهندية الأوربية القديمة مثل السنسكريتية واليونانية واللاتينية ، وعدد لا بأس به من اللغات الحديثة مثل السلافية Slavic والتوانية Lithuanian - إلى حد كبير - ومثل الألمانية - إلى درجة أقل - يسمح بتصنيف أقسام الكلام parts of speech تصنيفاً علمياً خالصاً إلى : أسماء - صفات - ضمائر - أفعال - ظروف - أدوات - حروف جر - روابط - حروف نداء . وهو تقسيم لا يتبع معنى الكلمة ، ولكن وظيفتها وسلوكها وصيغتها . إن الاسم له صيغه الخاصة ووظيفته المعينة التي تميزه بوضوح عن الصفة ، وكلاهما بدوره متميز عن الفعل . هذه الحدود الحاسمة بين أنواع الكلام ترجع - لدرجة كبيرة - إلى قابلية أواخر الكلمات لأنواع معينة من التصريفات ، وللتغيرات الداخلية التي يتميز كل قسم من أقسام الكلام بنوع خاص منها .

ولم يكتشف أن نظام التقعيد للغات الهندية الأوربية القديمة ليس عالمياً ، وأنه لا يسري على كل اللغات بلا تمييز ، إلا بعد أن طبق على لغات من عائلات مختلفة ، مثل الصينية ، واللغات الهندية الأمريكية ، أو حتى على لغات من نفس العائلة الهندية الأوربية ولكنها ابتعدت عن أصلها الأول مثل اللغة الإنجليزية . وقد حاول علم اللغة الوصفي ، وما زال يحاول ، ( وإن لم تكن كل محاولاته تم بنجاح حتى الآن ) وضع نظام جديد لتقعيد القواعد ، وتصنيف الأنواع النحوية التي ربما تشمل اللغات جميعها ، أو على الأقل تعطي نتائج مرضية في وصف معظم اللغات التي تدخل تحت كل نوع من الأنواع الأربعة التي سبق الحديث عنها ( المبحث رقم ١٠ ) ، وهي اللغات التصريفية واللاصقة والمفردة المركبة .

\* وإن مصطلح المورفيم كما عرّف سابقاً بأنه أصغر وحدة ذات معنى (المبحث رقم ٨) وكما قسم إلى مورفيم حر ومورفيم متصل بناء على استعماله منفرداً أو متصلاً - يعتبر واحداً من ملامح النظام الجديد للتقعيد .

ولكن قبل الدخول في تفاصيل عن المورفيم يستحسن أن ننبه إلى أنه في مقابل ما يسمى بالفون بالنسبة للفونيم توجد وحدة أساسية أو مادة خام هي المورف بالنسبة للمورفيم . وقد عرف المورف بأنه سلسلة من الفونيمات الممكنة النطق بها ، والتي ربما أدت وظيفة مورفيم في نظام لغة معينة . وهذا يعني أنه بالنظر إلى اللغة الإنجليزية مثلاً ، فإن سلسلة الفونيمات *seab* أو *lund* ربما كانت مورفات ، وإن لم تكن مورفيمات في الواقع لأنها لا تعمل معنى في اللغة الإنجليزية . ولكن هذه السلاسل الفونيمية في نفس الوقت تصلح أن تكون مورفيمات إنجليزية ، لأنها تناسب النظام الفونيمي للغة الإنجليزية ، وتبدو إنجليزية في شكلها . ولكن تتابعاً صوتياً مثل *ahmorpt* من ناحية أخرى لا يمكن أن يقوم بدور المورفيم في الإنجليزية ، اللهم إلا إذا وقع ضمن الكلمات المقترضة <sup>(١)</sup> .

(١) هذا التعريف له مزية إضافية حيث يكشف عن أن اللغات ما تزال بعيدة عن استخدام كل إمكاناتها في التجسمات الصوتية للفونيمات ، وما زال هناك فراغ كبير متروك لغات لتتسع وتنمو .

وقد سبق تعريفنا للمورفيم بأنه أصغر وحدة ذات معنى ، وربما كان من الممكن كذلك ، أن يوصف بأنه سلسلة من الفونيمات ذات المعنى التي لا يمكن تقسيمها بدون تضييع المعنى أو تغييره . إذا نحن أخذنا تتابعا مثل posts نجد من الممكن تقسيمه إلى مورفيمين هما : post + s ( s هنا تؤدي معنى الجمعية الإضافي ) . ومن الواضح أنه من غير الممكن بعد ذلك القيام بعمل أي تقسيمات أخرى لأحدهما : إذا حاولنا po + st فلنأخذنا يمكن أن نعطي الجزء الأول معنى لأنه يحمل اسم نهر في إيطاليا ، ولكنه معنى مغاير . ومع ذلك فلا يمكن أن نجد معنى للجزء الثاني . وإذا نحن حاولنا أن نقسم الكلمة إلى p + ost لا نجد للجزء الأول نظيرا في الاستعمال ، ونجد الثاني يمكن أن يستخدم جزءا من صيغة مركبة كبادئة بمعنى عظم bone . ولكن مرة أخرى ، لقد تغير المعنى . أما القسمان t + pos فيعطيان صيغتين غير مستعملتين . وعلى هذا فكلمة post يجب أن يحتفظ بها سليمة . إنها تحمل معنى معينا ، وينطبق عليها تعريف المورفيم .

والمورفيم ليس دائما مقطعا واحداً ، أو حتى مقطعا كاملا . فإِن مورفيم ال s الدال على الجمعية بعد فونيمياً ، ولكنه ليس مقطعا . ولكن في كلمات مثل Monongahela ، أو crocodile نجد عندنا مورفيمات يتكون كل منها من عدة مقاطع . وإن التابع الفونيمي الواحد ربما شكل مورفيمات متعددة ، فالكلمة post — على سبيل المثال — لها كثير من القيم المورفيمية كما في to establish a post, to post a notice و post office . وبينما لا يُتعرَف على الفونيمات إلا من خلال فوناتها ، نجد المورفيمات عادة ثابتة ودائمة .

وبالنظر إلى المورفيمات الحرة free morphemes أو المتصلة bound morphemes نجد بعض اللغويين المحدثين يفضلون استعمال المصطلح formant للمورفيم الحر ، مخصصين المصطلح مورفيم للتوابع المتصل فقط ، والذي يمكن أن يوصف بأنه يدل على فكرة إضافية . وإذا نحن نظرنا إلى المصطلحات النحوية التقليدية

نجد المورفيم الحر يعادل — على وجه التقريب — ما يعرف بالأصل أو الجذر root أو stem ، بينما يقابل المورفيم المتصل ما يعرف بالنهاية التصريفية أو التغيير الداخلي .

والسبب في تفضيل المصطلحين : morpheme و formant على مورفيم حر ومورفيم متصل ، أنه بينما يناسب المصطلحان الأخيران ذلك النوع من اللغات الذي يستعمل الجذور المجردة ككلمات منفصلة ( مثل الكلمة الإنجليزية mail التي يمكن استعمالها منفصلة ، وأن يوصل بها مورفيم متصل مثل ing, s, ed ) فإنهما لا يناسبان كثيراً لغات مثل اللاتينية واليونانية والروسية التي لا تستعمل الجذر مجرداً إلا نادراً. في التصنيف القديم أو البلومفيلدي يمكن أن توصف الكلمة الإنجليزية mail بأنها مورفيم حر ، حيث إنها يمكن أن تستخدم بنفسها ، في حين توصف ing بأنها مورفيم متصل . ولكن كلمات لاتينية مثل (mūr-) (1) و (us-) من الضروري اعتبارها من نوع المورفيم المتصل مادامت كل منها لا يمكن استعمالها مستقلة . ومن ناحية أخرى إذا نحن استعملنا formant في كلتا الكلمتين mail الإنجليزية و mūr اللاتينية ، وخصصنا المصطلح مورفيم للمثل ing الإنجليزية و us اللاتينية فإننا نكسب فائدة أخرى ، وهي شمول المصطلحين الجاهدين للفكرة القديمة عن «جذر» يشكل المعنى الأساسي و«لاحقة» تعطي المعنى الثانوي ( مورفيم في معناه المقيد ) وتعديل من المعنى الأساسي للكلمة ، أو تبين كيفية استعمالها .

وفيما يخص أنواع الكلام — كما ذكرها علماء اللغة التقليديون — ما يزال علماء اللغة المحدثون يعرفون بها ، ولكنهم يقيمون تقسيمهم للكلمات على أساس مجموع الوظيفة والصيغة ، لا على أساس المعنى أو التاريخ الاشتقاقي . وهذا يعني أنهم واصلون أكثر منهم معرفين . الاسم noun في اللغة الإنجليزية

(1) في اللاتينية (mūr-) تعتبر الجذر لكلمة حائط . ولكنها لا يمكن استعمالها مستقلة ، ويجب استعمالها مع لواحق مثل (us-) أو (d-) أو (ō-) أو (um-) إلخ . . . . .



— على سبيل المثال — قد يعرف على الطريقة التقليدية على أنه « اسم name الشخص أو المكان أو الشيء » ، ولكن بالطريقة التعديدية الوصفية يوصف بأنه كلمة يمكن أن تستعمل في وظائف أو مواقع محددة خاصة ، وتتخذ صيغاً معينة. فالاسم من الممكن أن يقع فاعلاً أو مفعولاً لفعل ، أو يقع بعد حرف جر ( ... يذهب إلى البيت — أرى ... — سأذهب ؛ .... ). كذلك الاسم يتحمل إضافات معينة لإفادة الجمعية مثل s أو es ويفيد معنى الملكية بإضافة s إليه (this is the... S book — the... S go — the... goes) والفعل الإنجليزي من ملاحظه الخاصة أنه يبنى بإضافة s إذا كان للغائب المفرد ، ويضاف إليه ing لتكوين اسم الفاعل present participle . أما بناء ماضيه واسم مفعوله past participle فيكون بإضافة d أو ed أو t أو بتغيير داخلي . أما الصفة adjective فتقع دائماً قبل الاسم أو بعد فعل الكينونة (the man is..., the... man) وكذلك تفيد التفضيل بدرجتيه بإضافة er أو est أو يسبقها بكلمة more أو most ، ولكن لاتتصرف غير ذلك .

وإذا كانت الأمثلة السابقة قد وضعت في شكل مبسط إلى أقصى حد فلها — ولا شك — قاذرة على أن تعطينا فكرة لأبأس بها عن الأسس الوصفية الجديدة لتصنيف أنواع الكلام . هذه الطريقة التركيبية الجديدة لتصنيف الكلام قد أقيمت أساساً على الصيغة والوظيفة ، ولا تلقى بالاً إلى المعنى الخاص بكل كلمة على حدة . ولكنه ما يزال محلّ جدل ونقاش اعتبار أو عدم اعتبار هذه الطريقة الحديثة تحسباً للطريقة القديمة التي تقوم أساساً على المعنى ، وخصوصاً في تطبيقها على اللغات الغريبة ، وإن كان الظاهر أن الطريقة الحديثة أكثر طواعية للتطبيق من القديمة ، مع قبولها التعديلات الملائمة لتناسب لغات أخرى غير هندية أوربية .

وتماماً كما وجدنا في علم الأصوات phonology أن للفونيم عدة فونات أو ألوفونات ( أصوات موضوعية يقع كل منها في مواقع مختلفة يكمل بعضها

بعضاً ، ومقبولة من جمهور المتكلمين كأشكال مسموح بها ) كذلك في المورفيمات يوجد ما يسمى أالمورفات allomorphs أو الصيغ المتنوعة variant forms التي تستعمل في ظروف مختلفة لتعطي المعنى المعين .

وإذا اتبعنا الطريقة التقليدية ونظرنا إلى ظواهر اللغة المكتوبة أمكننا أن نقول إن الأسماء الإنجليزية تشكل جموعها عادة عن طريق إضافة s وأحياناً قليلة عن طريق إضافة en (ox — oxen) ، أو بتغيير نوع العلة في المفرد (man — men) ، أو بدون تغيير ظاهر أو مسموع (sheep — sheep) . ولكننا لو استعملنا التقسيم المورفيجي الاصطلاحي وأخذنا في الاعتبار فقط اللغة المتكلمة أمكن للمرء أن يقول إن (s) — و (z) — و (iz) — عبارة عن التنوعات المنطوقة لمعظم نهايات الجمع (boys — sizes — books — legs) وهي كلها أالمورفات allomorphs تقع في مواقع مختلفة ، ولا تتجاوز على الموقع الواحد (s) حينما ينتهي الاسم بصوت ساكن مهموس مثل books و z حينما ينتهي الاسم بصوت ساكن مجهور ، أو علة ، أو نصف علة ، كما في boys, ladies, legs . أما iz فحينما ينتهي الاسم بـ s أو z كما في sizes, glasses) . أما en في oxen ، وتغيير صوت العلة في geese و goose ، وكذلك في feet و foot ، والتغيير الصفري<sup>(١)</sup> zero change الموجود في sheep و deer فتعتبر كلها أالمورفات استثنائية لمورفيم واحد عام يدل على الجمع . وهذه الصور الاستثنائية تقسم فقط في حالات تخص أسماء معينة من السهل حصرها وتصنيفها . وحيث إن منهج البحث ، والمصطلحات الحديثة المستعملة في الوصف المورفيجي كلها وصفية محضة ، فإنه يجب تجنب كل الإشارات التاريخية المتعلقة بسبب اختلاف

(١) المصطلح zero change يستعمل عندما لا يكون هناك تغيير مرئي في الصيغة من المفرد لجمع مثل : two sheep, one sheep ، أو من المضارع لماضي مثل put مع غير المتكلم .

بعض الأسماء في سلوكها عن الأخرى . الوصفيون عادة يقصرون أنفسهم على وصف الظاهرة اللغوية على ما هي عليه في مرحلتها الحديثة .

والفعل الإنجليزي مقسم بالطريقة التقليدية إلى نوعين : ضعيف weak وقوي strong . في الصيغة المكتوبة يشكل ماضي الأفعال الضعيفة وتصريفها الثالث عن طريق إضافة d أو ed ( كما في work و worked وكذلك love و loved ) .

أما الفعل القوي فيشكل ماضيه وتصريفه الثالث عادة عن طريق تغيير حرف العلة ( كما في sing — sang — sung ) أو عن طريق بعض الإضافات ربما كانت في الآخر أو في غيره ( مثل speak — spoke — spoken ومثل bring — brought — brought ) .

إذا أردنا أن نطبق على الفعل تصورنا للمورفيم والألومورف أمكننا أن نقول إن النهايات المكتوبة d أو ed المضافة إلى الأفعال الضعيفة ( والتي تنطق عادة كما لو كانت t أو d أو id كما في wrapped التي تنطق wrapt و lighted و loved ) هذه النهايات تنحل إلى ألومورفات للمورفيم السابق الإشارة إليه الدال على الماضوية ، مع تنوعات موقعية هي (t) بعد الساكن المهوس و (d) بعد الساكن المجهور أو العلة ، و (id) بعدما ينطق t أو d . أما صيغ الماضي التي تشكل عن طريق التغيير الداخلي للعلة ( sang — sing و wrote — write ) فتوصف حينئذ وتصنف على أنها ألومورفات إضافية للمورفيم الماضوي السابق ذكره . ولاحظ كذلك الألومورف الصفري zero allomorph في أفعال مثل hurt و put و bet .

## ٢٢ - المورفولوجيم

إن الأومورفات قد تكون صرفية أو نحوية محضة كما في (en) الموجودة في oxen والتي لا تعتمد على أي عامل صوتي<sup>(١)</sup> phonological . ولكنها - من ناحية أخرى - ربما تكون مشروطة بشروط صوتية تشكيلية ، كما لو استعملنا (S) بعد ساكن مهموس ، و (Z) بعد ساكن مجهور أو غلة .

ونحت ظروف كهذه يوصف التغير بأنه مورفولوجيمي morphophonemic بمعنى أنه يتضمن عاملا صرفيا morphological مشروطا بعامل صوتي تشكيلي phonological . وإن التغير المورفولوجيمي يؤثر أحيانا على المورفيم الحر ، كما يؤثر على المورفيم المتصل (كما يحدث في كلمة knife التي تجمع على knives و Path التي تجمع على paths و house التي تجمع على houses بتغيير الساكن المهموس الأخير إلى مقابله المجهور بينما اللاحقة نفسها تأخذ شكل الصورة المجهورة -Z- أو -iz-). وليس هناك أدنى شك في أن (kniv-) الموجودة في knives تعتبر أومورفا للكلمة knife يقع في محيط معين فقط وهو في هذه الحالة صيغة الجمع (لاحظ أن هذا الأومورف لا يظهر في حالة الملكية المفردة مثل the knife's edge ) .

وفي نفس الوقت يجب النظر إلى الصورة (kniv-) على أنها مورفيم متصل لامورفيم حر على قدم المساواة مع الكلمة اللاتينية mūr حيث إنها لا يمكن أن تستعمل قائمة بنفسها .

(١) التغير في صوت اللمة من foot إلى feet ومن man إلى men يعتبر كذلك من التغير الصرفي المحض ، ولكنه يندرج تحت المصطلح الإبدال replacement ، ومعناه تغيير أحد فونيمات الكلمة الحصول على صيغة نحوية مختلفة . وعلى هذا فالكلمة feet تمثل صيغة إبدالية حلت محل اللاحقة المادية (S) أما التغير الشامل suppletion فهو تغيير في شكل الأصل كما في went ماضي go و was ماضي to be و worse التي هي صيغة التنفيل لكلمة bad .

وإذا أخذنا مثالا آخر فإننا نجد الكلمات (duke) من dukedom و (duch) من duchy ، و (duc) من ducal يمكن اعتبارها المورفيمات للمورفيم واحد Formant . ولكن إذا فضلنا المصطلحين مورفيم حروف ومورفيم متصل فحينئذ نجد كلمة duke مورفيم حرا ، و (duch) ، (duc) المورفيمات متصلة .

وفي كل الحالات التي توجد فيها المورفيمات سواء كانت صرفية محضة أو صرفية فونيمية morpho phonemic من المستحسن أن تختار واحدة منها وتعتبر الصيغة الأساسية base form وتعد الأخرى صوراً نوعية لها . فلماذا نحن وصفنا السابقة الدالة على النفي (in-) الموجودة في indecent على أنها الصيغة الأساسية للمورفيم النافي ، فحينئذ ينظر إلى الصورة (im-) الموجودة في impossible على أنها صورة تنوعية ، وكذلك (ing-) المسموعة غالباً في incapable أو ingratitude .

وإن الظواهر الصرفية الفونيمية لا تقع فقط في الكلمات المنفردة ، ولكن كذلك في مجموعات الكلمات ذات المدلول النحوي . ومثل هذه الظواهر يطلق عليه في العرف الاصطلاحي اسم مشتق من علمي الأصوات التشكلي والنحو وهو <sup>(١)</sup> syntactic phonology . وهناك مصطلح آخر هو sandhi المستعار من قواعد اللغة السنسكريتية والذي يستعمل بدلا منه في بعض الأحيان <sup>(٢)</sup> .

(١) هذه الظاهرة تؤثر حل التنطق ولذا فهي صوتية تشكيلية ، ولكن من ناحية أخرى فهي لا تقع إلا في تتابع معين من الكلمات ، ولذا فهي نحوية .

(٢) من بين الأنواع المشهورة لظاهرة النحوية التشكيلية ما يسمى بالتهليل liaison أو الاتصال linking في النحو الفرنسي . ففي الفرنسية مثلا لا تنطق الـ (S) في les livres فهي صامتة لوقوعها قبل ساكن ، بخلافها في les oncles التي لا توصل فيها الـ (S) فقط باللمسة التالية ، بل تنطق على أنها (x) لوقوعها بين علتين ؛ أما مثال الإنجليزية فيمكن أن يؤخذ من الصيغ المختصرة مثل : I'm , we're , it's التي صيغها المورفيمية المستقلة أو الأساسية هي I , are , am . وفي الأسبانية توجد كلمة vaca حيث تنطق الـ (v) كالباء (شفوية ثنائية انفجارية) في مقابل la vaca ، التي يتأثير الوقوع بين علتين تنطق فيها الـ (v) على أنها شفوية ثنائية احتكاكية .

## ٢٣ - التركيب النحوي : علم القواعد

إن المصطلحات النحوية التي يستخدمها اللغويون الوصفيون ما تزال مشوشة وغير موحدة في الاستعمال حتى الآن . ثم إنها تكشف عن اتجاه لجعل تطبيقها عالميا (صالحة لكل أنواع اللغات) ، وعن ميل إلى استعمال مصطلحات تقليدية (مثل subject و predicate) إلى جانب مصطلحات جديدة مثل ، immediate constituents (المكونات المباشرة) و endocentric (الجملة الناقصة) أو exocentric structure (الجملة التامة) .

والمصطلح exocentric structure يعني ما كان يسمى عادة في المصطلح القديم بالجملة التامة مثل : أنا هنا - ضربته ، بينما يختص endocentric structure بمجموعة الكلمات التي تقوم بوظيفة الاسم (مثل : the big red book) ، أو الفعل مثل : should have been seen ، أو الصفة (مثل : up-to-date) ، أو الظرف (مثل : in a moment or two) .

أما المصطلح construction فيستعمل تارة ليدل على مجموعة من الكلمات أو المورفيمات تجمعها رابطة مباشرة مثل : الرجل العجوز الذي يعيش هناك ، وتارة ليدل على نموذج لبناء أشكال مركبة من وحدات بنائية معينة مأخوذ بدوره من مكونات مباشرة immediate constituents لأنواع معينة من الصيغ form-classes .

وهذا يستدعي أن نعرف المراد بالمصطلح form-class (أو constituent class) وكذلك المراد بالمصطلح immediate constituents .

نريد بـ form — class أو constituent class الكلمات أو مجموعات الكلمات التي لها نفس الحق في الاستعمال . ويعني ذلك أنها يمكن أن تقع في نفس الشكل التركيبي ، وربما حصل التبادل بينها ، ولكن بشرط استمرار دلالتها على معنى . إن مجموعة من الكلمات مثل : « الرجل الذي يعيش هناك » ، والكلمة المفردة « الساكن » يمكن اعتبارهما متبعتين

لوحدة بنائية معينة ، حيث من الممكن تعاورهما في نفس المكان داخل تركيب معين . وكذلك يمكن أن يقال بالنسبة لمجموعة الكلمات : « في منزل ابته » بالنظر إلى كلمة « هناك » <sup>(١)</sup>.

أما الكلمة <sup>(٢)</sup> constituent فتعرف بأنها أي كلمة تأخذ مكانا لها في تركيب أكبر . والمصطلح immediate constituent يطلق على واحدة من كلمتين أو أكثر يتكون منها جميعا تركيب ما . في جملة مثل : منازل هذا الرجل لونها أبيض ، المكونات المباشرة immediate constituent هي : منازل هذا الرجل + لونها أبيض ( يمكن أن يقال بشيء من التجاوز إن الأول يقابل ما يسمى تقليديا بالمسند إليه subject وتوابه ، والثاني ما يسمى بالمسند predicate وتوابه ) . وإذا حاولت أن تفصل « هذا الرجل لونها » من العبارة السابقة وتعتبرها مكونا مباشرا كان خطأ رغم ورود الكلمات في نفس التابع السابق .

وفي تركيب مثل : hothouse flowers ترتبط كلمة house بكلمة hot .

ولكن في مثل : hot housewarming ترتبط الكلمة house بكلمة : warming .

والمكون المباشر قد يكون مركبا من وحدات متصلة أو منفصلة . ففي مثل « the man did come » تعد الكلمتان did come مكونا مباشرا متصلا للتعبير الفعلي ، ولكن في : did the man come ? هما ما يزالان مكونا مباشرا للتعبير الفعلي ولكنهما منفصلان .

وهناك مصطلح آخر وهو التحويل transformation ويعني

(١) المصطلحات التقليدية تصف المثال الأول بأنه اسم noun أو أي شيء يمكن أن يقوم بدور الاسم وتوابه ، في حين أن المثال الثاني ربما وصف بأنه ظرف adverb .  
(٢) تسمى كذلك : component

من الناحية التركيبية تغيير إحدى جملتين داخل مجموع واحد إلى الأخرى . وربما شمل التحويل كذلك تغيير الجملة من الإثبات إلى نفي أو استفهام ، مثل : الرجل قادم - الرجل ليس قادمًا - هل الرجل قادم ؟ وواحدة من هذه الأنواع التركيبية « عادة الجملة المثبتة » تعد الأصل أو الأساس input ويتحولها يتم إنتاج أنواع أخرى « نفي أو استفهام » يطلق عليها اسم الفرع أو النتاج output . وهناك قوانين تحكم أخذ أنواع النتاج من الأصل . وهذه القوانين غالباً ما تتنوع بحسب نوع اللغة والظروف المحيطة ، ففي الإنجليزية مثلاً لكي تأخذ النتاج المنفي من مصدر الطاقة أو الأصل the man is coming : input لا بد أن تضيف not إلى is . ولكن لتأخذه من : The man walked away يجب أن تأتي بـ did وتضيف not ، ثم تغير walked إلى : The man did not walk away . وفي الفرنسية لكي تنفي : L'homme est ici الرجل هنا « لنا طريقان . فلما أن نضع قبلها est-ce que فتصير Est-ce que L'homme est ici ؟ أو نكرر المسند إليه بعد الفعل في صورة ضمير فتصير L'homme, est-il ici ؟ وإذا نحن في النهاية حصلنا على القوانين التي تحكم أي تغيير من الإثبات إلى النفي أو الاستفهام أو أي نوع نريده من الجمل فقد حصلنا على تحويل كامل .

أما المصطلح الأساس head أو الكلمة الأساسية head word فيستعمل غالباً في علم اللغة الوصفي يعني أهم كلمة في التركيب . ففي جملة مثل : « البيوت الجديدة التي تبنى الآن . » ، الكلمة « بيوت » هي الأساس ، وسائر الكلمات صفات attributes .

وهناك اصطلاح آخر هو الكلمات الوظيفية function words ، ويستعمل بكثرة ليشير إلى الكلمات الصغيرة مثل « ال » و « بعض » وعلامية



التنكير « x » في الإنجليزية <sup>(١)</sup> ، والتي تقوم بدور العلامات المميزة في الجملة ، وكثيراً ما تحذف من العناوين ، ولكن إسقاطها من ناحية أخرى قد يسبب خلطاً. فلو قلنا مثلاً the water is pure فوجود علامة التعريف يحدد أن المراد قدر معين من الماء بعينه ، وحذفها يدل على أن المراد التعميم .

ومن الواضح الذي لا يحتاج إلى دليل أن اللغات تختلف فيما بينها في استعمال أو عدم استعمال تلك الكلمات الوظيفية . فلا يوجد في الروسية واللاتينية مثلاً علامة تعريف أو علامة تنكير ، ولذا فمن المستحيل أن توجد تفريقاً كهذا الذي سبقت الإشارة إليه في الإنجليزية ، اللهم إلا بالإسهاب ، أو تغيير التركيب . وفي اللغة الإنجليزية نظام ثنائي يميز بين ما هو قريب ، وما هو بعيد ، فيستعمل للأول this والثاني that ولكن الأسبانية تشتمل على نظام ذي ثلاث شعب . فهناك لفظ لما هو قريب للمتكلم ، وهناك لفظ لما هو قريب للمخاطب ، وهناك لفظ لما هو بعيد عنهما . وما يقال من أن الإنجليزية في فترة سابقة كانت تحوي نفس النظام الثلاثي متمثلاً في this — that — yon ، فلنأخذ ينحصر عظم اللغة التاريخي لا الوصفي . أما اللغة الفرنسية فعلى العكس من ذلك لا تفرق عادة بين ما هو قريب وما هو بعيد فتستعمل لهما صيغة واحدة <sup>(٢)</sup> . وبعض اللغات الهندية الأميركية لها نظام ذو خمس أو ست شعب ، للتفريق بين ما هو غير مرئي ، وما هو في الماضي ولا أثر له . . . إلخ .

وإن ميزات التفسيرات الاصطلاحية الحديثة على أختها التقليدية ليست

(١) زاد المؤلف الأمر وضوحاً في معجمه Glossary of Linguistic Terminology فذكر أن هذا المصطلح يطلق على الكلمة غير المنبورة في الجملة ، والتي تؤدي أساساً معنى نحوياً لا معجمياً ، وذلك مثل حروف الإضافة ، والأفعال المساعدة ، والروابط ، والظروف ، والأدوات ، وبعض الضمائر (انظر مادة : Function word) [الترجم] .

(٢) اللفظ ce livre قد يعني هذا الكتاب أو ذلك الكتاب . ولذلك يلجأ المتكلم الفرنسي إلى نوع من التفريق حين يرى حاجة إلى ذلك عن طريق إضافة (-el) أو (-le) إلى livre ولكن استعمال ذلك في المجال العملي قليل جداً .

جميعها واضحة ، ولكن من الممكن أن يقال إنها أكثر قابلية للتطبيق على لغات ذات أنماط مختلفة .

## ٢٤ - المفردات

إن عالم اللغة الوصفي يهتم بمفردات اللغة من جانبها الوظيفي ، لا من جانبها الاشتقاقي التاريخي ، ولا من جانبها الدلالي . فكلما النوعين الأخيرين يقع في منطقة اهتمام عالم اللغة التاريخي . ومن ثم فإننا نجد أن تصور معنى الكلمة - من وجهة نظر علم اللغة الوصفي - يرتبط ارتباطاً وثيقاً بما سميناه من قبل بالمورفيم . فمفردات أي لغة lexicology تعرف إذن بأنها « مجموع رصيد المورفييمات وتجميعاتها »<sup>(١)</sup> .

ومن وجهة نظر علم اللغة التركيبي تعرف الكلمة word بأنها « وحدة في جملة تحدد معالم كل منها بإمكانية الوقوف عندها » ( ليس من الضروري أن يتم الوقوف فعلاً ) ففي جملة مثل The houses are being built من الممكن نظرياً الوقوف بعد built — being — are — houses — the ولكن وقوفاً بين (house) و (-es) ، أو بين (be-) و (-ing) ربما يعطي الحدث الكلامي شيئاً من اللامنتظية .

والجملة نفسها تعرف بأنها « تتابع من الكلمات والمورفييمات التنظيمية »<sup>(٢)</sup> .

(١) مع المستحيل أن يتجنب عالم اللغة التركيبي علم المعنى كلية في دراسته للمفردات ، لأن مفهوم المورفيم يرتبط ارتباطاً وثيقاً بموضوع المعنى . ولكن أي إشارة إلى معنى تاريخي ، أو تحول في الدلالة ، وهذان أسباب ذلك - كل أولئك يبعد عن مجال علم اللغة الوصفي الخالص .

(٢) طرح المؤلف مصطلح المورفييمات التنظيمية intonation morphemes بأنه نموذج تنبهي ممين يمكن أن يحول الجملة إلى سؤال أو تعجب ، دون تغييرات تركيبية . انظر : معجمه السابق الإشارة إليه ، مادة : intonation formant ( المترجم ) .

وهذا يجعل التعريفين دوريين إلى حد ما ، لأن الجملة تدخل في تعريف الكلمة ، والكلمة تدخل في تعريف الجملة . ولنضرب مثلاً لكلا التعريفين . دعنا نأخذ الجملة : هل تريد هذا الكتاب ؟ من الممكن نظرياً أن نقف عقب كل كلمة على الرغم من عدم حدوث ذلك غالباً في الحديث العادي . ويشكل الجملة مجموع الوحدات التي يصح أن نقف بينها ( الكلمات ) بالإضافة إلى درجة الصوت ، والتنغيم والمفصل ، ونحو ذلك مما يدخل في إيضاح المعنى .

وبينما يختلف مفهوم الكلمة في علم اللغة التركيبي عنه في المصطلح التقليدي نجده يمتاز كذلك بصلاحيته للتطبيق على لغات أكثر من المفهوم القديم . ونحب — من غير الدخول في تفاصيل تخص اللغات المركبة أو التصريفية — أن نلفت النظر إلى الاختلاف بين العبارة الإنجليزية *by giving him two of them* ومرادفتها الإيطالية *dandogliene due* حيث نجد خمس كلمات إنجليزية عبر عنها بكلمة واحدة في الإيطالية . من وجهة نظر الدراسات اللغوية التقليدية ربما كان صعباً إلى حد ما أن نحكم ما إذا كانت *dandogliene* كلمة واحدة ( كما قد يدل الهجاء ) أو مركبة من ثلاث كلمات منفصلة هي *dando + gli + ne* ( كما قد يدل المعنى ) ولكن من وجهة نظر علم اللغة التركيبي تعتبر الصيغة الإيطالية كلمة واحدة ما دام من غير الممكن إيجاد سكتات طبيعية بين أجزائها الثلاثة .

وقد عمل تمييز بين الكلمة التي تعد صيغة نحوية كاملة *lexeme* والكلمة التي ليست كذلك . كلمة *want* في *I want some water* تعتبر صيغة نحوية كاملة ، وكذلك *wants* في *He wants...* ولكن كلمة *(want-)* التي هي جزء من *wants* ليست صيغة نحوية كاملة بنفسها حتى ولو أنها تتطابق في شكلها مع *want* الأولى . ولنضع العبارة في صورة أخرى فنقول إن *want* الأولى مورفيم حر وصيغة نحوية كاملة ، أما الثانية *(want-)* فهي مورفيم حر ( حيث من الممكن استعمالها منفصلة في مواقف مختلفة ) ولكنها ليست

صيغة مخوية كاملة في ذلك المثال بعينه . ومعنى هذا أن مركز الصيغة النحوية الكاملة يعتمد على استعمال الكلمة المعين في الجملة المعينة ، بينما مركز المورفيم الحر يتوقف على وضع الكلمة مستقلة ، ولا يتأثر بوضعها في تعبير معين . أما حرف ال S في wants فهو — بالطبع — مورفيم متصل ، ولا يمكن تحت أي ظرف أن يصبح صيغة مخوية كاملة .

وقد سمح لعلم المعنى أن يتدخل في دراسات علم اللغة الوصفية فيما يسمى بالمصطلح أو التعبير idiom الذي يعرف بأنه كلمة أو مجموعة من الكلمات تأخذ معنى معيناً ليس طبيعياً ، ولا مدلولاً عليه من أجزاء التركيب نفسها . إذا قلت مثلاً : white paper تجد لها معنى سياسياً معيناً لا يظهر في إحدى الكلمتين منفردة ، وهي لهذا تعد مصطلحاً إذا استعملت في هذا المعنى السياسي . ولكن إذا استعملتهما في معناهما العادي مثل : Let me have a sheet of white paper فليس هناك شيء اصطلاحى في ذلك ، والتعبير look out قد يستعمل في معنى اصطلاحى حين يعنى كن حريصاً ، ولكنه قد يعنى مدلوله العادي حين يكون : Look out of the window . وحينئذ لا يكون اصطلاحياً . والتعبير الاصطلاحى عادة يجب أن يعالج ككل حيث إنه ليس في مورفيماته المنفصلة ما يدل على المعنى الجديد الذي يدل عليه التعبير ككل . والتعبيرات الاصطلاحية عادة تختلف من لغة إلى لغة كما يتضح من المثال الآتى : يحكى أن رجلاً فرنسياً كان يركب قطاراً ويحانه رجل أمريكي وقد حدث أن كان الفرنسي مطالاً برأسه من النافذة وكان القطار مقدماً على وفق ، فأراد الأمريكي تنبيه رفيقه فقال : look out ولكن الفرنسي لم يفهم فجلده الأمريكي إلى الداخل من باقة معطفه ، وحينئذ أدرك مراده فشكره ثم قال متعجباً : ولكن لماذا قلت لي : look out بينما أنت تريد أن تقول لي : look in ؟

وكثير من اللواحق العسادية التي تدل على معنى معين ، حين توضع في تركيبها المستعملة فيه (مثل ish — الموجودة في كلمات Yellowish — Spanish)

تعطي معنى اصطلاحياً حينما توضع في تركيب جديد غير مألوف ( مثل قول الشبان المراهقين : I'll meet you five — thirty ish ) .

وقريب في طبيعته من التعبير الاصطلاحي هذه الاستعمالات أو الصيغ الموجودة في لغة ما ، ولا يوجد لها مقابل دقيق في لغة أخرى . ومثال ذلك كلمة Geschwister الألمانية التي تشمل الأخ والأخت ، وكذلك كلمة Parent الإنجليزية التي تعني أحد الوالدين بينما الكلمة الألمانية المقابلة وهي Eltern لا تستعمل إلا مع الجمع فقط . والكلمة الأسبانية Padre يمكن أن تعني وهي مفردة « أب » ، ولكن وهي جمع قد تعني « آباء » ، وقد تعني الوالدين .

وأخيراً يجدر الإشارة إلى مصطلحين اثنين ذاعا على يدي سويسر De Saussure ويستحسن ألا يترجما ، وأن يتركا في صيغتهما الفرنسية وهما Parole, Langue ، وإن كانا أحياناً يترجمان إلى لغة Language وكلام speech .

اللغة langue هي ذلك المظهر الرسمي الموروث للتراث اللغوي ، ذو النظام النحوي المتجانس المستعمل بين كل أفراد المجتمع . أما الكلام parole فهو الاستعمال الفردي للغة بقصد توصيل رسالة ما . فاللغة إذن مستقلة عن الأفراد المتكلمين ، ونحيا كشيء مجرد صالح للاستعمال بين الأفراد . وهذا ما نعينه بقولنا إننا نتكلم لغة ما ، ولتكن اللغة الفرنسية ، أما الكلام فهو شيء خاص بالتكلم ، ويطلق على ما يمكن أن يسمى استعمال ديجول الشخصي للغة الفرنسية . ومن الواضح بقدر كاف أن اللغة — باعتبارها شيئاً مجرداً — لا يتحقق وجودها الفعلي إلا عن طريق الكلام . ومن الممكن أن يعقد الشخص شهاً بين اللغة والفونيم ( كلاهما صورة مجردة ) وبين الكلام والألوفون ( كلاهما شيء حقيقي واقعي ) .



## **القسم الثالث**

### **علم اللغة الوصفي**

**( منهج البحث )**





## ٢٥ - التحليل الفونولوجي والمورفيمي (١)

إن الاهتمام الأول لعالم اللغة الوصفي ينصبّ على الأصوات وعلى الصيغ النحوية للغة المتكلمة . ولذا فإن منهج بحثه يتجنب عادة الاعتماد على المادة المكتوبة من ناحية ، واقتفاء أثر القواعد النحوية التقليدية القديمة من ناحية أخرى ، وذلك لأن الدراسة الأخيرة قد أسست جزئياً على لغات قديمة بطل استعمالها ، كما أن أصحاب هذه الدراسة يأخذون الصورة المكتوبة للغة على أنها أساس البحث ويردون إليها كل ظواهر اللغة المتكلمة . ويندر أن نجد أيّاً منهم في تناوله للجزئيات يؤسّس نتائجه على الملاحظة العلمية أو الاستقراء .

أما منهج البحث التحليلي لعلماء اللغة الوصفيين فقد تطور على وجه الأخص نتيجة ارتباطه بدراسة ما يسمى بلغات الشعوب المتخلفة التي لم تعرف الكتابة بعد ، حيث لا توجد أي صيغة مكتوبة للغة ، وليس هناك محاولات مسبقة لوصف نحوي ، ولا وسيلة للحصول على اللغة في أي صورة أخرى غير صورتها المنطوقة . وقد بدأ المنهج الوصفي بدراسة ساذجة قام بها رجال غير متخصصين في

---

(١) هناك تفصيلات مفيدة لهذا الموضوع في كتاب Hockett المسمى : A Course in Modern Linguistics صفحات ١٠٢ - ١١١ ، ٢٧٤ - ٢٧٦ . كذلك في كتاب Gleason المسمى Introduction to Descriptive Linguistics صفحات ٢٧١ - ٣١١ و ٦٥ - ٩١ . ولذا ينصح القارئ بالرجوع إليها .

دراسة اللغات كان كل مهمهم اكتساب اللغات الأجنبية عن طريق الأذن  
بسماعها من أصحابها .

وهناك محاولات أخرى في هذا الاتجاه الوصفي تمت على يد بعض المبشرين  
الأولين حين وضعوا قوانين للغات تلك الشعوب التي اتصلوا بها ، ولكن تقنياتهم  
كان أشبه بالتقعيد البدائي ، واهتمامهم بالمفردات كان منصباً على الجزء الذي  
يخدم الأغراض الدينية ، ويساعد على ترجمة الكتاب المقدس . ولكن هذه  
المحاولات المبكرة - مع الأسف - قد فقدت قيمتها نظراً لسيطرة الانحياز  
الفلسفي عليها ، وهو اتجاه كان شائعاً حينئذ ، بالإضافة إلى ما كان سائداً بين  
اللغويين من وجوب صب اللغات كلها في قوالب عالمية موحدة مصبوبة على  
نمط اللغتين اللاتينية واليونانية ، بدلا من محاولة التقعيد لكل لغة بحسب ظروفها  
الخاصة . وإن الإسهام الكبير الذي قدمه اللغوي الحديث لوصف اللغة يتمثل  
في معرفته بالأسس القونية والمورفيمية التي تسمح بوصف تفصيلي دقيق إلى  
حد كبير ، لا يقارن بما يمكن أن يحققه منهج يقوم على الأذن غير المدربة أو  
الاستنتاجات العشوائية .

وإن مجال بحث عالم اللغة الوصفي يتمثل حقيقة في حقل اللغات الحية ،  
حيث يمكن تزويد الباحث بأحد أبناء اللغة الذين يتكلمون بها ، وهو الذي يعرف  
فنياً باسم الراوي اللغوي Informant . ودرجة الثقافة المطلوبة في الراوي  
اللغوي أمر نسبي . ففي حالة اللغات المستعملة في مجتمعات متخلفة لاعمى مطلقاً  
لإثارة مثل هذا السؤال ، ولكن بالنسبة للغات مجتمعات متحضرة ، فهؤلاء  
الرواة يمكن أن ينتقوا من بين من يحسنون تمثيل المستوى اللغوي المراد تحليله  
وتقعيده . فإذا أراد أحد أن يصف اللغة الفرنسية كلغة يتكلمها أكثر الناس ثقافة  
في فرنسا فيجب أن ينتقي الراوي من بين الطبقات العالية الثقافة ، مثل أساتذة  
الجامعة ، والمحامين ، والأطباء ، وموظفي الحكومة . وإذا أريد وصف لغة  
الأحياء القنطرة في باريس وتحليلها ، فإن الأوباش والمومسات يمثلون هذه اللغة

أحسن تمثيل . وإذا أريد شيء بين بين أمكن الرجوع إلى طبقة الحبازين والجزارين والخدم . وفي كل هذه الحالات حين يقيس الحصول على راو يمثل اللغة الحية يجد الباحث نفسه مزودا بما يسمى بالظروف البيئية *field conditions* وهي على طرفي نقيض مع ما يسمى بالظروف الفلولوجية *philological conditions* التي تميز العمل الذي يقوم به علماء اللغة التاريخيون الذين يتخلون مادتهم الأساسية من الوثائق والنقوش وغيرها من المادة غير الحية .

والخطوة المزدوجة التي تجمع بين جمع المادة ثم فحصها ومقارنتها تبدأ على شكل أسئلة صيغت خصيصاً ليتمكن من طريق توجيهها للراوي أن تكشف عن كيفية التعبير عن أشياء معينة في لغته . وعادة ما يتلرج الباحث من الكلمات القصيرة السهلة إلى التعبيرات الطويلة والجمل الكاملة . أما الإجابات فيجب أن تكتب بالرموز الصوتية . وكلما سجلت تفصيلات أكثر كان أفضل ، وربما استخدم جهاز التسجيل أو الأسطوانة أو كلاهما إلى جانب ذلك .

وفي اللحظة التي يتجمع فيها لدى اللغوي المادة الكافية يبدأ عمله التصنيفي والاستنتاجي ، وعلى أساس من خبرته العلمية الخاصة في الفونيمات يقرر أي الأصوات المتقابلة أو المتضادة تناسب موقعية معينة وأياً لايناسب . وحينئذ يجب عليه أن يفصل الفونيمات الحقيقية للغة من الألوفونات . وخلال ذلك الوقت يجب أن تتكون عنده صورة كاملة عن التركيب الفونيمي للغة وعن الألوفونات التي تكون كل فونيم ، مع صورة واضحة عن الظروف المعينة التي بتحققها يقع الألوفون المعين .

ولنوضح ذلك بالمثال نقول: لو فرضنا أن اللغة الإنجليزية الأمريكية تعتبر لغة غير معروفة وغير مكتوبة ، فلكي تكون موضوعاً لخطوة فونيمية تحليلية ينبغي على اللغوي أن يحصر الفونيمات عن طريق ما يعرف فنياً باسم الثنائيات الصغرى *minimal pairs* وذلك بأن يمتحن كل كلمتين تتفقا تماماً في كل الأصوات ماعدا واحداً منها مثل *fit* و *sit* ، أو *set* و *sit* ، أو *slip*

و *alt* . فإذا استلزم التغيير الصوتي تغييراً في المعنى يعلم حينئذ أنهما فونيمسان مختلفان ، ويصنفهما كذلك في نظامه الصوتي . إن السبب في اختلاف المعنى بين *alt* و *fit* مع اشتراك جميع الأصوات ماعدا واحداً هو - ولا شك - راجع إلى الصوت المختلف . وعلى هذا يجب في الإنجليزية الأمريكية اعتبار /S/ و /P/ فونيمين مختلفين . ومن ناحية أخرى قد يلاحظ الباحث اختلافًا بسيطاً بين الـ P في *Slp* و *pit* و *spit* وربما أخذه الشك أول الأمر حوكم ما إذا كانت هذه الباءات الثلاث تشكل فونيمات مختلفة في اللغة أو لا . ولكن بعد أن تتجمع عنده أمثلة كثيرة سيستنتج من مقارنتها أن هذه الأصوات تقع في أماكن متغايرة ويستحيل أن تتبادل موقعيتها ، أو تتعاور على المكان الواحد . ولذا فهو يصل في النهاية إلى أنها أوفونات لفونيم واحد . ومعنى هذا أن نظامه النهائي لفونيمات اللغة سيشتمل على فونيم واحد هو /P/ مع ثلاثة أوفونات محتملة تقع تحت ظروف معينة .

وإذا كانت اللغة المجهولة المراد تحليلها هي الإيطالية فإن الباحث قد يتساءل أولاً ما إذا كان الاختلاف الصوتي بين *eco* و *ecco* ، أو بين *cade* و *cadde* ، أو بين *ala* و *alla* - له طبيعة فونيمية أو أنه اختلاف لفظي راجع إلى الهوى الفردي، ولكن بمجرد أن يعرف أن *eco* تعني *echo* الإنجليزية ، بينما *ecco* تعني *here is* ، وأن *cade* تعني *he falls* بينما *cadde* تعني *he fell* ، وأن *ala* تعني *wing* بينما *alla* تعني *to the* - فيحصل إلى النتيجة أنه في اللغة الإيطالية كل ساكن طويل أو منبور ( وهو الذي يمثل في الكتابة الإيطالية عن طريق تكرير الحرف ) يشكل فونيماً يختلف عن مقابله القصير أو غير المنبور . ومعنى هذا أن نظامه الفونيمي للغة الإيطالية يجب أن يعترف بوجود فونيمين لكل صوت ساكن ، أحدهما وهو مفرد ، واثنيهما وهو مضعف .

كل هذه الخطوات تبدو بسيطة إلى حد كبير أكثر مما هي عليه في الواقع .

فهناك مجموعات كبيرة من العوامل الثانوية تتدخل في صياغة الأحكام النهائية . هناك مثلاً قضية المماثلة الصوتية : هل ال P في صورها الثلاث في الإنجليزية الأمريكية متماثلة في طبيعتها بقدر كاف ، وفي مخرجها ، حتى يكون ذلك مبرراً لاعتبارها أوفونات ؟ نعم هي كذلك . وربما كان شلوذاً كبيراً — وإن لم يكن بعيداً عن التصور — أن ينظر إلى P الشفوية مع K الطبقية على أنهما يقومان بوظيفة أوفونات لفونيم واحد ، يقع كل منهما في تجمعات معينة <sup>(١)</sup> . ولكن لاحظ حيثل أن الإنجليزية تشتمل على <sup>(٢)</sup> /n/ و /ŋ/ وهما

متماثلان في طبيعتهما ، ويقعان أحياناً — ولكن ليس دائماً — في مواقع متفارقة فيقع الصوت /ŋ/ في الكلمة anchor ( بسبب المماثلة assimilation

للسوت الطبقية التالي ) ، ولكن ليس في الكلمة enter . ولاحظ كذلك أن /n/ يمكن أن تقع أيضاً في أول الكلام بينما /ŋ/ لا يمكن . وهذا مما يثبت

ما قلناه من تغايرهما الموضعي ، ولكن هنا العامل المؤثر في اعتبار /n/ و /ŋ/ في الإنجليزية فونيمين منفصلين تقابلهما في الثنائيات الصغرى minimal pairs كما في King و Kna . وفي الإيطالية يوجد من الناحية الصوتية الصوتان /n/ و /ŋ/ ، الأول كما في dente والثاني كما في bianco ،

ولكن في الثنائيات الصغرى لا يوجد نين الصوتين تقابل ، بمعنى أن وضع أحدهما مكان الآخر مع بقاء سائر الأصوات على ما هي عليه لا يغير المعنى . ولهذا فهما يعدان في نظام الفونيم الإيطالي أوفونين لفونيم واحد . وهذا كله يوضح الحقيقة بأن الاعتبارات المختلفة لا بد أن تدرس ، ويقارن بعضها ببعض ، ويرجع أحدهما على الآخر .

وهناك مزالتى فونيمية في التحليل قد أشار إليها Gleason ومن بينهما

(١) توجد هذه الظاهرة في بعض اللغات المفسورة . كذلك توجد في بعض التطورات التاريخية ، كما حدث للاتينية حينما تحولت إلى الرومانية . ولكن يجب أن نذكر أن علم اللغة الوصلي لا يبالغ في التطورات التاريخية ، وإنما يصف حالة لغة معينة في وقت معين .

(٢) الرمز ŋ موجود في الرموز الصوتية الدولية لهذا على الصوت « ng » الموجود في « sing » .

المبالغة في تقدير اختلافات صوتية موجودة over-differentiation والتقليل في تقدير هذه الاختلافات under-differentiation ، وكلاهما يحدث بسبب وقوع المحلل اللغوي تحت تأثير عاداته اللغوية الخاصة. وإن محلاً يتكلم اللغة الإنجليزية ربما غررت به طبيعته وجعلته يخلط الـ «K» والـ «q» العربيتين ، ويضعهما تحت فونيم واحد مماثل للأصوات الطبقية الإنجليزية الموجودة في (1) kin و Cool . ولكن الاختلاف الدلالي بين كلمتي : كلب وقلب العربيتين كاف لإثبات خطئه . ومن ناحية أخرى فإن المحلل العربي ربما ظن خطأ وجود خلاف فونيمي بين الألفونيمات الإنجليزيين ( للصوت المهموس الطبقى الانفجاري ) اللذين يقع أحدهما قبل العلة الأمامية ، والآخر قبل العلة الخلفية ( kll و cool ) فيتصور خطأً أنهما فونيمان اثنان إلى أن يلاحظ اختفاء الأساس في التقسيم الفونيمي وهو تغير المعنى مع تغيير الفونيم ، ويعجز عن العثور على أي ثنائيات صغرى .

وهناك كذلك احتمال الخطأ في التجزيء Segmentation . فمسن الناحية الصوتية نجد ch الإنجليزية الموجودة في church ، و tsch الألمانية الموجودة في Deutsch متماثلين . ولكن دقة التوزيع الصوتي في الإنجليزية أو التجانس الموجود في التركيب الفونيمي يبدو مرشحاً لاعتبار هذا الصوت فونيماً واحداً . الإنجليزية تملك سلسلة من الأصوات الطبقية وهي (1) ح

(1) يوجد خلاف بين الصوتين في الموقعية . فهما في الإنجليزية ألوڤونان لفونيم واحد هو K ، الأول منهما يقع قبل العلة الأمامية ، والثاني منهما قبل العلة الخلفية.

(2) الرمز /ج/ في الرموز الصوتية الدولية يمثل الصوت ch في church ، و /آ/ و /ي/ في jet

و /آ/ يمثل sh في show ، و /ج/ يمثل S في pleasure ، و /ك/ يمثل ill في million و /p/ يمثل ny في canyon . ولكن في الصوتين الأخيرين يفضل بعض الأصواتين أن يستعملوا الرمزين المركبين [tʃ] و [dʒ] اللذين يبدآن أكثر دقة في تمثيل هذين الصوتين من غيرهما . ولأخذ ذلك أن كثيراً من الأصواتين يفضلون أن يعتبروا /ج/ أو /آ/ أصواتاً مركبة

composite sound أو affricates ف ch مركبة من /t/ + /ʃ/ و /ج/ مركبة من /d/ + /ʒ/



وإن التوسع في استخدام أجهزة التسجيل في مجال العمل الفونيمي قد قلل - إلى حد كبير - من متاعب المحلل اللغوي ، حيث إنه يسمح بالتسجيل الموضوعي للأصوات الفعلية المنطوقة ، ويكمل النقص في استخدام الرموز المكتوبة ، الذي يتأثر عادة بعوامل ذاتية ناتجة عن سماع المحلل وثقافته . ولكن حتى الأصوات المسجلة يجب في النهاية أن يقوم المحلل بترجمتها وتفسيرها معتمدا على أذنه وفهمه . ولهذا فإن قيمتها الرئيسية تعود إليه أخيرا . وعند هذه النقطة يجب أن نشير بوجه خاص إلى الكتابة الفونيمية للغات المعيارية . في حين أن الكتابة الصوتية تمثيل موضوعي للأصوات ، فإن الكتابة الفونيمية تؤمن على إحساس المتكلم بالفروق الصوتية ، والتفريق الذي يرى وجوده بنفسه . وهذا يعني أن ما يعد رموزا كتابية مرضية لنوع من اللغات مثل الإنجليزية لا يلزم بالضرورة أن يكون دقيقا مائة في المائة بالنسبة للغة أو لهجة أخرى . إن صوت العلة الموجود في lot و not و pot هو - موضوعيا وصوتيا - (ə) في فم المتكلم الأمريكي في الجملة ، ولكنه (ɒ) أو (ɔ) في فم المتكلم الإنجليزي .

وهذا بدوره يعني أن الكتابة الفونيمية للغوي ربما لا تتفق مع كتابة لغوي آخر . فكل منهم يميل إلى أن يستعمل ويكتب الصورة الصوتية لهجته الخاصة . وعلى سبيل المثال فإن حرف العلة في leave و fool يختلف تقديره وكتابته بالنسبة إلى الرجل الإنجليزي عنه بالنسبة للرجل الأمريكي . فالإنجليزي يمثله بالرمز [ɪ] (علة طويلة خالصة) ، ولكن الأمريكي يمثله بالرمز (ɪ) (علة قصيرة خالصة متبوعة بـ ʏ انحدارية glide) ولهذا فإن معظم من يمثلون الصوت بالرموز الكتابية يلفتون نظر قرائهم إلى هذا النوع السني لأمير عنه من الإحكام لخصائص لغتهم في مجال التمثيل الكتابي .

---

- الأعداد معروفة نغماتها ، فإذا كانت نغمة الكلمة صاعدة أو هابطة أو في نفس المستوى مع أي من الأعداد صار من اليسر زحها إلى ما يناسبها من المجموعات النغمية .



٢٢ وإن عملية التحليل المورفيمي لتطابق تماماً تلك التي وصفناها فيما سبق ، ما عدا أن التحليل هنا ينصب على المورفات أو أصغر الوحدات ذات المعاني التي ينبغي أن نحلل إلى مورفيات وألومورفات . وفي المجال التطبيقي يتصاحب عادة التحليلان الفونيمي والمورفيمي ولا يتتابعا ، ولكن مع تسجيل ملاحظات المحلل اللغوي منفصلة ، ثم يتصاحب التحليلان وبخاصة حين يتقدم سير البحث .

وهنا نقول مرة ثانية إنه إذا كان هناك تقابل أكيد في المعنى أمكن الباحث أن يعدّهما مورفيمين منفصلين . ولكن إذا كان المورفان يحملان نفس المعنى ويستعملان في موقعيتين مختلفتين فيجب اعتبارهما ألومورفات لمورفيم واحد . فـ ( — ing ) الموجودة في *working* في مقابل ( — ed ) في *worked* كل منهما يحمل معنى خاصا مختلفا ، ولهذا فهما مورفيمان . أما ( — ) المنطوقة التي تظهر في *worked* و ( — d ) التي تظهر في *filled* ، وتغير العلة الموجودة في *found — find* وحتى التغير الصفري *zero change* من صيغة الماضي إلى صيغة المضارع في *put — put* ، كل أولئك يحمل معنى واحد وهو الماضي ، ولهذا يمكن اعتبارها كلها ألومورفات لمورفيم واحد ، وهو الدلالة على الماضي .

وهنا يقترح Gleason بحق أن يتخذ أحد الألومورفات كصيغة أساسية *base — form* ، ويعتبر الباقي بدائل *replacives* . فإذا أردنا اختيار صيغة أساسية بناء على درجة تكرار الوقوع نجد أن *d* في *filled* و *dallied* ، هي الصيغة الأساسية للمورفيم الدال على الماضي . وعلى هذا نعتبر *t* في *worked* و *stopped* و ( *id* ) في *ended* ، وتغير العلة في *found* والتغير الصفري في *put — put* كل أولئك ألومورفات بديلة ، انظر المبحث رقم ٢٢ .

وجمع أنواع العوامل المورفونوتيمية ، وبخاصة ما يعرف بالمماثلة

assimilation ، والمخالفة dissimilation تتدخل في التحليل المورفيمي .  
 إن الألومورف عادة مشروط بفونيمات معينة تحيط به . وهذه الفونيمات  
 يكون لها التأثير غالباً ( مثال ذلك من الإيطالية كلمة amico وجمعها amici  
 حيث جذبت الـ c نحو الطبق تحت تأثير عامل المماثلة لصوت العلة الأمامي  
 ( i ) الدال على الجمعية . ومثاله من الإنجليزية السابقة النافية ( in- ) في  
 الكلمة intransitive التي تصير في الكلام / ɪn- / في incapable

يجرهما نحو الطبق تحت تأثير الساكن الطبق التالي . وتصير ( im ) منطوقة  
 وحتى مكتوبة في impossible بتلويها بالصيغة الشفوية تحت تأثير الصوت  
 الشفوي ( P ) . وآخر خطوة في التحليل اللغوي هي وضع قواعد النحو ،  
 والإعداد لتصنيف مفردات اللغة على أساس من المبادئ الوصفية وطرق  
 البحث التي سبق شرحها .

فمن الناحية النحوية — على سبيل المثال — يجب على المحلل أن يقوم ببيان  
 أنواع الصيغ اللغة التي يحللها ، وقواعد تبديل الصيغة لتشكيل أنظمة جديدة  
 كنظام النفي أو الاستفهام في الجملة ، وكذلك المعالم الخاصة الموروثة في اللغة .  
 موضوع البحث . « انظر المبحث رقم ٢٣ » .

ومن وجهة نظر علم المفردات اللغوية فإن المحلل ينبغي أن يزودنا بقائمة  
 للرصيد العام للمورفيمات في اللغة موضوع البحث — مصحوبة بإمكانيات  
 تجميعاتها — مع تعيين الصيغ النحوية الكاملة lexemes كلما أمكن ، وكذلك  
 التعبيرات الاصطلاحية idioms وما تستخدمه اللغة من السوابق والواحق ،  
 « انظر المبحث رقم ٢٤ » .

وأخيراً نتاج لمجهود المحلل اللغوي سوف يكون النحو الوصفي للغة موضوع  
 البحث ، كما ستحدث في المبحث التالي .

## ٢٦ - بناء نحو وصفي

حينما ينتهي الباحث اللغوي من التحليل القويني والمورفيمي للغة موضوع البحث ومن استخلاص الملامح النحوية الخاصة بها يجد تحت يديه نحواً وصفيًا لهذه اللغة . وهنا يجب التنبيه إلى أن النحو الوصفي لا يراد به هنا هذا النوع من النحو المدرسي الذي يعد للاستعمال العادي ، وإن كان نحواً . يمكن اتخاذه أساساً لبناء نحو مدرسي تطبيقي بأسلوب علمي .

إن النحو الوصفي سوف يقدم قائمة دقيقة بالفونيمات الموجودة في اللغة مع ذكر أوفوناتها ، وبيان الظروف والملاسات التي بتأثيرها تظهر هذه الأوفونات . وهو سوف يقدم كذلك وصفاً للفونيمات فوق التركيبية الموجودة في اللغة ( التنعيم - النيز - المفصل ) . وعلى أساس من هذه البيانات العلمية الدقيقة يصبح من الممكن أن توضع في شكل دروس سلسلة من التمرينات النطقية ، والتدريبات التي تأخذ بعين الاعتبار الصعوبات الصوتية والقونيمية الموجودة في تلك اللغة ، مع التركيز على هذه الملامح الخاصة التي قد تسبب بعض المتاعب لأولئك المتعلمين الذين يدرسون اللغة من خلال تصورهم للغة أخرى . ومن الممكن في هذه الحالة وضع الملامح القونيمية لكلا اللغتين في خطين متوازيين حتى تسهل المقارنة . ويمكن بناء على هذا مسٌ الظواهر المشتركة بينهما مساً خفيفاً ، والتركيز على تلك النقاط محل الخلاف . فإذا أراد أسباني تعلم اللغة الإنجليزية فإنه لابد - على سبيل المثال - من تدريبه على أن يميز فونيمياً بين صوتي العلة في live و leave حتى يتمكن من التغلب على تلك الصعوبة الناتجة عن ميله الطبيعي لخلط الصوتين واعتبارهما فونيمياً واحداً . ومن الجانب الآخر فإن الإنجليزي إذا أراد دراسة الصينية فإنه ينبغي حين تدريبه التركيز على الفرق القويني في اللغة الصينية بين p الموجودة في pit وتلك الموجودة في spit وهو ما يعد في نظره فونيمياً واحداً . والمتعلم للغة الإيطالية يمكن أن يزود بتدريبات واسعة للتفريق القويني بين الساكن المفرد والساكن المضعف

وكل هذه التفريقات ستظهر - ولا شك - في النحو التطبيقي المؤسس على النحو الوصفي ، لا في النحو الوصفي نفسه .

وحيث ان التحليل الفونيمي للنحو الوصفي يقوم أساساً على اللغة المتكلمة فإن الوصف سيتناول الأصوات ( أو القونات ووظائفها ) ، ولن يتناول الحروف الهجائية ، ولا الأصوات التي تمثلها . ومن المسموح به - قطعاً - حتى مبن وجهة النظر الوصفية ، أن يصلح الباحث حكماً كهذا : « الفونيم /o/ - الذي سبق أن شرحناه وبيّننا ما ينقسم إليه من ألفونات أو ما يمكن أن يسمى بصوره الموقعية [o] و [œ] - يظهر في الهجاء الفرنسي في أحد الأشكال الآتية : e, ei, é, ê, ë, 6 ، ولكن ما لا يصح أن يفعلوه النحو الوصفي أن يقول مثلاً : « إن الرمز الفرنسي المكتوب e ينطق كذا أو كذا ، بناء على شكل الرمز الذي يوضع فوقه ، أو عدم وضع رمز على الإطلاق » . إن نقطة الانطلاق يجب أن تبدأ من الصورة المنطوقة إلى المكتوبة ولا عكس .

وفي حين نجد الكتابة الفونيمية عادة أكثر اقتصادية في المكان أكثر من أختها الصوتية التي تمثل الأصوات كما تنطق في واقع الأمر ، نجد الكتابة الصوتية تحتاج إلى معرفة دقيقة بالأشكال الموقعية (ألفونات) للفونيمات المختلفة . ومن الممكن أن يقال للمتعلم « إن الفونيم الرئيسي /e/ يكون ألفونواً ضيقاً حينما يقع في آخر المقطع ، ويكون ألفونواً واسعاً إذا تلاه صوت ساكن في نفس المقطع ، ولكن ذلك ليس على درجة كبيرة من الصواب بالنسبة للمتعلم المبتدئ ، كما لو أعطى تحديداً دقيقاً للصوتين باستعمال رمزين مختلفين هما [e] و [œ] . ولكن تطبيق المبادئ الوصفية الكاملة على النحو التعليمي المبتدئ يجب أن يكون مع شيء من الحذر ، ومؤسساً على الظروف والاحتياجات المطلوبة .

وإن مادة القواعد - سواء كانت صرفية أو نحوية - تقدم في المنهج الوصفي بنفس الطريقة . و هنا نقول - مرة أخرى - إن المقارنة من وقت لآخر بين

نظام المورفيمات في كلتا اللغتين ربما كان ضرورياً . ومن القوائد التي يقدمها المنهج الوصفي في دراسة القواعد إقناع المتكلم للغة الأجنبية بخطأ ما قد يبدو له من سهولة لغته بالنسبة للغات الأخرى . إن المتكلم الإنجليزي الذي يظن أن كل ما يتطلبه الجمع في الإنجليزية هو إضافة s أو es إلى المفرد سنبو عليه الدهشة غالباً إذا عرف أنه في لغته المتكلمة توجد المورفيمات عدة تندرج تحت مورفيم الجمع في اللغة الإنجليزية مثل ( /s/ ، /z/ ، /-z/ ، /-s/ ، /-z/ ، /-s/ ) والتغير الصفري ( بالإضافة إلى ما قد يحدث من تغيير مورفونيemi لأصل المورفيم كما في knife التي تجمع على knives و house التي تجمع على houses . وإنه ليدهش كذلك حين يلاحظ أنه بينما لا يوجد في الأفعال الإنجليزية كثير من النهايات التصريفية - فلأنها في الغالب تتضمن مجموعات متشابهة من المورفيمات الحرة العديدة المنبئة الصلة مثل : (must, should, would, will, had, has, did, does, do)

وهذا النحو من المقارنة - على أي الحالات - لا يبدو استخدامه ضرورياً في النحو الوصفي الذي يوضع لسد حاجة المتخصصين الذين هم بالفعل على معرفة بالمشاكل والمزالق .

## ٢٧ - إعداد الأطلس اللغوي

كان إعداد الأطلس اللغوية أسبق في الوجود من معظم الإنجازات الوصفية الحديثة ، وهو يعتمد - إلى حد كبير - على مفردات اللغة التي تعد في نظر الوصفين في الدرجة الثانية من الأهمية . ولكن - مع ذلك - اتبع منهجاً يمكن أن يوصف على الأقل بأنه وصفي ، وبأنه خير مثل للعمل اللغوي تحت ظروف البيئة المعنية . وعلى الرغم من أن هذا العمل قد بدأ أساساً على يد اللغويين التاريخيين لأغراض تاريخية في معظمها فإنه قد وضع الأساس لنموذج الدراسة الوصفية العملية في مجال البحث اللغوي .

إن الأطلس اللغوي قد أعد أساساً ليكون مرشداً إلى اللهجات الحية للغة ما، وكان ظهوره مديناً — إلى حد كبير — للجدل والمناقشة بين النحاة واللغويين المحدثين في القرن التاسع عشر ( انظر البحث رقم ٤٨ ) . وفي محاولتهم لإثبات التنوع اللانهايي للغة ، وعدم خضوع اللغة لمعايير محددة في تغيراتها الصوتية — أشار اللغويون المحدثون إلى تعدد اللهجات المحلية لبلاد مثل فرنسا وإيطاليا ، وأخذوا على عاتقهم مهمة إثبات فكرتهم عن طريق عمل خرائط لهذه اللهجات . ولكن حين قيل كل شيء وتم تنفيذه لم يصل اللغويون إلى إثبات أو نفي ما تعلق بموضوع خصامهم الأساسي ، لأن كل لهجة يمكن — بل ينبغي — أن تعرض — من الناحية اللغوية — باعتبارها لغة مستقلة قائمة بذاتها ، خاضعة لقوانينها الصوتية التي تخصها ، لا القوانين الصوتية التي تحكم اللغة الوطنية ككل . ومنذ اللحظة الأولى أصبحت تلك الأطالس اللغوية أداة قوية في يد علم اللغة الوصفي يستعملها لمصلحته : لقد ألقت ضوءاً على الصيغ الحية للغة أي بلد ، بالإضافة إلى ما تحويه من خصائص لهجية متنوعة . وقد ساعد هذا كثيراً علماء اللغة التاريخيين ، وبخاصة عند تحديد معالم التغير التي تمت في الماضي حينما تكون الشواهد المطلوبة مفقودة أو غير كافية . وهذه الأطالس — إلى جانب ذلك — تمد علماء اللغة الجغرافيين بمعلومات مفيدة عن مراكز اللغات في العالم ، وما يستعمل منها ، وما يعتري أيّاً منها من تغيير أو استبدال في مناطق معينة . وإن اهتمام علماء الأطالس اللغوية بدراسة الظواهر اللغوية الحديثة المتكلمة ، واستخدامهم للتكنيك العملي الذي ينتقل إلى حقل التجربة يجعلهم أقرب إلى المجال الوصفي للغة دون التاريخي أو الجغرافي .

ويرسل جامعو المادة اللغوية المطلوبة إلى الأماكن المحلية التي يقع عليها الاختيار من إقليم ما — رسمت حدوده — لعمل خرائط له ، مع الاستعانة براوي يمثل المتكلمين المحليين .

والغرض من ذلك السير في الطريق السليم للتزود بمجموعات الكلمات أو العبارات أو الجمل — أو حتى مدلولاتها — التي سبق إعداد مقابلاتها ( كلما كان الراوي

اللغوي أقل ثقافة كان أفضل ، لأن المتعلمين أو الأكثر تعليماً في المنطقة تتأثر لغتهم بمعلوماتهم واحتياجاتهم للغة الأدبية الوطنية ) . وفي حالة التسميات الممكن تصويرها تستخدم الصور حتى لا يقع الراوي اللغوي تحت تأثير صيغة الكلمة الموجودة في السؤال . وبعد ذلك ، فإن المادة التي ينطقها الراوي اللغوي إما أن تكتب بالطريقة الصوتية ، أو تسجل على جهاز تسجيل ، أو تُستخدم الطريقتان معاً . وفي مرحلة المقابلة والمعارضة فإن كل كلمة أو عبارة أو اصطلاح يوضع على خريطة مستقلة كبيرة للمنطقة ، ويحتوي الأطلس اللغوي لفرنسا - على سبيل المثال - على خريطة منفصلة كبيرة لكلمة « حصان » - كما تستعمل في لغة الكلام - في حوالي خمسمائة منطقة فرنسية مختلفة . وهناك خريطة ثانية للكلب وثالثة للقط وهكذا . والمحصل النهائي لهذه الخرائط يعطينا مجموعات من الخطوط المتقاطعة التي تمثل كل منها واحدة من الخمسمائة لهجة محلية ، ليس فقط فيما يتعلق بالمفردات ، ولكن أيضاً فيما يخص مجموعات الكلمات التي نخدم الغرض النحوي . وبهذا يصبح من الممكن تماماً استخلاص نحو وصفي لكل لهجة من تلك اللهجات المحلية باتباع أسس التحليل الفونيمية والصوتية السابق الإشارة إليها .

والأطلس اللغوي يصبح بعد إتمامه مرجعاً للغوي ، حيث يزوده بالمعلومات التي يريدها بدلاً من الخروج بنفسه ، ومحاولة الذهاب إلى الحقل اللغوي في المنطقة موضوع اهتمامه . وإن كان نزول اللغوي المباشر إلى الحقل اللغوي قد يصبح ضرورياً مع وجود الأطلس اللغوي حينما تواجهه مشاكل خاصة .

وهناك واحد من أهم العيوب التي تقلل من قيمة الأطلس اللغوي ، وهو أنه لا يثبت على مر الزمن ما دامت اللهجات المحلية تتغير ربما بدرجة أسرع من اللغة الوطنية . ولهذا فإنه في بعض الأحيان يعاد إجراء عملية المسح اللغوي بعد مرور سنوات عدة ، ويصبح من الممكن حينئذ عمل مقارنة بين نتائج الأطلسين وتكوين صورة شبه تاريخية عن التغيرات المتشابكة في كلام مجتمع معين .

ويطلق مصطلح الجغرافيا اللغوية *linguistic geography* على الدراسات اللهجية المؤسسة على الأطلس اللغوي . وهذا اسم غير موفق ، حيث يجعل معظم الناس غير المتخصصين يظنون أنه يعني توزيع اللغات في العالم ، أو ما سميناه بعلم اللغة الجغرافي *geolinguistics* .



## **القسم الرابع**

### **علم اللغة التاريخي**

**( اصطلاحات أساسية )**



## ٢٨ - نقاط اتصال مع علمي اللغة الوصفي والجغرافي

إن علم اللغة الوصفي يمكن أن يوصف بأنه علم ساكن static ، ففيه توصف اللغة بوجه عام على الصورة التي توجد عليها في نقطة زمنية معينة ليس ضرورياً أن تكون في الزمن الحاضر .

أما علم اللغة التاريخي فهو علم يتميز بفاعلية مستمرة dynamic فهو يدرس اللغة من خلال تغيراتها المختلفة وتغير اللغة عبر الزمان والمكان خاصة فطرية في داخل اللغة ، وفي كل اللغات ، كما أن التغير يحدث في كل الاتجاهات ( النماذج الصوتية ، والتراكيب الصرفية والنحوية والمفردات ) ، ولكن ليس على مستوى واحد ، ولا طبقاً لنظام معين ثابت . هذه التغيرات اللغوية تعتمد على مجموعة من العوامل التاريخية ، وبينما يمكن دراسة هذه التغيرات دراسة وصفية هي محض تعريف بأشكال التغيرات الحادثة ، فإنه لا يمكن عزوها عن الأحداث التاريخية التي تصاحب وجودها .

وبينما الوظيفة الأولى لعلم اللغة الوصفي هي أن يصف ، ولعلم اللغة التاريخي هي أن يعرض التغيرات اللغوية ، فمن الصعب كثيراً الفصل بين النوعين في مجال التطبيق العملي . وذلك لأن كل المصطلحات التي استعملت تحت العنوان الوصفي قابلة من الناحية العملية للاستعمال كذلك مع الفرع التاريخي . وإن مدلولات المصطلحات : اللغة المعيارية standard language ،

واللهجة *dialect* ، ولهجة الطبقات الدنيا غير المكتوبة *patois* ، واللغة الخاصة *jargon* ، والعامية *slang* — كلها يدخل في ميدان الدراستين الوصفية والتاريخية، وكذلك في ميدان علم اللغة الجغرافي. (أنظر المبحثين رقم ١٦ ، ٤٢ ) .

إن اللغة المعيارية *standard language* هي ذلك المستوى الكلامي الذي له صفة رسمية ، والذي يستعمله المتعلمون تعليماً راقياً ( مثل لغة الملك أو الملكة في بريطانيا ، وتسمى كذلك باسم *received standard* ) وغالباً ما تكون اللغة المعيارية في أول الأمر لهجة محلية تنال شيئاً من التمجيد أو التقدير ويعترف بها كلغة رسمية لسبب من الأسباب ، كأن تكون لهجة منطقة من البلد اتخذت مقراً للحكم ( مثل الفرنسية الباريسية ) ، أو لهجة مجموعة من الناس أصبح لهم سيطرة عسكرية ( مثل القشتالية الأسبانية ) ، أو لهجة منطقة لها زعامة أدبية ( مثل التوسكانية في إيطاليا ) .

أما اللهجات *dialects* فتعتبر مستويات محلية للكلام تبعد إلى درجة كبيرة أو صغيرة عن المستوى المعيارى ، ولكنها يمكن التعرف عليها ( أحياناً بالرجوع إلى الأصول التاريخية ) باعتبارها تكون مع كلاً موحداً . أما المصطلح *patois* فيشير إلى هذا النوع من اللهجات الذي يتصف بالمحلية إلى درجة كبيرة ، كأن تكون لهجة قرية واحدة . ولا يظهر هذا النوع من اللهجات في شكل كتابي ، بينما تبدو اللهجات *dialects* في صورة مكتوبة ويظهر لها أدب مزدهر له جلوره البعيدة . وأما المصطلح *jargon* فيطلق على الكلمات الاصطلاحية الخاصة بعلقة معينة أو حرفة . أما المصطلح *slang* فيطلق على المستوى الكلامي غير الرفيع الذي تستعمله الطبقات التي يقل مستوى تعليمها وقد تكون واسعة الانتشار ، أو حتى على مستوى الوطن كله . ويمكن للمرء أن يميز بين درجات من *slang* بمصطلحات مثل العاميات *colloquialisms* والابتذاليات *vulgarisms* ، والكلام دون المعيارى *substandard speech* .

والمبرر المذكور هذه الأنواع تحت المبحث التاريخي ذو شقين : أحدهما أنها أكثر استخداماً على أيدي اللغويين التاريخيين منها على أيدي اللغويين الوصفيين . وثانيهما أن بعض الوصفيين يرفضون من الناحية العملية أن يعترفوا بوجود هذه الأنواع منفصلة ، ويعترفون اللغة بأنها أي مستوى كلامي حي ، رفيعاً كان أو وضعياً .

والمصطلحات الآتية تستعمل على وجه الخصوص في الميدان التاريخي :

أما المصطلح الأول فهو « وحدة الأصل » *monogenesis* ، وهو يشير إلى النظرية التي تزعم أن اللغات كلها ترجع إلى أصل واحد مشترك .

والمصطلح الثاني هو « الطبقة السفلى » *substratum* ، ويطلق على الصيغة الكلامية المبكرة التي كانت تستعمل بواسطة السكان الأصليين في منطقة ما . فحين تعرض هذه المنطقة للغزو الخارجي تختلط لغتها بلغة الغزاة . ونتيجة لذلك تأخذ الأخيرة شكلاً جديداً . كما يحدث حينما يتكلم الإنسان ببعض كلمات من الأيبيرية أو الغالية — اللتين تعدان طبقة سفلى — حين حديثه باللغة اللاتينية التي جلبها الرومانيون إلى إسبانيا وفرنسا .

أما مصطلح « الطبقة العليا » *superstratum* فهو مصطلح وثيق الصلة بالسابق ويطلق على لغة الغزاة الوافدين التي تدع اللغة الأصلية على قيد الحياة ولكن بعد التأثير عليها وإعطائها شكلاً جديداً ، كما حدث للفرنكيين واللومبارديين حينما تخلوا عن لغاتهم الألمانية ، واختاروا لاتينية الإمبراطورية الرومانية ، ولكن بعد ترك آثار عليها من كلمات ، وربما خصائص فونولوجية ، أو حتى أصواتية ، مما أدى فيما بعد إلى ظهور اللغتين الفرنسية والإيطالية .

وهناك مصطلح يستعمل ليشمل النوعين السابقين وهو « الطبقة

الإضافية <sup>(١)</sup> ، adstratum .

ومن المصطلحات المستعملة لإعادة التركيب reconstruction وهي محاولة بناء أصل نظري كلامي للغات الهندية الأوروبية عن طريق دراسات مقارنة تاريخية للسلاسل المؤكدة . ومن الممكن أن يستعمل المصطلح كذلك لأي لغات غير ملونة يعتقد وجودها في الزمن الماضي ، كما يستعمل في تركيب صيغ غير مؤكدة للغات معروفة — مثل اللاتينية أو القوطية . ومثال ذلك \*sagja أو \*sagwja الأصل الجرمانى الافتراضى لكلمة say الإنجليزية . وعادة ما توضع علامة نجمة قبل الأشكال المعاد تركيبها في ميدان علم اللغة .

ومن المصطلحات المستعملة « القانون الصوتي » sound law ، وهو يستعمل مع النظرية القائلة بأنه إذا حدث لأي تغير صوتي أن صار فعالاً في منطقة معينة وزمن معين ، فإنه يتوقع له أن يكون تأثيره عاماً ، إلا إذا تدخلت عوامل أخرى أجنبية <sup>(٢)</sup> . أما المعارضون لهذه النظرية فيؤسسون اعتراضهم على وجود تطورات متباعدة في كلمات كان يجب على أساس هذه النظرية أن تكون متماثلة وهم لذلك يفضلون استعمال المصطلح « التغير الصوتي » sound change . ولكن المتأدين بالنظرية الأولى يردون قائلين بأنه في مثل هذه الأحوال هناك عوامل معينة أدت إلى هذا التباين مثل التأثيرات التعليمية ، أو الاقتراض الأجنبي أو اللهجي ، أو القياس .

- 
- (١) قد يستعمل المصطلح language in contact — الذي روج له Weinreich — في بعض الأحيان مرادفاً للمصطلح adstratum . وعلى كل حال فإن المصطلح الأول يستعمل عادة للتعبير عن تمايز لغتين جنباً إلى جنب ، واحتكاكهما ، مع استمرار بقائهما لغتين مستقلتين حتى إذا كان لكل منهما تأثير على الأخرى. أما المصطلحات adstratum , substratum , superstratum فتتناول اللغات التي اختفت إحداها ، حتى لو تركت آثاراً لها على اللغة الأخرى الباقية .
- (٢) على سبيل المثال ، الحرف الابتدائي R في اللغات الهندية الأوروبية يظهر في السنسكريتية واليونانية واللاتينية في شكل R بينما يظهر في الجرمانية في شكل k . قارن اللاتينية poe و pisca و pater بالإنجليزية foot و fish و father .

كذلك يستعمل مصطلح « القياس » analogy ويراد به الميل العارض -  
الذي لا يمكن التنبؤ بحدوثه - من كلمة أو صيغة إلى الخروج عن مدارها الطبيعي  
في التطور والدخول في طبيعة كلمة أو صيغة أخرى لوجود مشابهة حقيقية أو  
متوهمة بينهما ( مثال ذلك ماضي help الذي كان في يوم ما holp ولكن  
تمت تأثير الحقيقة أن معظم الأفعال تشكل ماضيها بإضافة الأصوات e أو  
d أو ed ، لا عن طريق التغيير الداخلي لصوت العلة - وجد الفعل helped  
ودخل الاستعمال ) .

أما المصطلح « التبسيط » simplification فيستعمل غالباً ، وربما على  
سبيل الخطأ ، في مجال الحديث عن التغيير في لغة معينة ، حينما تحذف النهايات  
الإعرابية ، وتقوم الكلمات الإضافية ، أو أي وسائل أخرى بأداء وظيفتها  
( مثل اختفاء نظام الحالات الإعرابية الموجود في اللغة اللاتينية ، وإحلال موقعية  
الكلمة في الجملة وحروف الجر محلها في اللغات الرومانسية . وقد حدثت نفس  
الظاهرة عند الانتقال من الأنجلوسكسونية إلى الإنجليزية الحديثة ) (١) .

وهناك فرعان من الدراسة يتعلق كل منهما بالصيغة المكتوبة للغة ، كما  
تظهر في المكتوبات ، في وقت لم يكن فيه لغة منطوقة مسجلة . وهذان الفرعان  
هما : علم النقوش epigraphy ، وهو يتعلق بدراسة النقوش وتفسيرها ،  
وعلم الوثائق paleography ، وهو يتعلق بدراسة الوثائق المتينة والوسيلة  
المكتوبة على أوراق البردي والرقاق ونحوها .

---

(١) وهنا يبرز سؤال حقيقي ، وهو ما إذا كان التركيب النحوي مثل I shall love أسهل  
من مقابله اللاتيني amabo ، وما إذا كان the book of the boy أسهل من  
the boy's book .

إن كلاماً من علم الأصوات وعلم الفونيمات إنما يتناول - في المحل الأول - وصف الأصوات أو الفونيمات الموجودة في لغة حية يتكلمها متكلمون أحياء . وهناك مصطلحات تتعلق بالتحويلات التاريخية التي تمت في الماضي سواء كانت صوتية أو فونيمية ، وإن كانت هذه المصطلحات لا تستعمل في الميدان الوصفي إلا قليلاً .

وفي مجال التحول التاريخي للغة ليس من الممكن كلية - وإن كان محتملاً - أن يغير النموذج الفونيمي أحياناً بقوة . وما تزال قضية ما إذا كانت التغيرات تحدث تدريجياً ، وأنها لا علاقة وثيقة لكل واحد منها بالآخر ، أو أنها - كما يحلو لبعض اللغويين التركيبيين أن يقول - تحدث لتحقيق نوع من الانسجام في الكلام ككل وللحفاظ على شيء من التماثل والتناسق - ما تزال هذه القضية مفتوحة للمناقشة .

وسوف يلاحظ من مجرد النظر للهجاء الإنجليزي أن فونيمات معينة كانت موجودة يوماً ما في اللغة (مثل الصوت الطبقي الاحتكاكي *gn* الممثل في *night* ) ثم اختفت . وتدل هذه النظرة كذلك على أن قوانين التجمعات الصوتية المسموح بها قد تغيرت (فهجاء مثل *gnaw, know* يدل على أن المتكلم الإنجليزي في يوم ما كان يسمح بتجمع صوتي مثل *kn* - أو *gn* في الموقع الأمامي ، وهو ما لا يمكن للإنجليزي الحديث أن ينطق به بسهولة ) .

وبعض مصطلحات علم اللغة الوصفي تلعب دورها في مجال علم اللغة التاريخي ، ولكن في مجال الحديث عن تغير النماذج الصوتية أو الأشكال النحوية . ومن المصطلحات الوصفية التي تستحق الذكر هنا والتي تتحكم في طبيعة التغير المعين ما يسمى بـ « كمية العلة » *vowel quantity* ( التمييز بين العلة الطويلة والقصيرة ) و « كيفية العلة » *vowel quality* ( درجة الانفتاح أو الغلق لليلة - انظر المبحث رقم ١٨ ) .



أما الظواهر المتعلقة بتشكيل الصوت ( مثل الانتقال من تسلط اللحن إلى تسلط النبر ، أو انتقال النبر من مقطع إلى مقطع آخر في الكلمة ) فتعد ذات أهمية كبيرة في الدراسات اللغوية التاريخية . ولدينا من الأسباب ما يكفي للاعتقاد — على سبيل المثال — أن كثيراً من التحولات من اللغات اللاتينية إلى الرومانسية ( مثل تغيير صوت العلة المنبور في الكلمة *tenet* التي صارت في الفرنسية *tient* وفي الإيطالية والأسبانية *tiene* ) مردها أساساً إلى تكثيف وحدة النبر في الكلام .

ومن المصطلحات المستعملة ما يأتي :

الموقعية بين علتين *intervocalic position* ، ويستعمل حين يقع الصوت الساكن ، وبخاصة الانفجاري ، بين علتين . ويقابله موقعية الساكن في أول الكلمة *initial* أو في آخرها *final* ، أو في موقعية متوسطة ولكن ليس بين علتين *protected medial position* ( الأخير كما إذا سبقت *e* بساكن آخر . ) . وغالباً ما تؤدي الموقعية بين علتين إلى تطور معين ( لاحظ التطور المختلف لتاء اللاتينية الواقعة بين علتين في كلمة *amata* التي صارت في الفرنسية *aimée* ، وقارنه بكلمات لاتينية لم تقع تأوها بين علتين مثل : *terra* ، و *tenet* ، و *porta* التي صارت في الفرنسية *terre* ، و *tient* ، و *porte* ) .

وكثير من المصطلحات المستعملة كأسماء في علم الفونولوجي الوصفي توضع في صورة فعل في علم الفونولوجي التاريخي . وحينئذ يشتق منها أسماء مجردة جديدة مثل *diphthong* التي تصير فعلاً *diphthongize* ، ويشتق منها الاسم *diphthongization* .

أما المصطلح ازدواجية العلة *diphthongization* فمعناه تحويل صوت العلة البسيط *monophthong* إلى علة مزدوج ( *tenet* اللاتينية صارت *tient* و *tiene* في اللغات الرومانسية ) .

والتفوير palatalization يعني نقل مخرج الصوت إلى منطقة الحنك الصلب أو الغار ( مثل الكلمة اللاتينية centum التي تنطق بصوت طبقي حنكي لين ) مثل k ولكنها انتقلت إلى الإيطالية cento بصوت غساري يماثل ما في church .

أما الإبدال العلي vocalization فمعناه إبدال الساكن الأصلي ( عادة لام ) صوت علة ( في اللاتينية alba تحرك مخرجها إلى وراء شيئاً فشيئاً إلى أن صار u في الكلمة الفرنسية aube وقد نطق أولاً مثل w ثم أدمج مؤخرًا مع صوت الـ a السابق فتتج الصوت الضيق الحديث o )<sup>(١)</sup> .

أما المصطلح الإبدال الشفوي labilization فمعناه تحويل الصوت الطبقي المشوب بالشفوية (qu — gu) إلى شفوي محض (p — b) بإسقاط العنصر الطبقي ( اللاتينية : lingua aqua التي صارت في اللغة الرومانية : limba apa ) .

والإجهاز sonorization أو voicing معناه تحويل الصوت الساكن المهموس إلى قسيمه المجهور ( amata اللاتينية المشتمة على صوت التاء المهموس الأسبانية الانفجارية صارت في الأسبانية amada مشتمة على d نطقت أولاً كصوت مجهور أسناني انفجاري ، ثم أخيراً كصوت مجهور أسناني احتكاكي . أما الخطوة الحتمية الأخيرة في هذه العملية فهي اختفاء الصوت الساكن بعد انتقال الكلمة من الفرنسية القديمة amede إلى الفرنسية الحديثة amée ) .

وهناك عمليات أخرى عكس السابقة يعبر عنها بإضافة «de» أو «un» للمصطلحات السابقة . ويمثل سلب الشفوية delabialization الكلمة اللاتينية quinque ، التي صارت في الإيطالية cinque . وبعد أن فقدت الكلمة شفويتها أعطيت التفوير .

(١) يمثل لذلك من اللغة العربية بصوت العين في أعداد مثل ثلاثة عشر وأربعة عشر .. الذي تحول إلى ألف مد في بعض اللهجات العربية فأصبح يقال ثلاثاشر .. وأربعتاشر ... المترجم .

فها نلاحظ أن الصوت الطبقي الشفوي qu فقد أولاً شفويته ليصبح kinque ، فأصبح الصوت الطبقي k واقما تحت تأثير العلة «e» الأمامية فجذبت مخرجه إلى الأمام حيث الغار ، لتضيق المسافة بين مخرجي الصوتين .

أما مثال الإهماس unvoicing في الموقع الأخير فيبدو في الكلمة اللاتينية grandem التي صارت في الفرنسية القديمة grant ، بتحويل الدال المجهورة إلى تاء ، وهو تحويل ما يزال يسمع حتى الآن في تجمعات مثل grand homme . ومثال آخر الكلمة اللاتينية novem التي صارت في الفرنسية neuf .

أما الأنفية nasalization فمعناها نقل رنين الصوت العلة إلى التجويف الأنفي حين يتلى بساكن أنفي ، وإن كان الساكن نفسه يختفي في العادة . ومثال ذلك الكلمة اللاتينية grandem التي صارت في الفرنسية القديمة grant ، وفي الفرنسية الحديثة grand .

وعكس الأنفية سلب الأنفية denasalization الذي يمكن التمثيل له بالكلمة الفرنسية bonne التي كانت تنطق أول الأمر مع «o» أنفية بعدها «n» ، ثم فقد صوت العلة القيمة الأنفية .

أما تلوير العلة rounding فربما يحدث كما في «u» اللاتينية الموجودة في luna ( صوتيا [u:] ) التي تحولت إلى «u» الفرنسية lune ( صوتيا [y] ) .

وأما تبسيط الصوت simplification فيعني تحويل الصوت الساكن المضعف إلى صوت بسيط ( مثل اللاتينية : communem التي صارت في الإيطالية comune ) . وعكسه تضييف الصوت gemination ، ويعني مضاعفة الصوت المفرد الساكن ( كما في اللاتينية publicum ، التي صارت في الإيطالية pubblico ، أو اللاتينية aqua ، التي صارت في الإيطالية acqua ) . وقد تحدث كلتا الظاهرتين في لغة واحدة ، وإن كان المعتاد أن

تأخذ اللغة المجاهداً واحداً . ( الأسمانية مثلاً تتجه إلى تبسيط كل السواكن اللاتينية المضغفة ) . وينبغي أن نذكر القارئ هنا بأن اصطلاح : الساكن المضغف double consonant هو اصطلاح مضلل حقاً ، لأنه قد استعير من طريقة الكتابة . ففي النطق يمد الصوت الساكن بتطويل مدة النطق به إذا كان هذا المدة ممكناً ، ويكون هذا ممكناً إذا لم يكن الصوت الساكن انفجارياً .

وبما أن الانفجاري لا يمكن مده عند نقطة مخرجه ، فإن ما يسمى تطويلاً بالنسبة له يكون عن طريق إطالة مدة قفل الطريق أمام الصوت قبل تفجيره . وهذا يحدث في اللغات التي تشتمل على أصوات ساكنة مضغفة حقيقية مثل الإيطالية واليابانية . ففي لغات كهذه يكون الفرق بين الساكن البسيط والساكن المضغف فرقاً فونيمياً يؤدي إلى تغيير المعنى (فكلمة *eco* الإيطالية تعني « صدى » أما *ecco* فتعني « هنا » ، وكلمة *cade* تعني « يسقط » أما *caddo* فتعني « سقط » ) . فإذا أردنا رسم صورة كاملة للفونيمات الإيطالية يجب أن يعد كل صوت مضغف فونيمياً مستقلاً عن مقابله البسيط . أما في الإنجليزية فإن تكرار السواكن في الهجاء أمر يتعلق بالهجاء ، أو بتاريخ الكلمة تعلقاً صرفاً ، ولا يؤدي إلى أي فرق صوتي أو فونيمي ( *abbot — redder* ) . قد تنطلقان نطقاً واحداً سواء كتبتا بساكن واحد أو ساكنين اثنين . حتى في الكلمات المركبة كما في : *unnamed* توجد سكتة أو وقفة بسيطة جداً بين صوتي النون المنطوقين لتفصل كلاً منهما عن الآخر ) .

وهناك اصطلاحات أخرى تستعمل باستمرار في علم اللغة التاريخي مثل :  
 ١ - الإعلال *ablaut* ( أو *apophony* ) . ومعناه التغيرات التي تعتبر صوت الالة تبعاً لموقع التنغيم في اللغة الأم ، أو لموقع النبر في فترة متأخرة . ( الكلمات الإنجليزية *sang* ، *sung* تمثل هذه الظاهرة ، وتعكس أحوالاً في اللغة الأم ، حينما كان النبر يقع على الجذر أو على المقاطع السابقة ، اللاحقة ، الأمر الذي فقد مؤخراً ) . ومثال حديث لهذه الظاهرة ، الفعل الأسماني *romir* ، حيث احتفظت الـ *o* بوجودها في أي مكان

تقع فيه غير منبورة ، ولكنها تنقلب إلى *ue* حينما تنبر كما في *duermo* .

٢ - أمامية العلة الخلفية *umlaut* ( أو *metaphony* ) . ويراد بها تحويل العلة الخلفية إلى علة أمامية تحت تأثير علة أمامية تليها . ومثال ذلك من الألمانية كلمة *staz* التي تجمع على *sätze* ومن الإنجليزية كلمة *foot* التي تجمع على *feet* . وسبب تحويل ال «o» إلى «e» وقوعها تحت تأثير علة أمامية فقدت مؤخرا ( *fötitz* كانت الجمع الجرمانى الأصل لكلمة *fēt* ، ولكن «ō» في الجذر صارت أمامية = «ē» تحت تأثير ال ( *i* ) ، فحين جاء العصر الأنجلوسكسوني كانت الصورة *fēt* كجمع للمفرد *fēt* قد تأسست فعلا ) .

٣ - المماثلة *assimilation* ، ومعناها جعل الصوتين غير المتماثلين متماثلين . مثال ذلك *nd* الهندية الأوروبية الموجودة في الكلمة اللاتينية *spondeo* فقد تغيرت في الجرمانية إلى *nn* ، ( وكذلك الكلمة الأنجلوسكسونية *spannan* التي هي في الإنجليزية *span* ، وفي الألمانية *spannen* . وكلمة *London* التي ينطقها اللندنيون كما لو كانت : *Lunnon* . وفي الأميركية المبجلة تنطق كلمة *wonderful* كما لو كانت : *wunnerful* ) .

٤ - المخالفة *dissimilation* وهي عكس السابقة ، أي جعل الصوتين المتماثلين غير متماثلين . مثال ذلك الكلمة اللاتينية *peregrinum* التي تغيرت في تتابع سريع إلى الفرنسية *pèlerin* بلام وراء ، بدلا من رامين .

٥ - الترخم الوسطي *syncopation* . ومعناه اختفاء صوت العلة غير المنبورة عادة ، بسبب تشديد النبر في مكان آخر في الكلمة . وتمدنا اللاتينية بالمثال الآتي *calidus* مع *caldus* . وكذلك *dominus* مع *domnus* .  
فالكلمة الثانية في كل زوجين قد أصابها الترخم الوسطي . ومثاله من الإنجليزية

الحديثة ، النطق int'resting بدلا من (١) interesting .

٦ - حذف المقطع haplology ومعناه اختفاء مقطع كامل غير منبور للسبب السابق . مثال ذلك الكلمة اللاتينية civitatem ، التي هي في الفرنسية città ، وفي الإيطالية città . ومثاله في الإنجليزية till من until .

٧ - إسقاط العلة الأولى apheresis ومعناه اختفاء العلة الواقعة في أول الكلمة . كما في mid من amid .

٨ - زيادة علة أولى prothesis ( أو prosthetic ) ومعناه وضع صوت علة كسابقة في أول الكلمة ، عادة قبل مجموعة من السواكن أوها صوت s . مثال ذلك الكلمة اللاتينية specialem ، التي صارت في الأسبانية especial ، و stella التي صارت estrella و scutum التي صارت escudo .

٩ - زيادة الساكن epenthesis . ومعناه وضع صوت إضافي خلال كلمة عادة بقصد تسهيل النطق . مثال ذلك الكلمة اللاتينية camera التي لحقها ترخيم وسطي في الفرنسية وصارت chamre وحينئذ جيء بحرف «e» وأدخل في الكلمة لتسهيل الانتقال من «m» إلى «r» وكانت النتيجة وجود الكلمة chambre .

١٠ - زيادة العلة anaptyxis ومعناه وضع علة إضافية خلال الكلمة . مثال ذلك أن الفرنسية اقترضت الكلمة الإسكندنافية knif ، ولكنها وجدت من اللائق أن تضيف علة في وسط الكلمة بين ال «k» وال «n» وكانت النتيجة ظهور الكلمة canif .

١١ - زيادة علة نهائية paragoge . ومعناه إضافة صوت علة في

---

(١) مثاله من العامية القاهرية نطق ضاربي : ضربي ، ( بكسر الراء ) نتيجة لانتقال النبر من المقطع الأول إلى المقطع الثاني ( المترجم ) .

آخر الكلمة . مثال ذلك الكلمة اللاتينية *amant* التي صارت في الإيطالية *aman* ، ولكن الإيطاليين رأوا أن يضيفوا «o» في آخر الكلمة نظراً لتفضيلهم الانتهاء بصوت علة ، وكانت النتيجة ظهور الكلمة *amano* .

١٢ - الإبدال الشائع *rhotacism* . وهو يستعمل عادة ليدل على إبدال صوت ما ، غالباً ما يكون «L» أو «S» إلى «r» . فالكلمة الأصلية *blanco* صارت *branco* في البرتغالية . وفي الجرمانية القديمة وجدت الكلمة *auso* التي استخدمت في القوطية ، ثم أخذت في الإنجليزية أخيراً صورة *ear* ، وفي الألمانية صورة *ohr* .

١٣ - الإبدال النادر *lambdacism* . وهو التغير غير الشائع لصوت ما ( عادة «r» ) إلى «L» ، ففي التوسكانية وجدت الكلمة *polta* التي هي في الإيطالية *porta* .

١٤ - القلب *metathesis* . ومعناه تغيير مواقع الحروف في داخل الكلمة . مثل الكلمة الفرنسية *moustique* من الأسبانية *mosquito* .

١٥ - وهناك مصطلح آخر هو *yod* ، وهو مصطلح مأخوذ من اسم حرف في الأيبجدية العبرية ، يطلق على نصف صوت العلة *y* ( انحذاري مجهور ) . وبينما لا يوجد المصطلح الإبدال اليائي *yodization* في المعاجم أو الكتابات اللغوية الإنجليزية ( المصطلح مستعمل في الفرنسية ) فمن الممكن صياغته ليشير إلى عملية تحويل أول صوتي العلة المجتمعين *hiatus* ( انظر المصطلح التالي ) إلى ياء *yod* ، مما يؤدي إلى جر الصوت الساكن السابق مباشرة نحو الغار . مثال ذلك الكلمة اللاتينية *vinea* التي تنطق بثلاثة مقاطع بإعطاء العلة «e» قيمة كاملة قبل العلة «a» (*hiatus*) ، ثم يحول العلة «e» إلى «y» (*vinya*) فتصبح الكلمة ذات مقطعين اثنين فقط ، وأخيراً ظهرت الكلمة في الفرنسية في شكل *vigne* ، وفي الإيطالية *vigna* وفي الأسبانية *viña* .

١٦ - اجتماع صوتي علة hiatus . ومعناه أن يتوالى صوتا علة من غير توسط ساكن ، ومن غير تحويلهما إلى علة مزدوج diphthong . كما في كلمتي naïve ، و Noël ، والكلمة اللاتينية habeo . وفي هذه الحالة يتطلب الموقف وقفة خفيفة alight pause of silence ( مفصل داخلي مفتوح internal open juncture ) بين العلتين لينطق كل منهما على حدة . ويسبب هذا صعوبة للمتكلم الذي يجب أن يقطع مجرى نفسه ثم يستأنفه مرة أخرى ، ولذا سيجد من الأسهل عليه أن يحول العلة الأولى إلى صوت المخدري .

١٧ - وهناك مصطلح يطلق على اللغات التي تتساوى عدد المقاطع في أسمائها وصفاتها في كل حالاتها أو معظمها ، وتفرق عن طريق نظامها الإعرابي بين هذه الأسماء والصفات . هذا المصطلح هو : متساوية المقاطع parisyllabic ( مثاله من اللاتينية اللاتينية mīrus و mīrī و mūrō و mūrūm إلخ .. ) أما إذا كانت الأسماء تأخذ صورة أصغر في حالتي الفاعلية nominative والمفعولية accusative عنها في الحالات الأخرى فلأنها تسمى مختلفة المقاطع imparisyllabic . ومثاله من اللاتينية pectus التي تتعدد أشكالها إلى pectorē ، pectorī ، pectoris ... إلخ ..

١٨ - إبدال السواكن consonant shift ( أو sound shift أو Lautverschiebung ) . وهو مصطلح يستخدم في فقه اللغة الجرمانى ليشير إلى حلفتين متتابعتين من الإبدال . مثال ذلك : هناك جذر مفترض لكلمة هندية أوربية \*d-nt ( في اللاتينية dentem ، وفي اليونانية - odont وفي السنسكريتية denta ) صار أولا nth- ( في الأنجلوسكسونية tooth وفي الإنجليزية المتأخرة tooth ) ثم تغير ثانياً إلى صورة تظهر في الألمانية ، وأخذت شكل nd- التي كانت في الألمانية القديمة zand . ثم صارت أخيراً في الألمانية الحديثة zahn .



١٩ - إبدال العلل vowel shift ويستعمل غالباً للدلالة على سلسلة التغيرات في العلل الطويلة في اللغة الإنجليزية ، التي بدأت حوالي عصر ثشوسر وانتهت في العصر الإليزابيثي (١) .

٢٠ - وهناك مصطلحات ثلاثة تتعلق بموضع النبر . فإذا كان على المقطع الأخير سُمي نبر المقطع الأخير oxytone ، وإذا كان على ما قبله سمي نبر المقطع قبل الأخير paroxytone ، وإذا كان على ما قبله سمي نبر المقطع الثالث من الآخر : proparoxytone .

### ٣٠ - التغير الصرفي والنحوي

تسمى اللغة تركيبية synthetic إذا كانت تجمع معاني عدة داخل كلمة واحدة ، أو مجموعة من الكلمات . وتسمى تحليلية analytical إذا كانت تعبر عن المعاني المنفصلة بكلمات يمكن أن تستعمل مستقلة ( مورفيمات حرة - أنظر المبحث رقم ٨ ) . ومن الممكن أن يمثل للنظام التركيبي بالكلمة الإنجليزية impossible ، والكلمة الأسبانية esperaré ، وأن يمثل للنظام التحليلي بجملة : I shall wait . ويمثل النموذج المتطرف للغات التحليلية ، تلك اللغات المفردة من المجموعة الصينية ، كما يمثل النموذج المتطرف للغات التركيبية ، اللغات المركبة التي تتمثل في بعض اللغات الهندية

(١) هذا التغير في أصوات الملة الطويلة الأصلية في اللغة الإنجليزية ، التي كانت أولاً أصوات علة خالصة ، أدى في النهاية إلى إيجاد الملة المزدوجة diphthong ، التي كثيراً ما يطلق عليها حتى الآن اسم أصوات الملة الطويلة . ومثال ذلك الكلمة الإنجليزية القديمة hūs التي كانت تنطق مثل hoos ، فقد صارت في الإنجليزية الحديثة house ، وتكتب صوتياً / haʊs / وكذلك الكلمة القديمة stān التي تحوي على صوت الملة الطويلة a المشابه لنظيره الموجود في father ، فقد تحولت إلى stone التي تكتب صوتياً / stəʊn / وغير ذلك . ولا بد أن الكلمة قد مرت بمراحل متوسطة قبل أن تصل إلى صورتها النطقية الحديثة .

الأمريكية . أما اللغات التصريفية واللغات اللاصقة فتمثل مكاناً وسطاً بين الطرفين .

ولأنه لمن الممكن تماماً لأي لغة أن تغير قالبها خلال تاريخها ، وتنتقل من النظام التركيبي إلى النظام التحليلي أو العكس . ويعد التغير الأول أكثر شيوعاً من الثاني ، على الأقل بالنسبة للغات التي نعرف عن تاريخها معلومات أكثر . واللغة الإنجليزية — على سبيل المثال — قد بدأت أولاً في صورة لغة تركيبية تصريفية هي الأنجلوسكسونية ، ولكنها — على مر التاريخ — أسقطت كثيراً من نهاياتها التصريفية مستخدمة بدلاً منها كلمات مساعدة أو حروفاً ، أو مستغلة ترتيب الكلمات في الجملة ... إلخ . ويعكس الانتقال من اللاتينية إلى الرومانسية سمات ماثلة وخصوصاً فيما يتعلق ببنية الأسماء . والانتقال من السنسكريتية إلى الهندية قد صاحبه تغيير من النظام التصرفي المتطرف إلى نظام لصقي بدرجة كبيرة . ومن الناحية الوصفية من الممكن للشخص أن يقول إن النظام المفرد فوق التحليلي *superanalytical* يعكس زيادة الثقل في جانب المورفيمات الحرة ، في حين أن النظام فوق التركيبي *supersynthetic* أو التركيبي المتعدد *Polysynthetic* يبين زيادة الثقل في جانب المورفيمات المتصلة . (١)

وإن الحركة الآلية للتحويل من الصفة التركيبية إلى التحليلية تستدعي عادة إسقاط النهايات ، وتؤدي إلى تداخل النظامين : الإعرابي *declensional* والاشتقاقي *conjugational* اللذين كانا منفصلين من قبل . وما زال محل نقاش وجدال ، ما إذا كان إسقاط النهايات يحدث نتيجة الرغبة الباطنة للمتكلمين في تسيسر لغتهم ، أو أن ذلك متصل بزيادة الثقل على أجزاء أخرى من الكلمة مما يؤدي إلى إضعاف هذه النهايات والتقليل من قيمتها

---

(١) مثال ذلك *I shall go* في الإنجليزية ، حيث يعد كل واحد من المورفيمات حراً ، بخلاف مقابله في اللاتينية وهو *l - b - o* حيث تمد جميع مورفيماته متصلة ( انظر البحث رقم ٨ ) .

الصوتية ، وفي النهاية إلى اختفائها .

وإلى جانب ذلك هناك السؤال الحائر الذي لا يمكن الإجابة عنه وهو ما يتعلق بأصل الكلام ، وهل كانت كل اللغات أساساً تحتوي على كلمات منفصلة ( مورفيمات حرة ) ثم انضمت مؤخراً بعضها إلى بعض مركبة كلمات أطول عن طريق المورفيمات المتصلة ، ثم بمرور الزمن تنوسيت هذه الوحدات المستقلة ونظر للكلمة على أنها بسيطة . وإن قليلاً من متكلمي الفرنسية الآن الذين ينطقون الكلمة aujourd'hui من هو على وعي بالحقيقة أن تلك الكلمة كانت أساساً ad illum diem de hoc die ، ثم تدرجت عن طريق تغييرات افتراضية - محتملة الحدوث على الأقل - في عصر ما قبل التاريخ من النظام التحليلي إلى النظام التركيبي .

وبدون تناول للمصطلحات التقليدية النحوية المستعملة في اللغات الهندية الأوروبية ذات الطابع التصريفي ( معظم هذه المصطلحات يمكن معرفته عن طريق كتب كثيرة كتبت عن النحو اللاتيني ) ربما كان من المفيد أن نشير إلى مصطلحين اثنين هما الإعراب declension والاشتقاق conjugation . أما المصطلح الأول فيشير إلى التغييرات التي تظهر في الأسماء والصفات والضمائر للغات الهندية الأوروبية حينما تأخذ صورة الكلمة شكلاً معيناً على ضوء وظيفتها في مجموعة الكلمات ، وعلى حسب عوامل أخرى ثانوية مثل العدد والجنس .

أما المصطلح الثاني فيشير إلى نظام من التغييرات المتماثلة التي تلحق الفعل طبقاً لعوامل الشخص والعدد والجنس والزمن والبناء للمعلوم أو المجهول . . . . . ويطلق على النموذج الواحد لأي من النوعين السابقين اسم المثال paradigm ، وبه توضيح جميع الصور الممكنة للتغييرات التي تلحق الكلمة ( مثل : . . . boys' ، boys ، boy's ، boy

## ٣١ - الظير المعجمي

### الاشتقاق - التركيب - الوضع - الاقتراض

هناك ميل طبيعي لمفردات اللغة نحو النمو والتكاثر ، نتيجة لنمو النشاط الإنساني بمرور الزمن وتكاثره . فهناك أشياء كثيرة تجدد ، وأحوال تنشأ ، وأفعال تستحدث ، ومعان تتولد ، وكلها تتطلب لأنفسها ألفاظاً وأسماء لكي تظهر . ويتم الحصول على هذه الكلمات من عدة طرق مختلفة .

وهناك إلى جانب ذلك - وإن كان بدرجة أقل - اجتماع هجر الكلمات ، كما يحدث حينما تختفي من الوجود شيء ما ، أو معنى معين ، أو فعل على وجه التحديد . فمن المحتمل حينئذ أن يحدث هجر *obsolence* للكلمة إلى أن تختفي من الوجود نهائياً ، وتبقى فقط في المعاجم تحت اسم « المهمل » *archaism* . وقد حدث هذا بالنسبة للغة الإنجليزية الوسيطة مثل *hight, yeleft* . وهناك كلمات كثيرة أنجلوسكسونية قد اختفت حتى من المعجم كالكلمات الإليزابيثية مثل *begeck* . ويمكن - مع هذا - للمرء أن يؤكد بمتنى الطمأنينة أنه في مقابل كل كلمة تختفي يظهر على الأفق عشر كلمات جديدة .

و يتم خلق الكلمات الجديدة بطرق متعددة مختلفة مثل :

١ - الاشتقاق *derivation* . ومعناه أخذ كلمة جديدة من أصل موجود ( مورفيم حر *formant* أو *free morpheme* ) بعد إضافة سوابق ولواحق ( مورفيمات متصلة *bound morphemes* ) عليه . ومن أمثلة ذلك : *children* من *child* ، و *befog* من *fog* . والكلمات الجديدة المأخوذة بهذه الكيفية تسمى مشتقات *derivatives* من الكلمات الأصلية . ويقوم الاشتقاق بدور كبير في إحداث ما يسمى بصيغ الزيادة *augmentatives* والتصغير *diminutives* ، وانحطاط المعنى *pejoratives* ،

وهي أنواع شائعة في بعض اللغات ( مثل كلمة hombròn الأسبانية — رجل ضخم ، من hombre ، وكلمة libraccio — كتاب رديء من libro ، وكلمة lambkin الإنجليزية من lamb ) .

٢ — التركيب composition . ويكون عن طريق وضع جلدتين (مورفيمين حرين) جنبا إلى جنب مثل railroad المأخوذة من الكلمتين rail و road ، و breakfast المركبة من break و fast ، والكلمة الإيطالية ferrovia المأخوذة من ferro و vis . وهنا يكون الناتج كلمات مركبة compound words .

٣ — الاقتطاع العجزى back-formation . ومعناه أن تبنى كلمة من أخرى عن طريق اقتطاع لاحقتها الحقيقية أو المفترضة . ومثال ذلك Peddle ( يتجول للبيع ) المأخوذة من Peddler ( بائع جوال ) ، وكلمة bottle المأخوذة من butler ، والكلمة الفرنسية cri المأخوذة من crier . وهذا التغيير يؤدي إلى الانتقال من نوع من أنواع الكلام إلى نوع آخر ( من اسم إلى فعل ، أو من فعل إلى اسم . . الخ ) ويمكن للشخص — باستخدام خياله — أن يشتق الفعل to rambunct من الصفة rambunctious .

٤ — التقصير shortening ومعناه اقتطاع جزء من الكلمة مثل mike بدلا من microphone وغالبا ما يحدث خلق معنى جديد (مثل Miss المأخوذة من Mistress ، و cab المأخوذة من cabriolet ، و mend المأخوذة من amend . وقریب من هذا استعمال الحروف الاولى من الكلمات باستمرار بدل الكلمات نفسها abbreviations . مثال ذلك M. C. أو emcees ، التي تعني master of ceremonies ، و C.B.'s أو seebees التي تعني construction battalions ، و Anzac التي تعني Australia New Zealand Army Corps .

٥ — الوضع Coinage . ومعناه خلق كلمة من الهواء والتكلم بها . ويتم

ذلك عادة على يد بعض الأشخاص المشهورين الذين يصادف ابتكارهم قبولا. وأحيانا يكون الوضع في الحقيقة مجرد مزج لكلمتين موجودتين في الاستعمال الفعلي مثل smog (من smoke و fog) ، ومثل motel (من motor و hotel) . وقد أطلق على مثل هذا النوع من الكلمات اسم portmanteau words . ويدخل تحت هذا غالبا وضع كلمات تعبد انعكاسا echoic أو تقليدا لأشياء أو أصوات في الطبيعة onomatopoeic مثل كلمات fizz ، و tick-tack ، و buzz ، و meow .

٦ - التغيير الوظيفي functional change ، وهي طريقة تستعمل بكثرة في الإنجليزية مثل الكلمة contact التي تستعمل أيضا كفعل . ولكن يقل استعمال هذه الطريقة في لغات أخرى حيث تتميز فيها أنواع الكلام عن طريق الصيغة . وهذه الطريقة تنمي المفردات في طريقة استعمالها ، ولا تزيد في عدد الكلمات أو الرصيد اللغوي . وهنا نجد كلمة موجودة بالفعل مستعملة في وظيفة نحوية معينة تكتسب - من غير تغيير الصيغة - وظيفة نوع آخر من أنواع الكلام . وإن الوظائف المتعددة - على أي الحالات - تظل متميزة عن طريق سلوك الكلمة . فكلمة mail مثلا حين تستعمل اسماً تكون قابلة لإضافة "s" أو "ed" أو "ing" ، وحين تستعمل صفة مثل كلمة mailbox تأخذ شكلا واحدا .

٧ - وآخر الطرق ، وإن كان يعد أعظم مصدر لنمو اللغة هو الاقتراض borrowing من لغات أخرى . وهناك لغات تأخذ ألفاظا كثيرة من جاراتها ، ولغات ، تأخذ بدرجة أقل ، وإن كان الكل يأخذ شيئا ما . وإن مفردات اللغة الإنجليزية تشتمل على أقل من ٢٥٪ من الكلمات الإنجليزية الأصلية ، وأكثر من ٧٥٪ من الكلمات المقترضة من اللغات الإسكندنافية ( عن طريق الدنيسركية ) ، والفرنسية ( عن طريق النورمنديين ) ، واللاتينية واليونانية

( التي بدأت تنسرب إلى اللسان الأنجلوسكسوني حتى قبل أن تصل إلى الشاطئ البريطاني ، والتي ما تزال تنسرب إلى اللغة الإنجليزية طوال عصورها حتى يومنا الحاضر ) .

كذلك افترضت الإنجليزية من لغات أخرى كثيرة ، أوروبية ، وآسيوية ، وإفريقية ، وهندية ، أمريكية ، وغيرها من اللغات التي اتصل بها المتكلمون الإنجليز .

وعند الاقتراض هناك طريقتان ممكنتان ، فإما أن تأخذ اللغة المقترضة الكلمة وتخفضها لقوانينها الصيغية والصوتية ، كما حدث للكلمة الفرنسية القديمة *veral* التي تحولت إلى *very* وفي تلك الحالة يكون عندنا كلمة مقترضة *loan word* . وإما أن تترجم اللغة المقترضة وحدات الكلمة المقترضة ترجمة حرفية إلى كلمة وطنية . وفي تلك الحال يكون عندنا ترجمة مقترضة *Loan translation* . والكلمة الإنجليزية *expression* مأخوذة من الكلمة اللاتينية *expressio* فهي لذلك كلمة مقترضة . أما الكلمة الألمانية *Ausdruck* فمأخوذة من كلمة لاتينية مطابقة لها ، فهي لذلك ترجمة مقترضة . وقد يتم الاقتراض بمزج كلمتين من أصلين مختلفين ، وجعلهما كلمة واحدة ، وهذا يسمى بالتداخل *contamination* ، أو المزج *blending* . ومثال ذلك ما حدث حينما امتزجت الكلمة الجرمانية *hoch* باللاتينية *altum* ( كلا اللفظين معناه : عال ) لتتكون الكلمة الفرنسية القديمة *halt* التي أصبحت فيما بعد *haut* .

أما عملية تغيير الدلالة *semantic change* فمن الممكن أن تغني المفردات إلى اللحظة التي يظل المعنيان القديم والحديث مستعملين فيها جنباً إلى جنب . ومثل هذا حدث لكلمة *Liberal* حيث كانت تعني في القديم : ناشد الحرية من حكومة متطرفة .

ثم تطورت فيما بعد إلى معنى آخر هو : المؤيد لفرض الحكومة سيطرة .

أكثر على المسائل الخاصة . وكثيرا ما يصاب اللفظ بما يعرف بانحطاط الدلالة فينحدر إلى معنى أقل ، كما في الكلمة *silly* التي كانت تعني أصلا *soulful* ( عميق العاطفة ) ، ثم صارت بالتدرج تعني *foolish* ( أحمق ) ، عن طريق تغيير المعنى . وانحطاط المعنى يسمى اصطلاحا *Pejoration* وعكسه ارتفاع المعنى *enhancement* أو *amelioration* كما حدث مع الكلمة *nice* التي كانت تعني أصلا « جاهل » أو « أحمق » ثم اكتسبت معنى رفيعا . . .

وهناك مجموعة من الاصطلاحات الأخرى تتصل بموضوع تفسير الكلمات وهي :

١ - الكلمات ذات الأصل الواحد *cognates* وتعني به أن توجد كلمتان - أو أكثر - في لغتين مختلفتين ، ترجعان إلى أصل واحد ، وإن لم يكن ضروريا أن تتفقا في المعنى في الوقت الحاضر . مثال ذلك الكلمة الإنجليزية *rent* ( إيجار ) والفرنسية *rente* ( دخل أو إيراد ) ، وكذلك الكلمة الإنجليزية *knight* في معناها المعروف والكلمة الألمانية *knecht* بمعنى اليقن أو عبد الأرض .

٢ - الكلمات المشتقة من كلمة واحدة *doublets* ومعناه أن توجد كلمتان - أو أكثر - يرجع اشتقاقهما إلى كلمة واحدة ، ويعكسان مراحل مختلفة من التطور العام *Popular development* ، أو التطور العلمي *learned development* . أما التطور العام فيعني أن الكلمة كانت مستعملة في اللغة المتكلمة منذ أول أمرها ، وتمحلت كل التحويلات الصوتية المعتادة في تلك اللغة . وأما التطور العلمي فيعني أن الكلمة قد أخذت من أصل كلاسيكي لفرض علمي أو أدبي ثم أخضعت لطبيعة اللغة المتقرضة ، مع أقل قدر ممكن من التغيير . وهناك كلمات توصف بأنها نصف علمية *Semilearned* لأنها خضعت لتطور محصور . فالكلمة اللاتينية *Spiritum*



في طريقها إلى الكلمة الفرنسية العادية لا بد أن تكون قد ظهرت في شكل *épri* أو *éprit* ككلمة علمية كاملة . ويجب أن تكون قد أدخلت شكل *spirite* ثم أخذت صورتها الأخيرة في الفرنسية الحديثة *esprit* : وهذا يدل على أن الكلمة قد مرت بتحويلات مألوفة حتى تجمدت في القرن الرابع عشر .

٣ - الاشتقاق الجمعي أو الشعبي *Popular (or folk) etymology* ويعني الخطوة التي عن طريقها يخلق عقل الجماعة علاقة مزيفة - وإن كانت مستحسنة - كما حدث في اللغة الإنجليزية التي اقترضت الكلمة الفرنسية *écrevisse* ولكنها حولتها إلى *crayfish* (جراد البحر) ، وحتى إلى *crawfish* . وكلمة *surloin* تعني : فوق الخاصرة ، قد تحولت إلى *strioin* على أساس تصور زائف تماماً أن الملك أحبها جداً لدرجة أنه رفعها إلى مرتبة النبلاء .

٤ - وهناك مصطلح المبالغة في التصويب *over correction* ويعني العملية العقلية التي تؤدي ببعض الناس إلى أن يقولوا : *between you and I* لأنهم على وعي إدراكي بالتعبير *It's me* أو أن يقولوا : *He spoke with you and I* لأنهم يخافون من النقد الموجه للعبارة : *You and me never went there* .



**القسم الخامس**

**علم اللغة التاريخي**

**( منهج البحث )**



### ٣٢ - المادة اللغوية المدونة

من الصعب أن يثبت الباحث أي سبق زمني لأي من علم اللغة الوصفي والتاريخي على الآخر . ولكن علم اللغة الوصفي باهتمامه بطبيعة اللغة ومشكلاتها بوجه عام ربما قبل بوجود جلوره في تلك التأملات الفلسفية التي تهتم بطبيعة اللغة ، والتي أثارها الفلاسفة الإغريق . وفيما يخص الجانب الآخر من البحث وهو وصف لغات مستقلة ، فإن علم اللغة الوصفي يرجع إلى الوراء في شكل تلك الجهود المبكرة التي تمت على أيدي النحويين الصينيين والهنود والإغريق ولكن الفلاسفة - بالإضافة إلى فلسفتهم لطبيعة اللغة - قد تفكروا أيضاً في أصلها . وهو نوع من النشاط ربما عد بداية التفكير في علم اللغة التاريخي .

وفي القديم - كما في العصور الوسطى - كان فرعاً علم اللغة - إذا نحن استعملنا المصطلح الحديث - يعيشان جنباً إلى جنب . ففي مجال علم اللغة الوصفي يمكن أن يوضع علم النحو ، والكتيبات الصغيرة لإرشاد الرحالة والمسافرين إلى بلاد أجنبية ، والأحكام التي تتعلق بعمومية النحو ، والتصورات النحوية . وفي الجانب التاريخي تدخل تلك الأساطير حول أصل اللغات وتطورها ، والمحاولات الأولى لتصنيف اللغات إلى عائلات . ولسنا في حاجة إلى أن نقول إن ما تم في تلك العصور السخيفة لم يكن يتسم بالدقة والتحري ، ولم يكن يتبع أي منهج يمكن أن يوصف بالعلمية .

وحينما غزت التقاليد العلمية من ملاحظة واستنتاج ميدان علم اللغة أخيراً قرب نهاية القرن الثامن عشر أصبح للجانب التاريخي للغة اليد العليا على وجه السرعة . وقد بدا أن من الخير لعلم اللغة التاريخي أن يتجه وجهة واقعية فيهتم — إلى حد ما — بفحص نمو اللغة وتطورها على أساس من الوثائق الثابتة تاريخياً بدلا من أن يشغل نفسه بالأسس والنظريات التي ربما تعم اللغات بأسرها . وكذلك فإن ذلك القدر من علم اللغة الوصفي الذي أخذ صورة عملية في ذلك الوقت ( لم يكن المصطلح علم اللغة الوصفي قد ظهر بعد ) قد وجه اهتمامه إلى العناية بالقواعد النحوية والمعاجم ذات الطابع الإرشادي المعياري الواضح . وكان التركيز على الجانب المكتوب للغة هو السائد في كل مكان . أما اللغة المتكلمة فقد صورت على أنها شيء متغير خداع ، وأن الجزء الثابت منها الذي يستحق الدراسة هو ذلك الموجود في اللغة المكتوبة . ولهذا فليس محل دهشة إذن أن تكون الخطوات الأصلية في علم اللغة قد تناولت بالبحث فقط الجانبيين التاريخي والمكتوب للغة . وإن المنهجين الدراسيين في علم اللغة التاريخي ونعني بهما المنهج المقارن ، ومنهج إعادة تركيب اللغة قد أسسا كلية على ما وجد من وثائق مكتوبة . ومن حيث طبيعة البحث ، فإن علم اللغة التاريخي لا بد أن يعتمد على المادة المكتوبة بقدر ما يعتمد علم اللغة الوصفي على المادة الكلامية المتكلمين أحياء .

وقد ظهرت المادة المكتوبة في عدة أشكال . فوجدت في النقوش المحفورة على الحجارة ، والصخور ، وجوانب الجبال . ووجدت في الألواح الطينية المحفورة عليها بأدوات مدببة رفيعة ، وفي ألواح الشمع المنقوشة بإبر خاصة . وهناك أيضاً وثائق مسجلة على أوراق من البردى والرقائق ، وعلى أوراق الكتابة العادية المكتوبة إما بفرشاة ، أو بريشة طائر ، أو بمداد قلم ، أو بقلم رصاص . ويوجد كذلك قدر قليل مكتوب على الآلة الكاتبة أو مطبوع . وكل هذه قد قامت بمهمة التسجيل للأفكار الإنسانية ، ولكن مع فارق أساسي . فبينما بعض السجلات المكتوبة — التي هي في أساسها كتابات تصويرية —

تتجنب اللغة المتكلمة ، ونحاول أن تمثل الأفكار والتجارب مباشرة ، نجد بعضاً آخر يستعمل الكتابة كوسيط بين الطرفين . وإن الكتابة التصويرية Pictographic — ideographic أو Logographic كما تبدو في الصينية الحديثة ، تظهر — من النظرة الأولى — ولا صلة بينها وبين اللغة المتكلمة ، ما دامت الرموز المكتوبة لا يبدو أنها تعنى بتمثيل أصوات اللغة . ولكن هذه الرموز — مع ذلك — تمثل الكلمات المنطوقة في ترتيبها الذي ترد فيه عادة أثناء الكلام . ومعنى هذا أن بغض المعلومات التي تتعلق باللسان المنطوق — على الرغم من أنها تتعلق بتركيب الجملة فقط — يدل عليها بالكتابة التصويرية ، وبمجرد أن نعد ترجمة لسلسلة من الرموز الصينية كلمة مقابل كلمة نستطيع أن نعرف النظام الذي تتبعه اللغة الصينية في ترتيب مفرداتها أثناء الكلام .

أما الأبجدية المقطعية الشائعة في كثير من لغات العالم فتذهب خطوات أبعد من هذا . إنها تحاول أن تمثل — على اختلاف في درجة الإتقان — الأصوات المتكلمة للغة ، وأن تحمل معلومات لا تتعلق بكيفية ترتيب الكلمات ، ولكن بكيفية نطقها .

وقد سبق بالفعل ( المبحث رقم ١٢ ) بيان الأضرار المتولدة عن استعمال الصيغ المكتوبة كشواهد على اللغة المتكلمة الموجودة . وإن عالم اللغة التاريخي — أثناء استعماله المادة المكتوبة الموضوعية تحت تصرفه — يجب على الدوام أن يتخذ الحيلة في قبول حجبتها التي تعد ذات قيمة سطحية . ومن ناحية أخرى من الممكن للباحث أن يغلب جانب الشك إلى حد كبير . وفي حالة أي كتابة بنيت على أساس مقطعي أو هجائي يمكننا — ونحن مطمئنون — أن نزع أنه كانت توجد أصلاً — مع الأخذ في الاعتبار جانب التسامح في الحكم نظراً لجهل واضع النظام بالأسس الفونيمية الحديثة — الرغبة الصادقة في تمثيل الأصوات الفعلية للغة المتكلمة ، سواء عن طريق الرمز لكل صوت ، أو الرمز

لكل مقطع . ومن واجب عالم اللغة التاريخي أن يحاول الكشف عما إذا كان الأخير قد تغير ، بينما بقي الأول ثابتاً ، ولأي مدى اختلف النظامان في النهاية . إن الأساليب شبه العلمية التي تستخدم في تحليل الرموز ، وتتم بفك ما انغلق من مبهمات الخطوط غير المعروفة ، سواء كانت تصويرية أو مقطعية أو صوتية ، وإعادة كتابتها ، لتعد فرعاً قائماً بذاته . (١) وبمجرد أن تتم إعادة الكتابة تبدأ محاولة تفسير تلك الرموز من ناحية المعنى . وأخيراً يأتي ربط النص المكتوب بالعادات الكلامية المحتملة لأعضاء هذه الجماعة .

وإن المشاكل المتعلقة بتلك الرموز تتفاوت — إلى درجة كبيرة — من لغة إلى لغة ، وتختلف خطة العمل تبعاً لذلك . وربما كان من الأحسن أن نشير إلى بعض الأمثلة المعروفة لتوضيح ذلك . في حالة حجر رشيد Rosetta Stone الذي أمدنا بمفتاح اللغة المصرية القديمة ، وجد الفاحصون أنفسهم منذ البداية أمام نصوص ثلاثة متماثلة كتب أحدها بالرموز الهيروغليفية المصرية ( التي تنقش عادة على الحجارة ) وثانيها صورة أخرى أكثر استعمالاً لنفس الرموز تظهر عادة على أوراق البردي ، أما الثالثة فكانت بالإغريقية . وبما أن الإغريقية كانت معروفة بالفعل فقد كان الأمر أمر وقت فقط حتى تم اكتشاف غامض اللغة المصرية القديمة ( أخذ ذلك فعلاً أكثر من ٢٠ سنة ) . وقد كانت أول خطوة في حل تلك الرموز هي فصل تلك الرموز الدالة على الأسماء الملكية المعروفة فعلاً بعد اكتشافها في الآثار الفرعونية ، ثم إعادة كتابتها بمساعدة مقابلاتها الإغريقية .

وإن اللغة الإتروسكية Etruscan المكتوبة بحروف هجائية يسهل فك رموزها والتي كانت الأصل المباشر للغات الرومانية — لم يتوصل بعد إلى حل

(١) هناك صلات رائعتان يطلن أفضل الأساليب المتبعة في فك رموز اللغات غير المعروفة ، وهما :

(١) Extinct Languages تأليف J. Friedrick ( لندن ١٩٥٧ )

(٢) Lost Languages تأليف P.E. Cleator ( نيويورك ١٩٥٩ )



مغالبقتها تماماً ؛ نظراً لعدم وجود نقوش مزدوجة اللغة بدرجة كافية . ومهما  
أمكن للعلماء الذين يعيدون تركيب اللغة داخلها أن يقولوا فإن حروفها  
الهجائية تعين - إلى حد ما - في معرفة ما تعنيه كلماتها .

وحينما نأتي إلى وثائق متأخرة مثل النقوش الرومانية ، ووثائق اللاتينية  
المتبدلة ، المعروفة التاريخ ، والمكتوبة على الرقائق تأخذ المشكلة شكلاً آخر .  
وهنا من السهل بدرجة كافية في العادة أن تفك الرمز الهجائي وأن تحدد المعنى ؛  
أما المشكلة الرئيسية فهي إلى أي مدى تعكس النقوش أو الوثائق اللغة المتكلمة  
لتلك الفترة ، هل ذلك القدر الكبير من الشواهد النقشية والوثائقية يعطينا  
صورة صادقة عن تطور اللاتينية تجاه اللغات الرومانية ويبين مراحل تحولها  
إليها ؟ وهنا فإن حجية الوثائق يجب أن تفحص على ضوء ما نعرفه من نقطة  
للبنية ونقطة للنهاية بالنسبة لكل كلمة أو صيغة ، وعلى ضوء معلوماتنا  
المتفرقة عن الفترة المتوسطة بينهما .

إن واحداً من الأعمال الرائعة لعلم اللغة - وبخاصة فيما يتعلق بالجانب  
التاريخي - يكمن في مشابهته لعمل الشرطة السرية المتمثل في التقاط المفاتيح  
واستعمالها ، وربط الجزئيات بعضها ببعض . وفي علم اللغة قد يظل السر غير  
مكتشف تماماً ، كما يحدث في تحقيقات الجرائم ، ولكن هناك قواعد لاستخدام  
الشواهد ، وهناك مناهج تتعلق بكيفية استعمال المفاتيح كما سيتضح فيما بعد .

### ٣٣ - المنهج المقارن

حينما تنقصنا الشواهد الكاملة يوجد هناك منهج آخر يمكن اتباعه ، وهو منهج كان رائجاً في أواخر القرن الثامن عشر ، وأوائل القرن التاسع عشر على أيدي علماء اللغة التاريخيين العظماء ( مثل Jones ، و Bopp ، و Rask والإخوة Grimm ) .

ويتضمن المنهج المقارن أساساً وضع الصيغ المبكرة المؤكدة ، المأخوذة من لغات يشك وجود صلة بينها جنباً إلى جنب ليتمكن إصدار حكم فيها بعد الفحص والمقارنة . ومن هذه المقارنة يمكن استنتاج شيئين :

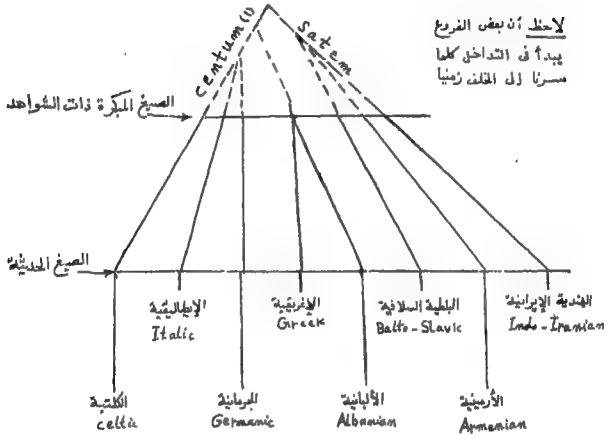
أولاً : درجة الصلة بين عدة لغات وضعت تحت الفحص ، إذا كان هناك أي صلة .

وثانياً : الشكل الذي يبدو أقرب صلة إلى اللغة الأم التي وجدت في الماضي والتي تعد الأصل المشترك لهذه اللغات ، ومنها انشعبت جميعها .

ولعل الباحث يكون آمناً حين يقرر انتماء لغات متعددة إلى أصل مشترك إذا وجد بينها تماثلاً كافياً في تركيباتها النحوية ومفرداتها الأساسية ، وإذا لاحظ ازدياد قربها بعضها من بعض كلما اتجهنا إلى الوراء .

وإن الصورة لتبدو شيئاً كهذا :

## الأصل المشترك Common Ancestor



(١) ذكر المؤلف في مجمله Glossary of Linguistic Terminology أن مصطلح Centum يطلق على اللغات الهندية الأوروبية التي لم تتحول أصواتها الوقفية الطبقية مثل: *ك. د. ر. س.* إلى غارية أو لقوية، في حين أن المصطلح Satem يطلق على اللغات التي تحولت بعض أصواتها الوقفية الطبقية إلى احتكاكية غارية أو لقوية (الفقر ٣٦ و ٢٣٩) وانظر: Webster's Third New International Dictionary (المترجم).

وإذا غن وضعنا - جنباً إلى جنب - كما فعل علماء اللغة التاريخيون في أوائل القرن التاسع عشر صيغاً من لغات قديمة تشكل مجموعة تظن قرابتها النسبية ( السنسكريتية واليونانية واللاتينية والقوطية والسلافية القديمة والكلتية القديمة ) يتضح في الحال حقيقة هامة ، وهي أن تلك اللغات تشترك جميعاً في شيئين اثنين : أحدهما التراكيب النحوية الأساسية ، وثانيهما المفردات البدائية . وشيء ثالث يتضح بعد الدراسة المقارنة لعدد من الكلمات التي تحتوي على فونيمات معينة ، وهو أنه يوجد بين هذه اللغات تقابل فونولوجي . فحين نجد بعضها يشتمل على صوت « p » في أول الكلمة ، نجد بعضها الآخر يضع مكانه صوت « f » ، وبعضها آخر صوت « h » وأحياناً لا نجد لهذا الصوت مقابلاً في بعض آخر .

وقد سمح هذا - ولا شك - للغويين التاريخيين بأن يتوصلوا إلى عمل جداول توضيح التقابلات الفونولوجية بين اللغات ، وأن يتنبؤوا - مع قدر كبير من الثقة - بأنه إذا ظهر صوت « p » في أول الكلمة في لفظ في السنسكريتية واليونانية واللاتينية والسلافية فسيظهر في شكل « f » في الجرمانية ، وفي شكل « h » في الأرمنية ، وسيسقط تماماً في اللغة الكلتية . وبالإضافة إلى قيمة هذه الجداول باعتبارها دليلاً على وجود علاقات قوية بين هذه اللغات التي أطلق عليها فيما بعد اسم Indo-European فإنها تساعد كذلك على إعطاء بعض التنبؤات عن الصورة التي كانت عليها اللغة الأم . فبعد أخذ عينات مختلفة من التركيبات النحوية ، وخصوصاً المتطابق منها ، وعينات من المفردات اللغوية ، وأخرى من الفونيمات التي تأخذ دوراً بارزاً في الكلمات المتقابلة في مختلف اللغات - يمكن للباحثين أن يعيدوا تركيب اللغة الأم ، ولو بصورة تقريبية على الأقل ، بمظاهرها وصيغها . وهي لغة لم يصل إلينا منها أي تسجيلات مكتوبة . ومن الممكن حينئذ أن يقال إن المقارنة ربما تؤدي إلى إعادة بناء لغة ما ، وهو - في حد ذاته - شيء له طريقته الفنية ومنهجه الخاص .

وكما تؤدي الدراسة المقارنة إلى اكتشاف علاقات وطيدة بين مجموعة

من اللغات فإنها تؤدي إلى استبعاد عدد آخر عن المجموعة . فهي تقرر أن الإنجليزية ، والألمانية ، والإسكندنافية ، واللغات الرومانسية ، والسلافية ، واللغات الفارسية ، والهندية الشمالية ، واليونانية ، والألبانية ، والأرمنية ، ولغات أخرى معينة تعرضت للانقراض منذ آمام بعيدة كلها تقع تحت المجموعة الهندية الأوربية . ولكنها - في نفس الوقت - تقصي عن المجموعة لغات أخرى مثل الهنغارية ، والفنلندية ، والتركية والعربية ، والعبرية ، والصينية ، واليابانية ، وعديلة آخر من اللغات . ولكن كثيرا من هذه اللغات نفسها يبدو مكونا لعائلات لغوية منفصلة يمكن تطبيق القوانين المقارنة عليها . وإلى جانب العائلة الهندية الأوربية توجد عائلات أخرى مثل العائلة الحامية السامية ( المصرية القديمة - القبطية - البربرية الحديثة بالنسبة للفرع الحامي ، والأكدية القديمة - الفينيقية - العبرية الحديثة - العربية - الأماهيرية بالنسبة للفرع السامي ) ومثل العائلة الأورالية الألطائية Ural-Altaic ، وتشتمل على الهنغارية والفنلندية والإستونية بالنسبة للفرع الأورالي ، والتركية والمنغولية والأوزبكية والمنشورية بالنسبة للفرع الألطائي :

وعن هذا الطريق أصبح ممكنا من الناحية التاريخية تصنيف كثير من لغات العالم الهامة قديما وحديثا ، إلى عائلات . وهناك بعض اللغات التي استعصت على الدراسة المقارنة ، وخصوصا تلك اللغات التي يتكلمها أناس متخلفون ، والتي ليس لها صورة مكتوبة أو تقاليد تاريخية . ولكن حتى مع هذه اللغات فإن الجهود الكبيرة التي استعملت المنهج اللغوي الوصفي مكنت المتخصصين أخيرا من تحقيق انتصارات باهرة في ناحيتي تصنيف اللغات وإعادة بنائها لدرجة أن معلوماتنا الحديثة عن تصنيف اللغات الهندية الأمريكية ، أو لغات الإفريقيين الزنوج ، ومعلوماتنا التاريخية عنها تعد معلومات خصبة غنية ماكان من الممكن تقدير الوصول إليها منذ قرن مضى .

### ٣٤ - التصنيف العالمي :

#### اللغات الهندية الأوروبية وغير الهندية الأوروبية

إن أهم ما نتج عن المنهج المقارن هو تصنيف اللغات وربطها بسلسلة نسبية على أسس تاريخية . إنه المنهج المقارن الذي سمح للغويين التاريخيين أن يصرحوا - في شيء كبير من الثقة - أن لغات مثل الأرمنية والحبشية يجب أن تدرج ضمن اللغات الهندية الأوروبية ، على الرغم من التغير الكبير السلي لحقهما ، والاختلاط الذي تعرضتا له . وإنه كذلك المنهج المقارن الذي سمح للغوي الحديث أن يؤكد أن اللغة الإنجليزية واحدة من اللغات الهندية الأوروبية من الفرع الجرمانى ، وليس - كما يعتقد كثير من المتعلمين غير المتخصصين - أنها خليط من الجرمانية والرومانسية .

ولعل أول ثمرة من ثمرات البحث المقارن كانت السماح بعزل اللغات المنتمية إلى العائلة الهندية الأوروبية عن غيرها من اللغات التي ظهر فيما بعد أنها تشكل بذاتها عائلات لغوية أخرى . وبالنسبة للغات الهندية الأوروبية فقد سمحت المماثلة بينها في بعض الظواهر التركيبية النحوية الأساسية ، والمفردات الضرورية ونظام التقابلات الصوتية المطردة - سمحت بخلق إحساس بقرابتها . ولكن ظهر من ناحية أخرى - وعن طريق الملاحظة - أن اللغات الثمانية الباقية حتى العصر الحاضر ( الكتلية ، والجرمانية ، والإيطالية ، واليونانية ، والألبانية ، والبلطية السلافية ، والأرمنية ، والهندية والإيرانية ) تشكل فيما بينها مجموعتين اثنتين رئيسيتين على أساس الاختلاف الصوتي المعين بينها . فاللغات الكتلية والجرمانية والإيطالية ، وبوجه عام اليونانية والألبانية توجد فيها - تحت ظروف معينة - أصوات طبقية ، وينضم إليها في ذلك اللغة الطخارية المنقرضة . في حين أننا نجد اللغات البلطية السلافية ، والأرمنية والهندية الإيرانية تشتمل على حروف صغيرة في نفس المواقع .

وقد أدى هذا إلى تصنيف ثان لتلك العائلة الهندية الأوروبية إلى مجموعتين هما Satem Languages ، و Centum Languages ، مع الزعم بأنه في عصر ما قبل التاريخ وجد قسمان من المتكلمين الأصليين للغات الهندية الأوروبية يمثل أحدهما الجزء الشرقي ، والآخر الجزء الغربي.

ومع أن هذه النظرية قد عدلت مؤخراً حينما اكتشف أن اللغة الطخارية التي تعتبر جغرافياً من اللغات الهندية الأوروبية الشرقية — ترتبط بالمجموعة اللغوية المسماة Centum فإنها ما تزال صالحة للاستعمال ، لأنها — على الأقل — تمدنا بأساس معقول ومناسب لتصنيف اللغوي .

وقد كان التوصل إلى بعض المشابهة — عن طريق المقارنة — بين مجموعتين أو مجموعات من اللغات ، واكتشاف اشتراكها — دون غيرها — في بعض السمات سبباً في ظهور نظريات أخرى . وعلى سبيل المثال توجد نظرية تقول بأصل موحد للمجموعتين الإيطالية والكلتية يمتد إلى ما وراء فترة انفصال اللغات الغربية . وقد أسست هذه النظرية على ما لوحظ من أن كلتا المجموعتين تنقسم إلى قسمين فرعيين يمكن أن يسمى أحدهما مجموعة p والآخر مجموعة q<sup>(١)</sup> . وهناك ظواهر مماثلة ساعدت على تكوين نظريات تقول بوحدة اللغات الجرمانية السلافية في وقت ما ، وحتى على القول بوجود انقسام في المجموعة الإيطالية مع الأسكانية والأميرية التي تبدو فيها خصائص مشتركة مع الجرمانية . وقد يؤدي هذا باللاتينية والغالسكانية إلى أن تشكل بنفسها مجموعة الإيطالية مع احتمال إضافة الصقلية القديمة . ولكن النتائج الحاسمة في الموضوع تبدو مفتقرة إلى البرهان ، في حدود الشواهد التي في أيدينا ، رغم أن هذه النظريات تشكل موضوعات هامة للمناقشة .

---

(١) في المجموعة الإيطالية تملك اللاتينية *quale* و *quinque* ولكن الأسكانية تملك في مقابلهما *pis* و *Pumpe* ( بمعنى من وخمسة ) . وفي المجموعة الكلتية تملك الأيرلندية *cuig* و *ceathair* ولكن الويلزية تملك في مقابلهما *pump* و *pedwar* ( بمعنى خمسة وأربعة ) .

وفي فترة متأخرة كان للطريقة المقارنة الفضل الكبير في نسبة الخط المينوي Minoan المسمى Linear B inscriptions إلى العائلة الإفريقية مع افتراض أنها تمثل صورا مبكرة للنقوش الإغريقية (حوالي ١٤٠٠ ق. م) أكثر قدما من قصائد هوميروس (٨٠٠ ق. م) التي كان ينظر إليها حتى ذلك الوقت باعتبارها أقدم أمثلة مسجلة للإغريقية. وإن الاكتشافات الحديثة التي تم من وقت لآخر تخضع هي الأخرى للدراسة المقارنة، وتتكون نظريات جديدة على أساس نتائج هذه المقارنات. ومن الملاحظ أنه في بعض الأحيان تؤيد الشواهد الجديدة لفرضية قديمة لم تكن مؤكدة (كما حدث في دراسة العالم Kurilowicz للأصوات الحنجرية للغة الحثية التي أبدت نظرية De Saussure القديمة أن كل الجذور الهندية الأوروبية تفضل القالب: ساكن - علة - ساكن). ولكن في بعض الأحيان تختلف الشواهد الجديدة مع النظرية القديمة.

ومن بين كل العائلات اللغوية تعد اللغات الهندية الأوروبية هي المجموعة الوحيدة التي لاقت عناية كبيرة حتى الآن، وعليها أسست نظريات، ومنها استخلصت نتائج تعتبر أكثرها دقة وصوابا. ويرجع ذلك لسببين هامين: أحدهما تيسر المادة المبكرة المسجلة التي سمحت بعمل مقارنات شاملة. أما الثاني فهو طبيعة الاهتمام الذي حفر بتلك اللغات نظرا للكثرة الكثيرة من المتكلمين بها (حوالي نصف سكان العالم يتكلمون لغات من أصل هندي أوروبي)، وللنور الكبير الذي لعبه المتكلمون بها في ميدان الحضارة العالمية.

ويليها في درجة العناية، ويقارنها في مدى قدم النصوص المسجلة (في الحقيقة ترجع هذه المسجلات اللغوية إلى فترة زمنية أسبق من اللغات الهندية الأوروبية)، وفي الأثر الذي لعبته في الحضارة الإنسانية (ولكن ليس في عدد المتكلمين) اللغات الحامية السامية Hamito - Semitic (بالإضافة إلى فرع ثالث هو الكوشية المتكلمة في أثيوبيا والأماكن المجاورة). وتمثل



اللغات الحامية في المصرية القديمة والقبطية الحديثة والبربرية ( من بين اللهجات البربرية المستعملة الآن اللهجة الطوارقية ولهجة الشلحا وكلاتهما موجودة في الشمال الإفريقي ، وكذلك لهجة جزر الكناري التي يادت الآن ) . ومن المعتقد أنه في وقت ما كانت اللغات الحامية تغطي كل إفريقيا الشمالية ، وكانت تتكلم في كل من ليبيا ونوميديا ، إلى أن حل محلها جزئيا لغات سامية وفدت أولاً على أيدي الفينيقيين ( فينيقيي قرطاجة القديمة ) ومؤخرا على أيدي العرب . أما الفرع السامي لهذه العائلة فله أعضاء قديمة متميزة مثل الأكادية ( لسان البابليين والآشوريين ) والفينيقية ( يفرعها القرطاجي أو البونيقي ) والعبرية ( وكذلك اللغات المتصلة بمناطق الكتاب المقدس مثل الآرامية والسريانية والمثابية ) والعربية والأمهرية والتيجرية المتكلمة في أثيوبيا والمصدرة في الغالب من الجنوب العربي . وهنا مرة أخرى بسبب كثرة المواد التاريخية المسجلة فإن الدراسة المقارنة قد توصلت إلى تصنيف دقيق لتلك اللغات ، ووصفها .

وإن فقه اللغة الحامي السامي بدافع من الاهتمام التاريخي العام قد أصبح من الناحية العملية على قدم المساواة في الأهمية مع اللغات الهندية الأوروبية . أما بالنسبة للعائلات اللغوية الأخرى فإن الدراسات التاريخية أكثر صعوبة . هناك فقط العائلة الصينية التبتية التي لها تاريخ قديم ، وحضارة عريقة تعد على قدم المساواة — على الأقل — مع اللغات الهندية الأوروبية ، والحامية السامية . ولكن بالنسبة لهذه العائلة يوجد عيب كبير قلل من إمكانية الدراسة التاريخية أو المقارنة وهو أن لغتها المكتوبة لاتصل مباشرة بالأصوات الكلامية وإنما بالصور العقلية . ولكن الآن — وباستخدام البراعة والمهارة الاستنباطية — أمكن للباحثين أن يصلوا إلى بعض النتائج الهامة ، مثل إعادة تركيب الصينية القديمة ، واللغات اللصيقة بها مثل التايلاندية ، والبورمية ، والتبتية ، وذلك من خلال معاجم الثقافية — إلى حد كبير — والألفاظ المقرضة منها في اليابانية والكورية . وهناك

شيء مماثل كان يجب التوصل إليه بالنسبة للفرع الياباني الكوري ، ولكن النتائج حتى الآن تافهة . أما اللغات الأورالية والألطائية فتعد مسجلاتها اللغوية متأخرة نوعاً ، كما هو بالنسبة للغات القوقازية ولغات إندونيسيا والفيليين ومدغشقر وساموا ونيوزلاند وهاواي . أما بالنسبة للعائلة الدرافيدية الموجودة في جنوبي الهند فما تزال الشواهد غامضة . وفي حالة اللغات الهندية الأمريكية يعتبر الوصول إلى مادة مكتوبة مسجلة أمراً لا أمل فيه ، وكذلك الحال بالنسبة لثرونج إفريقيا ولغات المواطنين الأستراليين الأصليين واللغات البابوانية . وإلى جانب هذه الندرة في المادة المسجلة يجب أن نضيف عاملاً آخر وهو نقص الإحساس بالأهمية الذي ظل مسيطراً حتى الآن على دراسة تلك اللغات التي قامت بدور صغير أو لم تقم بأي دور في الحضارة الأوربية التي كان — وما يزال — يعتقد ، سواء كان ذلك حقاً أو باطلاً ، أنها الحضارة العليا .

وعلى الرغم من أسبقية علم اللغة التاريخي في ميدان البحث اللغوي — ومن التقدم المطرد الذي أمكن تحقيقه خلال القرنين الماضيين فما زالت هناك جهود ضخمة يمكن بلها حتى بالنسبة لتلك اللغات التي لاقت اهتماماً كبيراً . فإن هناك اكتشافات جديدة لكتابات مسجلة ما تزال يتوصل إليها ، ويجب كلما اكتشف شيء من ذلك أن يعاد النظر في النتائج المقارنة السابقة ، التي كان بعضها فرضياً ، ويدخل عليها من التعديلات ما هو ضروري بعد الاستفادة من تلك الشواهد الجديدة . وحينما يكون الحصول على مادة مكتوبة — بالنسبة للغات القديمة — غير ميسر يتجه البحث المقارن إلى اللغات الحية ، ويأخذ قيمة كبيرة وهنا نجد المنهجين التاريخي والوصفي يدخلان في شكل انسجامي تعاوني مثمر .

### ٣٥ - منهج لإعادة البناء الداخلي للغة

يحاول اللغوي « إعادة البناء الداخلي » للغة عن طريق الدراسة المقارنة حينما يجد إلى ذلك سبيلا. ولكنه في حالات أخرى يقوم بمحاولته دون ما مقارنة. ففي دراسة اللغة الإثروية - على سبيل المثال - أمكن اللغوي من غير الاستفادة من ازدواجية اللغة - كما في حجر رشيد - أو دون الاستعانة بلغة أخرى مشابهة - أمكنه الاهتداء ، بدرجة ما من اليقين ، إلى حقائق لغوية عن اللغة الإثروية نفسها وكيفية استعمالها للكلمات ، وما يستخدم من هذه الكلمات كأسماء ، وما يستخدم كأفعال أو صفات . وحتى أمكنه الوصول إلى نتائج تتعلق بالنظام الإعرابي ، والنهائيات التصريفية ، وأواخر الأفعال . ولكن هذه المحاولات لا تكفي لإلقاء الضوء على اللغة ، كما يحدث لو كانت معاني الكلمات معروفة أيضاً ، وإن كانت تمثل بداية على الأقل .

وفي بعض الأحيان تستخدم إعادة البناء الداخلي ، والتاريخ الداخلي للغة بطريقة بارعة للكشف حتى عن بعض النقاط الغامضة في بعض اللغات المعروفة لنا جيداً . إن كمية الصوت «e» اللاتيني في *Lectus* وفي *tactus* لا تدل عليها الطريقة الكتابية للهجاء الروماني التي نادراً ما تبين طول العلة ، كما لا تدل عليها طريقة تقطيع الشعر اللاتيني التي عادة ما تحمل مشاكلنا حول هذه النقطة • إن التقطيع الشعري اللاتيني يتبع الكمية ، ولكنها كمية المقطع لا العلة هي التي تؤثر ( يكون المقطع طويلاً إذا احتوى على علة طويلة ، ولكنه يكون طويلاً كذلك إذا احتوى على علة قصيرة متبوعة بساكن أو أكثر في نفس المقطع ) . وإن التطور الرومانسي - على كل حال - يبين أن *hit* الفرنسية و *letto* الإيطالية تشتمل على «e» المفتوحة ، وهذا الناتج يتحصل عليه عادة إذا كانت «e» قصيرة في اللاتينية . ولكن *toit* الفرنسية و *tetto* الإيطالية تشتمل على «e» المغلقة . وهذا الناتج يتحصل عليه عادة إذا كانت «e» طويلة في اللاتينية . فنحن إذن قادرون بكل ثقة أن ندعي أن *lectus* اللاتينية تحتوي

على «e» القصيرة وأن tectus تحتوي على «e» الطويلة . وربما كان من الممكن تأكيد هذه النتيجة عن طريق مقارنة الكلمات اللاتينية بكلمات مقاربة في لغات أخرى في نفس عائلة اللغات الهندية الأوروبية . ولكن ذلك ربما جردنا إلى دراسات مقارنة لسنا في حاجة إليها . إذ يمكن حل مشكلتنا عن طريق الدليل الداخلي وحده في اللاتينية وسلالاتها .

وقد استعمل دي سومير لإعادة التركيب اللغوي عند إثبات وجود صوت ساكن ثان مضمحل للجلور اللاتينية التي تحتوي - بصورة استثنائية - على ساكن واحد ( النموذج العادي للجلور اللاتيني هو ساكن - علة - ساكن ) . وقد وجدت مؤخرأ ، بعد اكتشاف اللغة الحثية ، ( عضو بائد من العائلة الهندية الأوروبية ) صبورة منعكسة لهذا الساكن المضمحل مؤكدة صحة الفرض القديم .

### ٣٦ - تاريخ اللغات والإحصاء المعجمي

وهنا لدينا نظام منهجي يهدف إلى أن يدلنا عند أي فترة تاريخية تباعدت لغتان قريبتان ، وذلك عن طريق أخذ عينات مختلفة من مفرداتها كما تظهر الآن وعمل تخطيط يبين مقدار الكلمات التي ما تزال مشتركة بينهما ، مع تطابق المعنى أو اختلافه ، والكلمات المختلفة . وبعد هذا - مع الاستعانة بعمليات إحصائية حساسية معقدة نوعاً - يمكن الوصول إلى تحديد الطول الزمني الذي استغرقته هذه اللغات حتى وقع بينها الاختلاف .

ولكن مشكلة هذا المنهج أنه ذاتي إلى حد كبير وغير دقيق . ومنذ البداية يواجهنا السؤال الحائر : ماذا يمكن أن تمثل كمية معقولة من العينات الكلامية ؟ ومن سيكون الحكم في اختيار أنواع معينة من الكلام واستبعاد أنواع أخرى ؟ وشيء ثان هو : أي أساس نملكه حتى نزعم أن الاختلافات الحادثة فعلاً تتفق في وقتها مع الزمن الذي نقدره ؟ اللهم إلا إذا أمكننا أن نأخذ نفس المفردات ،

ونعقد مقارنات بينها على طول التاريخ الطويل للغتين . وإن معاني الكلمات تتغير دائماً بشكل ملحوظ ، فإذا حدث وظلت الكلمة حية في اللغتين فأى درجة من التغير الدلالي سوف نقبلها باعتبارها تشكل اختلافاً كافياً يسمح لنا أن نقول إن الكلمتين لم تعودا بعد متقاربتين ، ويجب أن توضعاً في عمود السوالب لا في عمود الموجبات . أضف إلى ذلك أن جامعي الإحصاءات المعجمية عادة ما يكشفون عن جهل مؤسف باللغات التي يعالجونها ، وبتطورها التاريخي ، وحتى يركزوها الحاضر .

ولم تؤخذ في الاعتبار — من الناحيتين المادية والمنهجية — مرحلة الحضارة التي أمكن اجتيازها وقت انفصال اللغتين . وإنه من الشائع على الألسن — على سبيل المثال — أنه يوجد اتفاق بعيد المدى في معاني الكلمات بين اللغات — الرومانسية أكثر منه بين اللغات الجرمانية . وقائل هذا يعلل بأنه يعود إلى أن اللغات الرومانسية تلتقي في تمثيلها لقدر مشترك من الحضارة الرومانية ، بينما الجرمانية قد انفصلت لغاتها في وقت كانت ما تزال فيه في درجة متأخرة . ونتيجة لهذا فإن كلمة *pedicure* أو بعض الصيغ الأخرى المماثلة ستكون مشتركة بين اللغات الرومانسية كلها ، بينما كلمة *Fusspflege* الألمانية لا تحمل معنى عند المتكلم الإنجليزي ، على الرغم من أنه يملك في لغته المقابل الاشتقائي للعناصر الألمانية وهي *foot* و *ply* .

وهناك مجال لإعطاء هذه الدراسة طابعاً علمياً . ولكن هذا قد يستلزم دراسة مقارنة تفصيلية لكل الملامح الموجودة في لغتين أو أكثر ، سواء كانت صوتية أو صرفية أو نحوية أو معجمية . فإذا طبق هذا المنهج الدقيق فلنأنا سنجد أمثالا — كمعاملات عددية *numerical coefficients* — درجات الاختلاف التي أدت إلى انشعاب لغة عن أخرى . وبذلك نكون قادرين على أن نحكم — مثلاً — بأن اختلاف اللغة السردينية عن اللاتينية القديمة أقل بكثير من اختلاف اللغة الرومانية عنها . إننا قد نعرف بالضبط — باستخدام الطريقة

العديدة — درجة اختلاف كل واحدة من اللغتين عن اللغة الأم، وربما أمكننا أن نصل كذلك إلى معرفة درجة العلاقة الحاضرة بين الفرعين اللغويين الحديثين. وهذه النسب المثوية قد يمكن حينئذ تشغيلها بمساعدة حقائق تاريخية معروفة لترتيب الأحداث تاريخياً . ولكن مادامت الوسيلة التطبيقية المتبعة الآن — كما كان الحال في الماضي — طريقة تتعرض للإصابة والخطأ ، لأنها تعتمد أكثر ما تعتمد على واحد أو أكثر من الظواهر التي حدثت وأثارت تحيلة اللغوي ، بينما تفعل في الواقع كل العوامل الأخرى — فستظل لا نخدم أي غرض ، ولا توصل إلى نتيجة سوى إثارة الجدل والنقاش .

وإن التاريخ اللغوي ، والإحصاء المعجمي ليعدان فحسب آخر مظهر للمناهج غير العلمية في أساسها .

## **القسم السادس**

### **علم اللغة الجغرافي**

( اصطلاحات ومصاعب رئيسية )





### ٣٧ - وظيفة علم اللغة الجغرافي

إن علم اللغة الوصفي يختص أساساً بدراسة اللغة من الناحية التجريدية ، وبوصف لغات معينة من النواحي القونيمية والصرفية والنحوية والمعجمية . أما علم اللغة التاريخي فيعالج تطور اللغة أو اللغات ، وإعادة بناء اللغات الأم المفترضة على أساس الدراسة المقارنة للملامح الموجودة في اللغات المتفرعة عنها . ولا واحد من هذين الفرعين التقليديين يعد من وظيفته الأساسية دراسة لغات العالم اليوم ، وعلاقتها الجغرافية ، وتوزيعها على خريطة العالم ، وبيان أهمية كل من النواحي السياسية والاقتصادية والثقافية .

وقد نالت هذه المشكلات شيئاً ضئيلاً من الاهتمام حين عولجت في بعض الكتيبات الحديثة خلال تناولها لبعض المسائل اللغوية التاريخية أو الوصفية . صفحات قليلة - لا تتجاوز فصلاً واحداً في العادة - قد خصصت لبيان عدد المتكلمين اليوم بكل لغة ، ولدراسة توزيع اللغات في العالم . وأحياناً ما تجسد المعلومات عن هذا الموضوع موزعة في فصول متعددة من الكتاب كأنها شيء عرضي أو ثانوي بالنسبة لتركيب اللغة نفسها ، أو لتطورها التاريخي . ونادراً - إن لم يكن معدوماً - ما يشار إلى تلك الملامح والسمات ذات الأهمية العلمية العظمى ، ليس فقط بالنسبة للغويين المتخصصين ، ولكن أيضاً بالنسبة للشخص

المتعلم العادي. (١) وإن موضوع علم اللغة الجغرافي - الذي يشمل لغات العالم بأسرها - نادر ، إن لم يكن معدوماً - ما يعالج في منهج دراسي عادي في مرحلة الدراسة العالية أو الجامعية ، التي تتناول اللغات معزولاً بعضها عن بعض ، ولا تلقي بالاً إلى غير القواعد النحوية ، والقضايا الأدبية . ومن أجل هذا فإن الشخص المتعلم العادي كثيراً ما يخرج من دراسته العالية إما بتصور خاطئ أو مبالغ فيه عن أهمية لغة أو أكثر من اللغات الأجنبية التي درسها ، وإما بجهل قاضح بالنور الذي تلعبه لغات أخرى متنوعة في عالمنا اليوم .

وربما كان هذا مقبولا فيما مضى حين كانت الجنسيات المختلفة - وخصوصاً الغربية منها - تعيش حياة منزلة نوعاً عن غيرها . أما الآن ونحن في أواخر القرن العشرين فلا يمكن قبول هذا بعد أن تقلعت وسائل الاتصال

---

(١) إذا أخذنا سبعة من الكتب في الحقلين الوصفي والتاريخي كنموذج لهذا الإهمال نجد النسبة لما يمكن أن يعتبر - ولو افترض بسيط من علم اللغة الجغرافي - كالآتي :  
أ - كتاب Bloomfield المسمى Language نجد فيه الصفحات : ٥٧ - ٧٣ ، ٢٨١ - ٢٩٦ ، أي ٣١ صفحة من ٥٦٤ صفحة .

ب - كتاب L.H. Gray المسمى Foundation of Language لا نجد فيه شيئاً ، أو من ص ٢٩٥ - ٤١٨ يعني من التجزؤ ، أي ١٢٣ صفحة من ٥٣٠ صفحة .

ج - كتاب Sturtevant المسمى An Introduction to Linguistic Science لا نجد فيه شيئاً مع أنه يبلغ ١٧٢ صفحة .

د - كتاب Hockett المسمى Course in Modern Linguistics نجد فيه الصفحات ٥٣٩ - ٥٤٩ ، ٥٨٧ - ٥٩٨ ، أي ٢٢ صفحة من ٦٢١ صفحة .

هـ - كتاب Gleason المسمى Introduction to Descriptive Linguistics نجد فيه الصفحات من ٤٠٨ - ٤٣٨ ، ٤٥٧ - ٤٧٩ ، أي ٥٤ صفحة من ٥٠٣ .

و - كتاب Lehmann المسمى Historical Linguistics من ١٧ - ٥٠ أي ٣٣ صفحة من ٢٩٥ صفحة .

ز - كتاب Hughes المسمى The Science of Language من ٧٣ - ١٤٤ أي ٧١ صفحة من ٣٠٥ صفحة .

ولا يتفق مع منهجنا في علم اللغة الجغرافي سوى أول هذه الكتب وآخرها .

والالتقاء ، وقربت المسافات إلى أقصى مدى ممكن ، وحصل تبادل في الثقافة ووسائل التجارة ، وأصبح أي اضطراب سياسي في مكان ما لا يؤثر فقط على بلد واحد أو منطقة واحدة ، وإنما انعكس في مناطق بعيدة من العالم . إنه ليس مقبولا أو مستساغاً الآن أن يعتقد شخص مثقف أن اللغة الأسبانية هي المتكلمة في البرازيل ، <sup>(١)</sup> وأن يتحير أمام صحيفة معروضة في محل لبيع الصحف أهي مكتوبة بالروسية أم البولندية . <sup>(٢)</sup> وهناك حاجة ملحة الآن لوضع تعليمات يمكن أن تمد دارسي اللغات بمعلومات أقل ما تحويه تعريفهم باللغات الرئيسية في العالم ، ومكانها على الخريطة ، ومن المتكلمون بها ، وما عددهم ، وما قيمتهم من الناحية السياسية والاقتصادية والثقافية . ومن غير أي جهد لتحويل الدارس إلى متكلم باللغات الرئيسية — الأمر الذي يعد مستحيلا بشكل واضح — فإن هذا النوع من الدراسة سوف يزوده على الأقل بالسلمات الهامة لتلك اللغات من ناحيتها المتكلمة والمكتوبة ، بقصد التعرف على كل ، إن لم يكن هناك قصد آخر .

هذا النوع من المعلومات — ذو الطابع العملي بدرجة كبيرة — يشكل الأساس لعلم اللغة الجغرافي في معناه العام الأولي . إنه لمن الأهمية بمكان للمتعلم الجامعي — على الأقل — أن يعرف أن البرتغالية تتكلم في البرازيل ، وأن الصينية — بلهجاتها المتعددة — تملك أكثر من ٦٠٠ مليون متكلم ، وأن الألمانية والروسية — أكثر من الإنجليزية والفرنسية — يمكن أن تستعملا الآن كلغات بديلة في المجر ، وفي تشيكوسلوفاكيا ، تماماً كما هو هام أن يعرف الفرق بين الصوت والقويم ، أو يعرف أن اللغة الرومانية متفرعة عن اللاتينية ، وأن اللاتينية متفرعة بدورها عن الأسرة الهندية الأوروبية . أما في معناه العلمي المعقد فإن علم اللغة

(١) اللغة المتكلمة هي البرتغالية لا الأسبانية .

(٢) سئل المؤلف هذا السؤال من شخص مثقف ثقافة عالية جداً ، يعرف من لغات اللاتينية واليونانية والفرنسية والألمانية والإيطالية .

الجغرافي يتناول - في تفصيل - لغات المناطق المتنوعة على وجه الأرض ، وكيف يمكن الاستفادة منها ، أو إحلال غيرها محلها ، وماذا تمثل من وجهة النظر العملية للرجل العسكري ، والموظف الحكومي ، والباحث العلمي والفني والمبشر ، وقوات الأمن الدولية . ولسرعة تحركات هذه الطبقات ونحوها فإنه لا يكفي أن يعرف الفرد منهم معلومات سريعة عن لغات منطقة معينة . (١) إنهم يجب أن يلقنوا بعض معلومات عن لغات مناطق أخرى ، ربما تعرضوا للانتقال المفاجئ إليها . وأهم من هذا ضرورة إعداد دراسات مفصلة ، وعمل إحصاءات عن اللغات ، والأمية ، والمركز التعليمي لمناطق العالم المختلفة ، وكذلك إعداد علماء لغة جغرافيين مدربين يمكنهم أن يسايسروا التطورات السريعة المتوقعة في هذا الحقل . وهذه المعلومات أكثر فنية مما قد يبدو للنظرة السطحية ، ولا يمكن أن تكتسب بين يوم وليلة . وهذه الدراسة ليست تابعة - إلا من بعض جوانب غير مباشرة - لعلم اللغة التاريخي ، أو الوصفي ، ولكنها تشكل حقلاً خاصاً بنفسها ..

وبينما نجد بعض مصطلحات علم اللغة الجغرافي تتفق مع مصطلحات علم اللغة الوصفي أو التاريخي ، فهناك مصطلحات كثيرة نادراً ما تستعمل في الأعمال للغوية التقليدية .

مصطلح اللغة الأهلية أو البلدية indigenous language يطلق على اللسان المتكلم الشائع الاستعمال في منطقة معينة مثل البنجالي في الجزء الشمالي الشرقي من الهند ، والجزء الشرقي من باكستان . إنهما ربما تتطابق أو لا تتطابق مع اللغة الوطنية national language أو الرسمية official language .

---

(١) ضابط في الجيش وثيق الصلة بالمؤلف حين في المملكة العربية السعودية ، وأخير بضرورة تعلمه اللغة العربية في مدرسة لغات تابعة للجيش الأمريكي . وقبل مضي شهرين على هذا الأمر ألغى الأمر السابق وصدر الأمر بإرساله إلى كوريا . وقد أمر من أجل ذلك بترك تعلم اللغة العربية ، والاتحاق بفصول اللغة الكورية .

اللغة الأولى هي اللغة الشائعة الاستعمال بين جميع أفراد الأمة ، مثل اللغة الإنجليزية في الولايات المتحدة الأمريكية ، أو التي تحاول الحكومة الوطنية أن تجعلها كذلك ، مثل اللغة الهندية في الهند ، أو التانغالوغية في الفلبين ، إذ كل منهما في الحقيقة لغة لفريق من المواطنين ، ولكن تحاول الحكومة أن تفرضها على سائر أفراد الشعب . لأنها ربما كانت أيضاً لغة لا تجد إلا تأييداً حكومياً قليلاً ولا يحتاج إليها في الوثائق الرسمية أو النقوش وذلك مثل اللغة الرومانشية في سويسرا . أما اللغة الرسمية فهي تلك التي تستعمل في الوثائق الرسمية ، وفي المقابلات على المستوى الحكومي ( الألمانية والفرنسية والإيطالية تعد لغات رسمية في سويسرا ، والفرنسية والفلمنكية في بلجيكا ، والإنجليزية والأفريكانية في جنوب إفريقيا ، والفرنسية والإنجليزية في كندا ) . واللغة الرسمية ليست بالضرورة اللغة الأهلية للمنطقة بأسرها ، بل ربما لم تكن لغة أهلية على الإطلاق ( مثل الإنجليزية في بورتوريكو التي تعد رسمية هناك مع الأسبانية ) . وصورة اللغة الرسمية والوطنية دائمة التغير في حين أن اللغة الأهلية — على الرغم من تعرضها لتغيرات طويلة الأجل — أكثر استقراراً بدرجة ملموسة . فالأردية في شرق باكستان — على سبيل المثال — كانت اللغة الرسمية الثابتة ، ولكن البنجالية هي اللغة الأهلية ( الأردية هي اللغة الأهلية في غرب باكستان ) ، ونتيجة لفتن أهلية أصبحت البنجالية لغة رسمية بالاشتراك مع الأردية .

وقد خلق استعمار القرون الماضية ما يسمى باللغات الاستعمارية colonial languages ، أو colonizing languages ، أو لغات الاستعمار languages of colonization التي تطلق على اللغات الرسمية الأساسية في المناطق المحتلة بقوات استعمارية . وبهذا المعنى أصبحت الإنجليزية اللغة الاستعمارية والرسمية في الهند فارضة نفسها على اللغات الأهلية المتعددة . وتظل اللغة الاستعمارية المفروضة superimposed حية حتى بعد اختفاء القوة الاستعمارية . وكثيراً ما تظل لغة رسمية ، أو واحدة من اللغات الرسمية للبلد الحديث الاستقلال . ومن أمثلة ذلك اللغة الإنجليزية في نيجيريا ، وغانا ، واللغة

الفرنسية في الأمم الجديدة التي خرجت عن الوصاية الفرنسية في أفريقيا .

وهناك نوع أكثر غموضاً وخفاء حيث تفرض اللغة نفسها كلغة منطقة area (or regional) language كما فعلت الروسية في شرقي أوروبا ، وكما فعلت الفرنسية أو الإنجليزية في مناطق متنوعة من العالم ، حيث لا بعد أي منها لغات أهلية أو رسمية . وفي هذه المناطق تميل اللغة الأهلية إلى أن تكون لغة تابعة satellite language وتعرض لكل أنواع التأثير من اللغة السائدة حيث تفرض منها كلمات وتعبيرات وتركيبات ، ولكن مع احتفاظها باستقلالها ومركزها كلغة منفصلة .

وهذا يوجد غالباً ما يسمى بمنطقة النفوذ اللغوي Linguistic sphere of Influence حيث يكون لسان المجموعة الغالبة متكلماً ومفهوماً بشكل واسع ، ويؤثر في مجموعة اللغات التابعة .

وفي بعض الأوقات تصبح لغة المستعمر لغة رسمية ، وربما أيضاً لغة وطنية وأهلية عن طريق ما يعرف بالإحلال اللغوي linguistic replacement . وقد حدث هذا بالنسبة للغة الإنجليزية في أمريكا الشمالية ، وأستراليا ، ونيوزلاند ، وبالنسبة للغة الفرنسية في الأقاليم الكندية بمنطقة كويبك ، وبالنسبة للأسيانية والبرتغالية جنوب ريجراند . وحيث إن اللغات الأهلية الأصلية ربما تميل إلى الاختفاء وربما عاشت في حالة وجود سلمي أو تكاملي مع اللغات الجديدة ، مثل لغة Qutchua في بيرو و Aymara في بوليفيا ، و Tupi — Guarani في باراجواي ، ونادراً ما يحدث أن تندمج اللغتان في لغة واحدة على أساس متبادل ، وإن كان المعتاد حدوث اقتراض شامل للكلمات والصيغ من كلا اللغتين . وربما ينتج عن ذلك خلق لغة مشتركة مبسطة أو مهجنة pidgin أو creole language حيث تسيطر اللغة المتولدة ، ولكن مع خضوع ملحوظ للعادات الكلامية للسكان الأصليين . وربما كانت عملية التوصل إلى لغة مشتركة مبسطة ، أو لغة مهجنة تسير ببطء شديد ، كما حدث مع لغة

الأفريكانيين في جنوب إفريقيا ، التي ما تزال أساسا الهولندية . وربما كانت العملية ملحوظة التقدم ، كما في اللغة الإنجليزية الميلاينزية المبسطة ، أو الفرنسية الهايتية المهجنة . وربما يصيب اللغة المهجنة نوع من عدم الاستقرار فتصبح لغة وطنية ، ولغة رسمية ، كما هو الحال بالنسبة للغة الأفريكانية والمالطية ( أساساً عربية ولكن مع تأثيرات إيطالية كبيرة ) . وربما كان أدخل في عدم الاستقرار اللغة المخلطة للمهاجرين أو المجنسين الجدد ، التي تميل عادة إلى الاختفاء بعد جيل أو جيلين ، مثل الإيطالية ، والييدية وغيرها من لهجات المهاجرين *immigrant dialects* في الولايات المتحدة الأمريكية . وفي هذه الأنواع يتم عادة خلق صيغتين كلاميتين منفصلتين ، ولكن غير ثابتتين إلى حد كبير . أولاهما لغة المهاجرين الأصلية المحرفة عن طريق إضافة أعداد هائلة من الكلمات والتعبيرات المأخوذة من لغة البلد المستضيف ، ولكن مع الاحتفاظ بنماذجها الفونيمية الأصلية ، وتطويع الكلمات والتعبيرات المقرضة لنظامها الصوتي . أما ثانيهما فللهجة المهاجرين التي يساء فيها نطق لغة البلد المستضيف ، وربما يساء استخدامها بوجه عام . ويتم الاستيعاب والامتصاص *absorption* حينما يتأقلم الجيل الثاني أن يتمكن من لغة البلد المستضيف ، ويستعملها كلغة أهلية أو بلدية . ولكن الامتصاص قد ينتج آثاره أيضاً حينما ينتقل السكان الأصليون إلى لغة الاستعمار ، كما حدث مع أناس كثيرين من أصل هندي في أقطار مثل المكسيك والبرازيل الذين لا يتحدثون الآن سوى الأسبانية والبرتغالية . كذلك ربما يعمل الامتصاص عمله بطريقة عكسية ، كما حدث مع القوط أو الفرنكيين المتكلمين بالجرمانية حينما دخلوا الإمبراطورية الرومانية ، فتحولوا إلى متكلمين باللغة اللاتينية العامية والرومانسية القديمة ، ولكن مع مساهمتهم الفعالة في تنمية المادة اللغوية الرومانسية . والنورمانديون المتكلمون بالفرنسية قد امتصوا بنفس الطريقة داخل المجموعة المتكلمة باللغة الإنجليزية في القرون التي تلت الغزو النورماندي ، على الرغم من أنهم تركوا آثارهم الملحوظة في التطور الذي لحق اللغة الإنجليزية بعد ذلك .

أما مصطلح اللغة المقدسة *liturgical tongue* فيستعمل عادة في الطقوس الدينية مثل اللغة اللاتينية في المناطق الكاثوليكية الرومانية . ومثل هذه اللغة تؤثر بعق في اللغة المتكلمة بهذه المنطقة ، حيث يظهر مفعولها في شكل كلمات وصيغ وتعبيرات كثيرة . واللغة العربية باعتبارها لغة القرآن المقدسة تُتَكَلَّم وتُفْهَم على شكل واسع في البلاد المسلمة التي لا تتكلم اللغة العربية مثل إيران وباكستان .

وكثيرا ما تبرز لغة ما نتيجة لقيمتها الثقافية ، وبهذا نجد لها تدرس وتستعمل في بلاد لا تتخذها لغة بلدية . وإن مكانة اللغة الفرنسية المعروفة جيدا باعتبارها لغة دبلوماسية ، ولغة ذات ثقافة عامة في معظم أنحاء العالم ، وعلى امتداد فترات طويلة تبلغ قرونا عديدة . وعلى الرغم من أن نفوذها ربما كان لبعض الوقت راجعا إلى نفوذها السياسي أو العسكري فلن مكانتها اليوم ثقافية محضة .

واللغة الفارسية مثل الفرنسية — في كثير من البلاد الإسلامية — حيث تتخذ لغة ثقافية *Cultural language* . وغالبا ما تتمتّع الصفات المقدسة والثقافية لدرجة يصعب معها تخلّصهما بعضهما من بعض . وقد بدأت اللغة اللاتينية كلغة مفروضة نتيجة الاستعمار ، ثم أصبحت لغة أهلية في الجزء الغربي من الإمبراطورية الرومانية ، واستمرت لغة مقدسة وثقافية مدة طويلة بعد سقوط الإمبراطورية ، وما تزال حتى الآن تستعمل بهاتين الصفتين .

واللغة الوسط *Koine or compromise language* هي تلك الصيغة التي تحوي ملامح من لهجات عدة متصلة ، والتي تبرز في النهاية كلغة بلدية ورسمية .

وإن اللهجات اليونانية القديمة قد تبلّورت عن لغة وسط استعملت في الفترة اليونانية الكلاسيكية المتأخرة ، وخلال آلاف السنين في الإمبراطورية البيزنطية .

وإن اللغة النموذجية الأدبية الإيطالية قد انبثقت عن نفس الطريق ، وربما وُصفت كذلك بأنها لغة وسط . ومثل هذا قد يصدق على لغة الباهاسا في



إندونيسيا ، التي تعد الآن لغة رسمية للجمهورية الإندونيسية ، حالة محل لغة أقدم كانت تستعمل بصفة غير رسمية في مسائل التجارة ، وهي لغة الملايو ( وكانت أحيانا ما تسمى بلغة السوق الملاي ) .

ومفهوم المصطلحات : اللغة الأساسية Primary ، والثانوية Secondary والمساعدة auxiliary ، والبديلة Substitute ضرورية في علم اللغة الجغرافي التطبيقي . إن اللغة الأساسية لبلد إنما هي في العادة لغتها البلدية والوطنية والرسمية . إنها اللغة التي تتمتع باعتراف الحكومة ، والتي تستعمل في الوثائق والاتصال ، إلى جانب تعليمها في المدارس . ولكن غالبا ما توجد لغة ثانوية يعرفها جمهور كبير من السكان ، وتستعمل في مجالات كثيرة . ومثال ذلك اللغة الألمانية في المجر وتشيكوسلوفاكيا وشمال يوغوسلافيا . أما اللغة المساعدة أو البديلة ، فهي تلك التي قد تستعمل في مجالات خاصة ، وحتى في الأوساط الرسمية . ومثال ذلك في اللغة الفرنسية في شمالي إفريقيا العربية التي كانت خاضعة للاستعمار الفرنسي ( الجزائر وتونس ومراكش ) .

أما المصطلح التوزيع اللغوي linguistic distribution فيستخدم حين الحديث عن طريق انتشار اللغة في مناطق مختلفة من العالم . الإنجليزية والفرنسية لغتان من أوسع اللغات انتشارا ، والأسبانية والبرتغالية والعربية والألمانية على درجة أقل من الانتشار أما الروسية - التي كانت في يوم ما مقصورة على الاتحاد السوفيتي - فلأنها تحاول الآن بعزم وتصميم أن توسع مجال انتشارها في أوروبا الشرقية . أما الإيطالية والصينية والهندستانية والبنغالية والإندونيسية واليابانية فلأنها لغات مقيدة إلى حد كبير بمناطقها المحلية . واللغة حينما تغادر موطنها الأصلي تكون قابلة للتعرض لعوامل الانتشار والتوسع diffusion ، أو لعوامل التبدد والانحلال dispersion . وهذا ينطبق مثلا على اللغة الإيطالية التي اكتسبت الانتشار والتوسع على أيدي المهاجرين إلى مختلف أنحاء العالم ، ولكنها في نفس الوقت خضعت لعامل التبدد والانحلال

حيث تلاشت بعد ابليل الثاني أو الثالث من على ألسنة المتكلمين بها من المهاجرين .  
 أما المصطلحات : ثنائية اللغة bilingualism ، أو ثلاثية اللغة trilingualism أو تعدد اللغة multilingualism فهي مصطلحات تصف حالات معينة حينما يتكلم فرد أو مجموعة ما لغتين أو أكثر على درجة واحدة تقريبا . وإن ثنائية اللغة من السهل تحقيقها حينما تكون اللغتان مستعملتين جنباً إلى جنب منذ الطفولة المبكرة ، وبشرط أن تستمر إلى فترة متأخرة . وما يقال من أن ثنائية اللغة أو ثلاثيتها تلحق الضرر بالتطور النفسي للفرد فدعوى لا دليل عليها . كذلك لا دليل على الدعوى الأخرى أن الثنائية تعوق التمكن من إحدى اللغتين أو كليهما . إن التمكن من أي لغة يتوقف على الفرد ، وليس على عدد اللغات المراد تعلمها . فالشخص الذي يتكلم بطريقة ناقصة سوف يتكلم لغة واحدة بنفس الطريقة الناقصة .

أما المصطلح : معامل القراءة والكتابة literacy coefficient . فيستخدم بالنسبة لكل لغة على حدة ، على أساس مثوي يبين نسبة المتكلمين باللغة الذين يعرفون القراءة والكتابة ، والذين بالتالي يستطيعون مباشرة الاتصال عن طريق الصيغة المكتوبة .

وأما المصطلح معامل القومية nationalism coefficient فيشير إلى عامل تقل الصفة الموضوعية فيه . وهو عامل المشيئة الصادرة عن المتكلمين بلغة ما بالإبقاء على حياة لغتهم . وهو عامل معقد غالباً ما تختلط فيه عوامل الدين والجنس وعوامل أخرى<sup>(١)</sup> .

وهناك مجموعة أخرى من المصطلحات تختص بميدان اللغات الصناعية

---

(١) لاحظ مثلاً أن العامل الديني كان ملاحظاً في الاحتفاظ باللغة العبرية ، واتخاذها لغة رسمية في دولة إسرائيل ، إلى جانب عامل الرغبة في الحياة . وتبدو فاعلية هذين العاملين كذلك بالنسبة لغة الكلدية في أهرلندا .

المؤلفة للاستعمال العالمي ، مثل الإسبرانتو ، والانترينجوا . وهذه اللغات كثيرا ما توصف بأنها مركبة : constructed ، أو صناعية artificial ( إشارة إلى أنها من صنع عقل إنساني فردي ، وليست نتيجة نمط طبيعي عفوي ) ، أودولية international ، أو عالمية universal ( للإشارة إلى وظيفتها المرجوة ) ، أو مساعدة <sup>(١)</sup> auxiliary ( للإشارة إلى أنها لم يقصد بها أن تحل محل لغة موجودة بالفعل وإنما تساعدها فقط ) ، أو لغة وسيطة interlanguage ( للإشارة إلى وظيفتها كوسيلة بين المتكلمين بلغات طبيعية مختلفة ) . ومن بين المصطلحات المستخدمة كذلك مصطلح اللغة المعدلة modified language ( مثل Latino Sine Flexione التي تستخدم اللغة اللاتينية في مفرداتها العادية ، ونظام جملها ، ولكن مع التخلص من النهايات التصريفية ، وعلامات الإعراب المعقدة ، ومع توحيد مقاييسها لخدمة أغراض عالمية ) .

كذلك يستخدم المصطلح اللغة الأساسية basic language ( مثل الإنجليزية الأساسية التي حاول فيها تقليل عدد المفردات عن طريق الاستعانة بالعبارة المفردة المرادفة واستخدام التجمعات الكلامية ) . أما مصطلح اللغة الأولية *priori Language* فيشير إلى اللغة التي وضعت من غير إشارة ، ومن غير مماثلة لأي لغة موجودة بالفعل ، وذلك مثل لغة Ro أو لغة Suma . ومصطلح اللغة التابعة *Posteriori Language* يطلق على تلك التي كونت عن طريق مزج وحدات من لغات مختلفة حية بالفعل ، وذلك مثل الإسبرانتو والإنترلنجوا . أما المصطلح يصوت phonetize فيعني المحاولة لعمل الطريقة الكتابية لغة ما صوتية ( مثل : تهذيب الهجاء الإنجليزي English Spelling Reform ) . وهو لهذا لا يقف على قدم المساواة مع المصطلحات

(١) لا تخلط بين هذا المصطلح وسميه الذي استعمل مؤخرًا في سياق مغاير .

السابقة التي تـمـس تشكيل اللغات ، إذ هو لا يعدو محاولة التغير للصيغة المكتوبة فقط .

وهناك مصطلح آخر هو التعرف اللغوي language identification وهو يتعلق بالصيغة المكتوبة أو المنطوقة للغة ، أو بهما كليهما ، وهو جزء من علم اللغة الجغرافي مكمل لعلم الأنماط التركيبي ، وللتصنيف اللغوي على أساس القرابة التاريخية . والمهدف هنا في معظمه هدف عملي ، وهو القدرة على أن تدل - من أصوات لغة منطوقة أو مظهر لغة مكتوبة ، على نوع اللغة التي تواجهها . ومن نواح كثيرة يعد هذا العلم المسمى بالتعرف اللغوي مشابها لدرجة كبيرة لقولك « من أين أنت ؟ » ، إنه أسلوب فني للعمل ، عن طريقه يمكن تحديد المنطقة اللغوية الصغيرة التي ينتمي إليها المتكلم ، والتي قد تصل إلى نصف قطر قدره عشرة أميال من مسقط رأسه ، وذلك عن طريق خصائصه الكلامية المتميزة . والقدرة على تمييز اللغات التي يواجهها الإنسان - عن طريق صيغها المتكلمة أو المكتوبة - قد تكون على قدر كبير من الأهمية ، حتى إذا لم يكن الشخص متكلما أو فاهما لتلك اللغات <sup>(١)</sup> .

أما المصطلحات التي يشترك فيها علم اللغة الجغرافي مع التاريخي أو الوصفي فمنها language in contact الذي يشير إلى وجود لغتين أو أكثر مستعملتين في مناطق متلاصقة ، وتؤثر كل منهما على الأخرى بطريقة مستمرة في تطورها على الرغم من احتمال كونهما غير مرتبطتين أصلا من ناحية القرابة اللغوية ، أو أنماط البناء والتركيب . وعلى سبيل المثال فإن الرومانية والبلغارية والألبانية كلها تنتمي إلى الفرع البلقاني ، ولكنها تنتمي إلى ثلاث مجموعات مختلفة من القصيلة الهندية الأوروبية . ويبدو أنها جميعا قد طورت بشكل موحد خاصية

---

(١) المؤلف مقالة في مجلة البوليس الأمريكي (سبتمبر - أكتوبر ١٩٥٩) بعنوان « ماذا قال ؟ » وهي تتابع موضوع إمكانية التعرف على المجرم ، وتحديد منطلقاته عن طريق دراسة ملامحه الكلامية .

تأخير أداة التعريف . أما مصطلح المنطقة المركزية focal area ، أو مصطلح مركز الهيبة اللغوية linguistic prestige centre فيشير إلى المنطقة اللغوية ذات المركز المتميز ، والتي يخرج منها الابتكار اللغوي ويتشر خارجاً<sup>(١)</sup> . أما مصطلحا الانتقال transition والمناطق ذات الدرجات graded areas فيستعملان حيث توجد منطقة تختص لنفوذ لغوي من منطقتي إشعاع لغوي مختلفتين ، أو حيث تلتقي خصائص محافظة ومحورية في منطقة واحدة . أما المصطلح ، المناطق الأثرية relic areas فيشير إلى المناطق المحافظة التي تقاوم التجديد والابتداع . أما المصطلح ، الانقسام اللهجي dialectalization فيعني الاتجاه الطردي المركزي الطبيعي للغة نحو الانقسام إلى لهجات . ويصاحبه اتجاه آخر نحو التجمع dedialectalization نتيجة لنفوذ العوامل الجلبية المركزية ، المتمثلة في مركز الحكم ، أو سهولة وسائل الاتصال والانتقال ، أو التعليم ، أو الشعور القومي ، أو التقاليد الأدبية . أما المصطلح الانقسام الطبقي social stratification فيعني ميل الكلام المحلي إلى الانقسام إلى لغات طبقية class languages على أساس الفروق الاقتصادية أو التعليمية<sup>(٢)</sup> .

أما المصطلح اللغة الدارجة vernacular أو Umgangssprache فيتناول اللغة التي تتمتع بصفة التفاهم المشترك ، أو اللغة العامة التي يستعملها —

- 
- (١) في المصور الوسطى فرضت باريس — باعتبارها مركز الحكم — لهجتها على مناطق واسعة ، إل أن صارت اللهجة الباريسية هي اللغة النموذجية . واليوم نجد أن نيويورك بما تملك من إرسال إذاعي أو تليفزيوني ، وهوليوود بما تحتل من مركز مرموق في صناعة السينما مركز الإشعاع التجاري ومنطقتا « الابتكار » التي يتجه سائر أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية . وكل هذا لأن طريقة نطقهما ونحوهما ومفرداتهما يقلعها كل المشاهدين والمستمعين ، وبخاصة الشبان منهم — مهتما كانت منطقتهم السكنية أو ثقافتهم . وقد حدث مثل هذا في إيطاليا حيث تقلبت لهجة روما على سائر اللهجات باعتبارها لهجة المعاصرة .
- (٢) مثال ذلك ما يحدث من اثنين يتنهيان إلى منطقة محلية واحدة ، ولكنهما يختلفان ثقافياً فيبدو لكل منهما خصائص كلامية متميزة .

إلى درجة كبيرة أو صغيرة - كل المتضمن إلى شئ الطبقات الاجتماعية . (١)

والمصطلح، التسجيل أو التمثيل الصوتي transcription الذي سبق أن صادفناه في علم اللغة الوصفي في صوريته الصوتية والفونيمية ، له في علم اللغة الجغرافي تطبيق ثالث ، وهو تحويل صيغة كتابية من طريقة كتابة معينة إلى طريقة أخرى ، مع أو بدون تعديل ، لإبراز الخصائص الصوتية أو الفونيمية. وللتبثيل الصوتي استعمالاته المفيدة مثل المساعدة على التحصيل السريع لطريقة النطق لتلك اللغات ذات النظام الكتابي المعقد مثل الصينية واليابانية . وإن التسجيل عن طريق استخدام رموز من أبجدية ما مقابل رموز من أبجدية أخرى ( مثل كتابة اليونانية أو السيريلية بحروف لاتينية ) يختص باسم كتابة لغة بحروف لغة أخرى transliteration (٢)

### ٣٨ - اللغات والمتكلمون -

#### البلد واللغات

من الموضوعات التي تعد أساسية في مفهوم علم اللغة الجغرافي بيان توزيع اللغات المتكلمة في جميع أنحاء العالم ، وأنواع المتكلمين بها . ويعد أساسياً بنفس الدرجة كذلك بيان اللغات المتكلمة في كل قطر أو وحدة سياسية على حدة . وهذا يعني في الواقع وجود دراستين إحصائيتين تقوم كل منهما بدور

---

(١) من السهل هنا أن نعرف ولكن من الصعب أن نمثل ، ويرجع ذلك إلى العامل الذي سبق ذكره والخاص بالتقسيم الطبقي تبعا للثقافة أو الطبقة الاجتماعية . وفي أي موضع ترد كلمة « الاستعمال » يبرز السؤال الهام « استعمال من ؟ » . وربما كان حلا وسطا أن نجيب : الاستعمال اللغوي الوارد في نشرات الأخبار المادية ، في الراديو والتلفزيون ، بالإضافة إلى بعض الكلمات العامة الواردة في الإعلانات والمعاملات التجارية .

(٢) كما نكتب كلمة بخروشوف بحروف اللاتينية Khrushchev بدلا من تمثيلها بالحروف السيريلية الروسية هكذا xpymeB .

المراجعة والضبط للأخرى . إحداهما للغات وتوزيعها على المناطق والوحدات السياسية وأعداد المتكلمين بها ، والأخرى للدول لبيان اللغات المستعملة في كل منطقة قومية على حدة ، وعدد المتكلمين بكل لغة . (١)

وإن عامل ثنائية اللغة أو ثلاثيتها ليعقد الصورة بالإضافة إلى أنه عامل ليس له صفة الثبوت والاستقرار نتيجة لعدم ثبوت الملامح السكانية ، مما يستدعي عمل تعديلات إحصائية مستمرة . والطريقة التي تبلى أكثر عملية هي تكرار عمل أصحاب اللغات الثنائية أو الثلاثية الحقيقيين ( نعني بالحقيقيين الذين يملكون اللغتين على درجة واحدة تقريباً ويستعملون كلاهما بطلاقة تضعها في مستوى اللغة القومية ) . وهذا يعني أن المواطن المقيم في الجزء الآسيوي من الاتحاد السوفيتي الذي يتكلم الأوزبكية ، والذي تعلم الروسية إلى درجة عالية جداً سوف يعد مرتين في الإحصاء اللغوي ، مرة بين متكلمي اللغة الأوزبكية ، ومرة بين متكلمي اللغة الروسية . ومعنى هذا أنه ليس من الضروري أن يتطابق عددياً الإحصاء السكاني مع الإحصاء اللغوي ، وإن كان في كثير من الحالات يبدو الإحصاءان متقاربين . وهناك سؤال دقيق يتعلق بكيفية عد المتكلمين بلغة ليست أهلية أو بلدية ( على سبيل المثال متحدث بالإنجليزية الأمريكية درس الفرنسية لعدة سنوات في المدارس الثانوية والكليات الجامعية وأصبح يتقنها ويستعملها بدرجة عالية من الجودة ، وإن لم يكن بطلاقة المتكلم بلغته الأم ) .

---

(١) لتبسيط الموضوع جداً نقول إن الأسبانية تعد لغة وطنية ورسمية في أسبانيا وفي المستعمرات الأسبانية في المكسيك وبعض أجزاء من وسط وجنوبي أمريكا وغيرها ، مع مجموع سكان يزيد على ١٥٠ مليوناً . وهي لدرجة ما موجودة كذلك في مناطق أخرى مثل الفلبين وجنوب غربي الولايات المتحدة ومنطقة مدينة نيويورك . أما أسبانيا نفسها فمجموع سكانها فوق الـ ٣٠ مليوناً يتكلمون جميعاً الأسبانية . ومع ذلك نجد اللغة القومية لأكثر من ٦ مليون نوحاً من الـ Galician ، Catalen - Valencian ، وبنجد حوالي ٣ مليون يتكلمون نوحاً من الـ Portuguese وحوالي مليون يتكلمون الـ Basque . ويوجد أكثر من نصف مليون يمكن أن يوصلوا بالفرنسية وحوالي ١٥٠ ألفاً بالإنجليزية .

وهنا يبدو أن وضع مستوى حاسم للتصنيف يعد أمراً تحكيمياً ، ولا بد من اللجوء إلى مستوى تخميني تقريبي . وسوف يأتي مزيد من المناقشة لهذه النقطة فيما بعد ( انظر البحث رقم ٤٤ التقارير التعليمية ) .

وفي أي محاولة لعد المتكلمين بلغة معينة فإن عالم اللغة الجغرافي يتخطى الحدود الدولية ، وحتى المحيطات . وهو أيضاً يتخطى حدود اللهجات ، فيما عدا تلك اللهجات التي لها طبيعة خاصة تجعلها تشكل في الواقع لغات منفصلة مع إمكانية التفاهم البسيط أو عدم إمكانية التفاهم تماماً بين المتكلمين بكل لهجة مع الآخرين . ( ومن أمثلة ذلك لهجات اللغة الصينية التي كثيراً ما يفشل المتكلمون ببعضها أن يجدوا صيغة مشتركة للتفاهم على الرغم من أنهم جميعاً يجمعهم طريقة واحدة للكتابة ) . ولغة مثل الأسبانية — على الرغم مما بين لهجاتها من فروق محسوسة — يمكن أن تستعمل كلغة مشتركة للتفاهم في كل الأقطار التي تستخدمها كلغة رسمية . ومن أجل هذا يحق لنا حين نتحدث عن مجموعة المتكلمين باللغة الأسبانية أن نضع جنباً إلى جنب مواطني أسبانيا ( بغض النظر عن المناطق التي تتكلم إلى جانب الأسبانية لهجات محلية كما سبق أن أشرنا ) ، والمكسيك ، وأمريكا الوسطى ، وبعض القوميات في كوبا ، وبورتوريكو ، وجمهورية الدومينيكان ، ومعظم مواطني أمريكا الجنوبية خارج البرازيل ، وجاينا — على الرغم من وجود لغات أمريكية هندية كثيرة في بعض المناطق إلى جانبها ، وربما وجودها منفردة في المناطق التي يعيش فيها ملايين لا يتكلمون سوى الهندية الأمريكية .

وطبقاً لهذا المنهج نضع قائمة باللغات — شاملة بقدر الإمكان — مع السعي لجعلها متضمنة لكل لغات العالم الرئيسية ، وغير الرئيسية على الكرة الأرضية . وكل لغة تقرر بتقرير يصف المناطق الجغرافية التي تتكلم فيها اللغة ، وتعداد السكان ، مع بيان نوع اللغة بالنسبة لهم ، أي لغتهم الأم ، أم لغة استعمارية أم نصف استعمارية ( مثل أبناء غانا أو نيجيريا أو الهند أو باكستان الذين



يتكلمون اللغة الإنجليزية بطلاقة ) أم لغة ثقافة ( مثل الفرنسي أو الألماني أو  
السويدي .. الذي اكتسب الإنجليزية في حياته الدراسية ، أو في رحلاته وأصبح  
متمكناً منها ، وإن لم يكن من الضروري أن يكون مستواه معادلاً لمستوى المتكلم  
بلغته الأم ) .

وبينما يعد من الأمور السهلة نسبياً أن نصف المناطق التي تظهر فيها لغة ما  
أو نذكر عدد المواطنين الذين يتكلمون اللغة بوصفها لغتهم الأصلية ، تأتي  
الصعوبات والمشكلات حيث نريد أن نحصى عدد السكان الذين تعتبر اللغة  
بالنسبة لهم لغة إستعمارية أو ثقافية . وهنا يتطلب الإحصاء جهوداً مضنية وعملاً  
متواصلاً . ولا تنتهي متاعب اللغوي بفحص مادته في هذا السيل ، والوصول  
إلى نتائج معينة ، فإن نتاجه يحتاج إلى تعديل متواصل ، ولهذا يقترح دائماً  
إعادة النظر في مثل هذه النتائج مرة كل عشر سنوات ، مع كل إحصاءة  
لتعداد السكان .

أما الطريقة الأخرى للبحث ، والتي تعد نوعاً من المراجعة والضبط للطريقة  
التي تحدثنا عنها آنفاً ، فهي طريقة تتناول قطراً إثر قطر . والمشكلة هنا هي  
محاولة معرفة اللغات التي تتكلم في كل قطر ، ومراكز المتكلمين بها ، وعدد  
المواطنين الذين يتكلمونها ، والصورة التي يتكلمونها عليها ، والظروف المحيطة  
بها . ولتأخذ على سبيل المثال قطراً مثل أسبانيا ، فأول ما نبدأ به هو الإحصاء  
الشامل لعدد سكانها وبعد ذلك نحصى عدد المتكلمين بكل لغة على حدة مثل  
الأسبانية ، ولا Catalan ، ولا Basque ، ولا Galician ، والتي سيزيد  
عدد المتكلمين بها جميعاً - نتيجة لعامل الثنائية اللغوية - عن عدد السكان .

وأخيراً يتناول الإحصاء تعداد السكان الأسبان الذين اكتسبوا مستوى  
معقولاً من لغات أخرى مثل الفرنسية والإنجليزية والألمانية .

وإن الجمع بين الطريقتين سوف يؤدي إلى نتائج ومعلومات علمية مؤكدة  
بقدر الإمكان ، ولكنها عرضة للتغير نتيجة لتغير الملامح السكانية . ويمكن

الاستعانة في عمل هذه التغييرات بجهات كثيرة كالدوائر الحكومية والعلمية والدينية التي يمكن أن تمد الباحث بملخصات مركزة مفيدة .

إن هذا النوع من الخلاصات الإحصائية ربما أعطى صورة دقيقة لعدد المتكلمين وللتوزيع اللغوي . أما الحقائق المتعلقة بالتطورات الصناعية والاقتصادية لكل قطر فهي موضوعات أكثر ارتباطا بالمجالات غير اللغوية . ولكنها مع ذلك تستطيع إذا اقترنت بالحقائق اللغوية أن تعطي صورة للأهمية الجغرافية لكل لغة . وهذه المعلومات المقترنة قد تبقى موضوعية وأقرب إلى الحقائق على الرغم من أن أهمية كل عامل من العوامل الثلاثة ( السكان المتكلمون - توزيع السكان - العوامل السياسية والاقتصادية ) ربما كانت في بعض الأحيان فرضية أو تخمينية . وربما كان أكثر العوامل ذاتية هو عامل الثقافة ، وإن كان من الممكن باتباع مقاييس موضوعية للتقنين الوصول إلى حقائق موضوعية . ومن ضمن النقاط الهامة في العامل الثقافي موضوع القراءة والكتابة بالنسبة للمتكلمين بلغة ما ، وهي نقطة يمكن أن تكون موضوعية تماما . وأما موضوع النتائج العلمي والفلسفي والأدبي ، فهناك على الأقل احتمال الوصول إلى بعض الأنواع من المقاييس الموضوعية المتمثلة في عدد الكتب والنوريات التي طبعت في كل حقول .

### ٣٩ - اللغات المساعدة والبديلة

من أهم وظائف علم اللغة الجغرافي معرفة اللغات التي يمكن أن تستعمل في مناطق مختلفة من العالم كلغات بديلة عن اللغات الأهلية ، وكذلك التأكد من وجود نسبة معينة من السكان في كل منطقة تفعل ذلك . وحيث إن هذه اللغات تتفاوت في حجم مناطق النفوذ ، وتختلف في كيفية الاستعمال باختلاف الأقطار فإننا نحتاج إلى الإحصاءات الدقيقة في مثل هذه البحوث .

وعلى سبيل المثال فإن مما يدخل في اهتمام علم اللغة الجغرافي صلاحية استعمال اللغة الإنجليزية كلغة بديلة ومساعدة في كل المناطق التي خضعت في وقت ما للنفوذ الإنجليزي أو الأمريكي ، واللغة الفرنسية في المناطق الواسعة التي تغطي غربي وشمال إفريقيا وجنوب شرق آسيا . وكذلك الحال بالنسبة للغة الهولندية في إندونيسيا . ولكن أبعد من هذا قد توجد انعكاسات لغوية لاستعمار قديم نسبيا ربما يرجع إلى الوراء حتى وقت الحرب الأمريكية الأسبانية أو الحرب العالمية الأولى . فالأسبانية ما تزال منتشرة إلى درجة كبيرة في الفلبين ، والألمانية ما تزال تسمع أحيانا في تانجانيقا وفي جنوب غربي إفريقيا وفي مناطق مختلفة من المحيط الهادي .

وهذا راجع إلى أن الوضع السياسي يتغير أسرع بكثير من الوضع اللغوي . وعلى الرغم من الجهود الرسمية التي تتخذ في ذلك فإن التغيير اللغوي يستغرق وقتاً طويلاً إلى أن تتغير العادات الكلامية للسكان ، أو حتى للنخبة المثقفة منهم فقط . إن الأفراد الذين ينشئون على تقاليد ثقافية معينة ، مثل الهنود الذين يتعلمون في بريطانيا ، والإفريقيين الذين يتربون في فرنسا أو بلجيكا يجدون صعوبة في تغيير اتجاهاتهم الفكرية المرتبطة بثقافة الشعب السابق الإشارة إليه . وأكثر من هذا فإنه في حالات كثيرة يبذل جهد قليل ، أو لا يبذل أي جهد على الإطلاق لتغيير التقاليد والروابط الثقافية . ويبدو عادياً أن تدرس الإنجليزية في غانا ونيجيريا والهند وباكستان بصورة أوسع مما كان عليه الأمر أثناء الاحتلال الإنجليزي . ومثل هذا يقال عن اللغة الفرنسية في بلاد الاتحاد الفرنسي الجديد التي تدرس الفرنسية أكثر من قبل . ومثال واحد استثنائي هو إندونيسيا حيث تبذل الحكومة جهوداً جبارة للتخلص من التقاليد الثقافية الهولندية . وهناك شواهد أخرى على أن الأقطار الشيوعية — التي كانت منحصر للنفوذ الثقافي واللغوي الألماني — تبذل الآن بعض محاولات للحد من هذا النفوذ .

والظاهرة الغريبة المتعلقة بالنفوذ طويل المدى للغات الاستعمارية تبدو بين

المتكلمين باللغة الأسبانية في الفلبين ( بعد النفوذ الإنجليزي في هذه الجزر شيئاً حديثاً جداً ) كما أنها تبدو في ظهور بعض الكلمات الألمانية في إنجليزية المناطق التي كانت خاضعة فيما مضى للاستعمار الألماني . وتبدو — على المدى الطويل — إمكانية إزالة هذا النفوذ في النهاية ، كما أن هناك احتمالاً آخر قد يتم حدوثه في أي وقت من الزمن ، وهو خاص باستعادة اللغات الهندية والأردية مكانها في الهند وباكستان والفلبين على حساب اللغة الإنجليزية التي كانت متمكنة في هذه البلاد . ولكن لا تبدو مثل هذه النهاية قريبة الوقوع بالنسبة للغات ذات الماضي الاستعماري التي تتميز بعنصر الهيبة ، وعامل القيمة العملية ، سواء في وطن الشخص أو خارجه ، مما يجعل دراسة مثل هذه اللغة أمراً أساسياً بالنسبة لأولئك الذين يطمحون أن يكونوا متعلمين أو مثقفين .

إن المرتبة المساعدة التي تحتلها لغات عالية كثيرة في أقطار متعددة يجب أن تدرس بعناية ، وبطريقة فردية بالنسبة لكل منطقة ، لأن هذه المرتبة لا تتم بصورة واحدة في جميع المناطق . كذلك من الضروري وضع تنبؤات بعيدة المدى بالنسبة للمستقبل مؤسسة على الاتجاهات الملحوظة ، ولكن مع الأخذ في الاعتبار أن مثل هذه الاستنباطات أو التنبؤات عرضة للتعديل الكبير على أساس التغييرات السياسية المفاجئة غير المرئية .

#### ٤٠ — أنظمة الكتابة والتعرف اللغوي

إن الأهمية النسبية للجانب المتكلم أو المكتوب لأي لغة تختلف من لغة إلى لغة ومن مكان إلى مكان . وإذا بدأنا من الجانب المتخفّف من الميزان مع لغات لأناس متخلفين أو بدائيين لم يتخلّوا لأنفسهم بعدُ نظاماً كتابياً فسنجد أنفسنا متجهين صعباً على طول الطريق حتى نصل إلى اللغات الكبرى للحضارة الغربية التي تتمتع صيغها المكتوبة بقيمة مساوية لما تتمتع به صيغها المتكلمة . وبين الطرفين المتقابلين نجد بلداً تعاني نسبة عالية من الأمية ، وفي مثل هذه البلاد

تتضاءل نسبياً أهمية الصيغة المكتوبة . إن الزائر المتجول لبعض القرى الصينية النائية لا يجد سبيلاً إلى استعمال اللغة المكتوبة ، لأن السكان لا يعرفون طريقة الكتابة والقراءة ، حتى يعرفوا هذا النظام المعقد للرموز الكتابية الصينية . وفي مثل هذه الظروف يكون العلم بعدد قليل من الكلمات والتعابير المستعملة في اللغة المتكلمة أهم وأكثر فائدة بكثير من دراسة متخصصة للغة المكتوبة .

وتحت أي ظروف فإنه من الضروري لعالم اللغة الجغرافي أن يلم بنظام الكتابة المعروفة في مختلف أنحاء العالم خاصة بهدف القيام بعملية التعرف اللغوي . والبلاد الغربية - بوجه عام - تستخدم الأبجدية الرومانية ، ولكن مع استثناءات ظاهرة قليلة . كذلك فإن الشكل الروماني المستعمل يتنوع - بدرجة ملحوظة - من لغة إلى لغة ، مع زيادة رموز إضافية ، وأشكال كتابية خاصة تختلف من لغة إلى لغة ، وكثيراً ما تكون وحدها كافية للتعرف على اللغة حين ينظر إلى صيغتها المكتوبة ( مثلاً رمز  $\mathfrak{a}$  الذي يكتب في البولندية مع خط صغير متقاطع  $\mathfrak{a}$  ، وال  $\mathfrak{e}$  التي تكتب في الرومانية برمز تحتها  $\mathfrak{e}$  ، وال  $\mathfrak{i}$  التي تكتب في التركية بدون نقطة ، وال  $\mathfrak{n}$  التي تكتب في الأسبانية هكذا :  $\mathfrak{n}$  ) . وهناك إلى جانب ذلك تجمعات لحروف معينة تختص بلغة دون لغة مثل التجمع  $\mathfrak{sz}$  في البولندية ، والتجمع  $\mathfrak{iz}$  في الهولندية ، والسلسلة الكاملة لأصوات العلة المضغفة في الفنلندية ) . وإن الدراسة للصيغ الكتابية في اللغات المختلفة التي تستعمل - أساساً - الأبجدية الرومانية تؤدي إلى نتائج باهرة . وما دامت هذه الأبجدية مستعملة في أقطار يشكل سكانها نصف سكان الكرة الأرضية على الأقل ، فإن هذه الدراسة ستؤدي إلى خطوة هامة في الوصول إلى التعرف اللغوي .

وتأتي بعد ذلك الخطوط الكتابية التي تشبه الأبجدية الرومانية مثل الأيرلندية واليونانية والسيريلية . وهنا يصبح الموضوع أكثر تعقيداً لمن أراد أن يكون لنفسه القدرة على قراءة هذا النوع من اللغات ، وإن كان المجهود المطلوب بذلك للتعرف على هذه الخطوط ليس مجهوداً عارفاً أو معجزاً .

وأخيراً تأتي اللغات التي تستعمل نظماً أخرى كتابية صوتية أو مقطعية تختلف تماماً عن النظم الأوربية . ولا يبعد أن يجد الباحث سمات مشتركة بين هذا النوع من اللغات . وإن الأبجدية المستعملة في الأرمنية والجورجية أو العربية والعبرية مثلاً ، ومجموعة النظم الكتابية الساذجة التي تجمع بين النظامين المقطعي والصوتي ، والتي تميز الخطوط الأمهرية ومعظم اللغات الهندية لمؤسسة على الـ Devanagari المشتق من السنسكريتية القديمة . أما الخط الـ kanas الياباني فمعتقد وصعب التعلم من الناحية العملية ، ولكن ليس صعباً جداً أن يتعلم لمجرد التعرف اللغوي . وأخيراً يأتي أعقد نظام هجائي وهو ذلك الذي يستخدم الطريقة التي تعبر عن الفكرة بصورة أو رمز مثل اللغات الصينية واليابانية . فالربط في مثل هذه اللغات ليس بين الرمز والصوت ، ولكن بين الرمز والصورة الذهنية . واكتساب مثل هذه الأشكال للاستعمال الفعلي يعد في الواقع أمراً بعيد المنال ، وربما مهمة يفنى العمر في تحصيلها ، ولكن التعرف عليها ليس صعباً كل الصعوبة ، أو معقداً غاية التعقد .

ولأنه لجزء من وظيفة عالم اللغة الجغرافي أن يعود نفسه على ألف النظم الكتابية الرئيسية في العالم بقصد التعرف . وإذا استطاع أن يضيف إلى هذه المهارة القدرة على القراءة والترجمة فقد حقق هدفاً أبعد . وعلى أي حال فمهارة التعرف والتمييز للغات العالم الرئيسية في صيغها المكتوبة شيء لا يستطيع عالم اللغة الجغرافي أن يستغني عنه ، ولا بد لمن يريد التخصص في أي فرع من فروع علم اللغة أن يدرس برنامجاً في نظم الكتابة ، ويوجه خاص لمن يريد التخصص في علم اللغة الجغرافي .

ولدرجة محدودة ، واعتماداً على القدرات الصوتية لأذن بعض الأفراد ، توجد كذلك فرصة ممكنة للتدرب على تمييز اللغات الرئيسية في صيغها المنطوقة . بما دامت كل لغة لها نظمها الصوتية والفونيمية المتميزة . وإن معلومات أولية في كيفية التعرف على النماذج الصوتية لعدد من اللغات الرئيسية يجب أن يشكل

جزءاً من أسلحة العالم اللغوي ، وبخاصة عالم اللغة الجغرافي ، مع اهتمام خاص  
باللغات المتعلقة بمنطقة معينة طبقاً للاهتمامات الخاصة لكل لغوي ولغرضه  
المحدد . (١)

إن التطبيقات العملية لمهارة التعرف اللغوي لكثيرة . فإلى جانب قيمتها  
الواضحة في أوقات الحروب الساخنة أو الباردة ( الرقابة - المخابرات العسكرية  
- الجنود في ميدان القتال الذين لابد أن يتعاونوا مع أو يحاربوا قوات تتكلم  
لغات أخرى ) ، فهناك فوائد أخرى تتمثل في تقديم الترجمان المناسب لشخص  
أو المترجم الكفء لوثيقة ، مما يستدعي معرفة سابقة باللغة التي يتحدث بها  
الشخص ، أو اللغة التي كتبت بها الوثيقة . كما تتمثل في مدى العون لأمناء  
المكتبات حين يواجهون بمطبوعات بلغات متعددة . وهناك إلى جانب ذلك ميزة  
معرفة جنسية أو ثقافة الشخص الذي تبدأ في عقد صلات اجتماعية أو تجارية  
معه ، وميزة تجنبك استخدام عبارات غير لائقة ربما وقعت فيها . والتعرف  
اللغوي في صيغته المكتوبة أو المنطوقة كثيراً ما يقدم خدمات قيمة في مجال  
اكتشاف الجريمة أو منعها .. ( انظر هوامش البحث رقم ٣٧ ) .

---

(١) أتم دراسة لنظم المتعلقة بالتعرف اللغوي حل أساس لغوي جغرافي - وهي التي تقابل الدراسة  
الوصفية للغات المنفردة - تظهر في كتابين المؤلف نفسه، بعنوان: *World's Chief Languages*  
( الطبعة الخامسة - لندن سنة ١٩٦١ ) و *Language for Everybody* - ( نيويورك )  
١٩٥٦ و ١٩٥٨ .

### الثقافة - المنحى الثقافي - الدين - التأثير التاريخي

في حين ترتبط هذه الموضوعات - إلى حد ما - بمجالات علم اللغبة الوصفي والتاريخي ، فهي أيضاً موضوعات وثيقة الصلة بعلم اللغة الجغرافي ، ما دامت تنعكس على المركز الحالي للغات العالم .

إن الصلة بين اللغة وثقافة الجماعة ( التي تعد اللغة جزءاً منها ) لتعد من الموضوعات الهامة لعالم الأنثروبولوجيا . وكلمة ثقافة culture ذاتها كلمة مضللة ، لأن لها معنيين محتملين . فهي عند عالم الأجناس البشرية تعني الحصيللة الكلية للتقاليد والعادات ، والأعراف ، وطرق الحياة لأي طائفة اجتماعية سواء كانت متقدمة للدرجة عالية أو متأخرة . ومعنى هذا أن كل الجماعات - عند عالم الأجناس البشرية - مهما صغرت أو كانت بدائية لها ثقافة ، وكل الثقافات على درجة واحدة من المساواة . أما كلمة ثقافة في مدلولها التقليدي فترتبط بالممارسة المتقدمة للحضارة التي عادة ما تعبر عن نفسها عن طريق اللغة المكتوبة وتشمل أشياء مثل الأدب والشعر والفلسفة والعلم والحصيللة الفكرية والمستويات المرتفعة للحياة والاتصال وحفظ الصحة . وهذا التباين الدلالي بين المعنيين قد أدى إلى سوء فهم متكرر ، وربما كان علاج هذه الحالة في وضع كلمة أخرى لأحد هذين المعنيين .

إن ثقافة أي أمة أو جماعة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بنمط لغتها ما دامت الأخيرة تنعكس عادة نشاطات هذه الطائفة . وإن مدرسة العالم الأمريكي Whorf فيما وراء علم اللغة metalinguistics لتذهب أبعد من هذا وتزعم أن نمط



اللغة المتكلمة يفرض تأثيره المباشر على هذه النشاطات ، وإن كان هذا الزعم ما يزال محل خلاف كبير . (١)

ومهما يكن من شيء فلا شك أن اللغة تشكل جزءا من الوعي الثقافي للجماعة ، وهي تعد واحدة من أقدم المظاهر لهذا الوعي . وإن التمييز بين جماعة وأخرى ليؤسس غالبا - على الأقل من الناحية الظاهرية - على اللغة .

إذا كنت تتكلم لغتي فأنت تنسب إلى مجموعتي ، أما إذا اختلفت لغتك عن لغتي فأنت تنتمي إلى جماعة أخرى غير جماعتي ، ونحن نتصرف على هذا الأساس . ومن ثم فاللغة في الغالب مفتاح لسلوك الجماعة ، وتسمح بالتنبؤ بمشكلة رد فعل الجماعة تجاه المواقف المتنوعة . وإن عالم اللغة الجغرافي ليتعلم منذ البداية أن تجاهل العامل اللغوي في أي صورة من صور العلاقات الثقافية المتبادلة يعد خطأ كبيرا ، وأن هناك شيئا واحدا لا بد أن يأخذه في اعتباره فوق كل الأشياء - إلى جانب المعتقدات الدينية - وهو لغة الجماعة التي يدرسها .

وحينما ننقل من الحضارات المتخلفة إلى الحضارات المتقدمة يصبح العامل اللغوي في الثقافة أكثر أهمية ، ما دامت اللغة - وبخاصة في صورتها المكتوبة - تقوم بدور الأداة أو الوسطة للثقافة ، بمعنىها الأنثروبولوجي والتقليدي .

وعند هذه النقطة لا بد أن يؤخذ في الاعتبار ، ليس فقط اللغة أو الثقافة الأولى للجماعة التي ندرسها ، ولكن أيضا العوامل اللغوية الثقافية من الدرجة الثانية أو الثالثة . وإن من الأمم ما يتمتع بحضارة عالية ، وينعم بثقافة خصبة خاصة به ، ومع ذلك يتعرض للوقوع تحت تأثير تيار ثقافي أجنبي . ومن ذلك ما عرف عن كثير من الأمم الأوربية خلال القرون السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر ، من أنها كانت واقعة تحت تأثير التيار الثقافي الفرنسي . وقد

---

(١) انظر : Whorf في كتابه Language, Thought and Reality المطبوع في لندن عام ١٩٥٦ بتأليف J.B. Carroll

انعكس هذا بسرعة في تغيير كثير من تقاليدها ومظاهرها حتى تتفق مع الثقافة التي أعجبوا بها . ومن الناحية اللغوية فإن هذا التيار الثقافي يبدو أثره في استعمال اللغة ذات الثقافة الرفيعة ، وفي دراستها ، وهذا بدوره يؤدي إلى خلق ما يمكن أن يسمى باللغة الثانية للأمة موضوع الدراسة . وإنه ليقال إن اللغة الفرنسية يتكلمها — على سبيل المثال — ليس أقل من مليون إيطالي ، أو بعبارة أخرى شخص بين كل خمسة وعشرين . وهذا المركز يختلف في أسبابه — ولكن ليس في تأثيراته — عن الآخر الناشئ في قطر كان مستعمرا مثل الهند حيث تتحدث نسبة كبيرة من السكان اللغة الإنجليزية . وبالمعنى الذي شرح فيما سبق أصبحت اللغة الإنجليزية مؤخرا لغة ثقافية ناشرة نفوذها ليس فقط في الأقطار المستعمرة في الأصل ، ولكن أيضا في أقطار لم يربطها رابط استعماري بها قط مثل تركيا والاتحاد السوفيتي ، حيث لم يكن بهما مطلقا أي نوع من الاستعمار الإنجليزي أو الأمريكي .

إن العامل الديني لا بد أيضا أن يؤخذ في الاعتبار في أبحاث علم اللغة الجغرافي ، فالنفوذ اللغوي البادي في اللغات الدينية مثل اللاتينية في البلاد الكاثوليكية الرومانية ، والعربية في البلاد الإسلامية التي تتحدث اللغة العربية — لا يمكن أن يتجاهله عالم اللغة الجغرافي . وهذا النفوذ اللغوي الديني يعني عادة أن اللغة التي يرتبط المتكلمون بها بعقيدة معينة سوف تأخذ كلمات وترجمات مقترضة من اللغة المقلصة ، وأن بعضا من أبناء اللغة — قل أو أكثر — وإن كان في العادة يضم كل رجال الدين — سوف يستعملون — بصورة أو أخرى — اللغة المقدسة كلغة متكلمة . وربما كانت إيطاليا من أجل ذلك توصف بأنها دولة لغتها الثانية الفرنسية ، ولغتها الثالثة اللاتينية .

وقد لا يستحق التنبيه منا أن ننص على أن التاريخ الماضي يحمل نفوذا هائلا على الحالة اللغوية للنبول الحديثة . وحتى الآن نجد أن هذا العامل كثيرا ما أهمل ، أو بولغ في قيمته . وهناك أسباب تاريخية عميقة تكشف عن السبب في اختيار دولة إسرائيل الجديدة اللغة العبرية بدلا من البيدية كلغة قومية ورسمية ، وعن

السبب في أن الأيرلنديين يشعرون بأهمية اتخاذ الغيلية Gaelic كلغة وطنية ، في حين أن الاسكتلنديين لا يحملون نفس الشعور . وإن المعرفة بتاريخ الأمة الماضي سوف يعطي — غالباً — فهماً ثاقباً للحقائق والاتجاهات اللغوية في الحاضر والمستقبل .

وربما كان من المرغوب فيه أن تؤكد مرة ثانية أن علوم اللغة الوصفية والتاريخية والجغرافية ، ولو أنها متصلة ومتراصة ، فإن لكل منهما نظريته الخاصة إلى اللغات .

فبالنسبة لعالم اللغة الوصفي كل اللغات على قدم المساواة لأنها — من وجهة نظر علم اللغة الوصفي — من الناحية الفعلية متساوية ، وتتقاسم نفس الخصائص الأساسية ( تركيبات صوتية وفونيمية — نظام نحوي — مفردات لغوية مستعملة) .

أما بالنسبة لعالم اللغة التاريخي فاللغات تختلف في أهميتها تبعاً لمدى انتشارها وسهولة معرفة تاريخها الماضي .

وإن لغة مثل اليونانية القديمة بما تملكه من فصوص مسجلة مبكرة ، وبما تتمتع به من وضوح تطورها التاريخي المبني على الوثائق — لا يمكن أن توضع على قدم المساواة مع لغة مثل الـ Menominee التي لا تملك أي تاريخ مسجل .

إن اليونانية بالنسبة لعالم اللغة التاريخي على الرغم من ضآلة حجم المتكلمين بها اليوم ، واختفاء نفوذها الحديث ، لتعد أهم بكثير من اللغة الإندونيسية وحتى الروسية . وعالم اللغة الجغرافي لابد أن ينظر إلى اللغات من زاوية أهميتها النسبية في عالمي اليوم والمستقبل القريب .

وإنه لمن اللغو أن نتوقع من اللغوي الجغرافي أن يعامل لغات مثل Hopi و Zuni على قدم المساواة مع لغة مثل الفرنسية والأسبانية ، تتمتع بجمهور كبير ، ودرجة أرضية واسعة وبمكانة سياسية واقتصادية مرموقة .

وليس هذا نوعاً من التقييم للغات ، أو حكماً ذاتياً بعيداً عن الموضوعية

اللغوية ، أو محاولة لتفضيل بعض اللغات على بعض ، وإنما هو بكل بساطة النظر إلى اللغات من زوايا مختلفة ، ومن أبعاد متفاوتة ، وأيضا لأغراض مختلفة . وحين تتضح هذه الفكرة في الأذهان سوف يتلاشى كثير من الخلافات والمنازعات التي تثور اليوم بين اللغويين ذوي الاتجاهات المختلفة .

## ٤٢ - اللهجات والتنوعات المحلية -

### اللغات الطبقية

تمد الاختلافات اللهجية شيئا طبعيا بالنسبة لكل الجماعات اللغوية ، ربما فيما عدا الجماعات المتناهية في الصغر . وحتى في هذه الحالة من الممكن التعرف على بعض الخلافات الأسلوبية <sup>(١)</sup> idiolect بين المتكلمين . وهذا راجع إلى الميل الطبيعي للغة نحو البعد عن المركز ، إلا إذا اتخذت خطوات إيجابية مضادة . واللغة لو تركت وشأنها سوف تنقسم سواء عبر الزمان أو المكان . والتغير الذي يحدث عبر الزمان يرتبط أساسا بمباحث علم اللغة التاريخي .

أما ذلك الذي يحدث عبر المكان فيهتم به علماء اللغة بأنواعهم الثلاثة . وإن عالم اللغة الوصفي يجب أن يخضع لتحليله الخلافات اللهجية ، لتكون صورته التي يقدمها عن اللغة صورة كاملة . أما عالم اللغة التاريخي فيجب أن يأخذ في اعتباره الخلافات اللهجية كما تتضح في الماضي ، وكما تؤثر في تطور اللغة موضوع دراسته . أما عالم اللغة الجغرافي فيجب أن ينظر إلى هذه الخلافات في ضوء لغة اليوم ، ومدى تأثيرها على صورة الكرة الأرضية . وإذا ما تطورت الخلافات المحلية في الكلام حتى وصلت إلى نقطة أصبح معها التفاهم المشترك

(١) كلمة idiolect تعني العادات الكلامية للمتكلم المفرد . ومثال ذلك اللغة الإنجليزية كما أتكلمها أنا . وهذا المصطلح مرادف تقريبا لمصطلح دي سوسير « كلام » parole ( انظر البحث رقم ٢٤ ) .

أمراً صعباً أو مستحيلاً أصبح مركز اللغة باعتبارها أداة اتصال في خطر أو عجز كبير . وإلى جانب هذا فإن دراسة اللهجات المعنية تصبح أمراً أساسياً إذا أراد الشخص أن يعرف أيها أكثر نفوذاً في الاتصال داخل المنطقة موضوع دراسته .

وإن الخط الفاصل بين اللغة واللهجة يصعب في غالب الأحيان تتبعه ورسمه . التفاهم المشترك يعرض فقط جزءاً من الإجابة ، إذ أنه من المشاهد أن الاتصال بين أبناء مجموعتين يتكلمون لغتين مشتركين رسميتين ذواتي أصل واحد ( مثل الإيطالية والأسبانية ) قد يكون أسهل منه بين أبناء لهجتين تنتسبان إلى لغة رسمية واحدة ( مثل الـ *Piedmontese* والصقلية ، ومثل الـ *Asturlian* وبعض الأشكال الإنلونيسية ) . وهذا يرجع - جزئياً - إلى عوامل التعميم والأمية ، ولكنه يرجع غالباً إلى تطور طبيعي صرف . وإن عمل عالم اللغة الجغرافي لا ينتهي بمجرد تخطيط اللغات ومناطقها وعدد المتكلمين بكل ، حتى يتناول أيضاً اللهجات الرئيسية لكل لغة وقيمة كل . وإن وقوف الانقسام اللهجي عقبة في طريق التفاهم اللغوي ليتفاوت أمره من لغة إلى لغة .

والعامل التعليمي يؤدي إلى انقسامات اجتماعية لغوية في داخل المنطقة الواحدة . وبوجه عام فإن هذا الانقسام يمس - بصورة أولية - هذه المستويات من اللغة التي تسمح بالتحويلات الواسعة ( المفردات والنحو ) في حين أنه يؤثر تأثيراً صغيراً نسبياً - وإن بدا ذلك مثيراً - على الجوانب الفونولوجي والصرفي . وهذا يرجع إلى أنه في العادة ما يتقاسم كل المتكلمين باللغة - في منطقة واحدة - النماذج الصوتية والصرفية الأساسية . وحتى حين تحدث خلافات في هذا الخصوص فإنها نادراً ما تعوق التفاهم ، على الرغم من ظهورها وبروزها . وذلك مثل ما يبدو من بعض أهالي نيويورك من ذوي الطبقات الدنيا من تغيير الـ *th* إلى *t* أو *d* ، وغيرها من التغييرات التي يتجنبها الرجل المثقف المتشي إلى نفس المنطقة الجغرافية . ومثل هذا ينطبق على بعض اللندنيين من ذوي اللهجات الخاصة *cockney* الذين ينطقون *lady* بدلا من *lady* وغيره مما يأنف الرجل

الثقف اللندني عن استعماله .

أما اللغة الطبقيّة التي تعني أن كلام طبقة اجتماعية يختلف تماماً أو تقريباً عن طبقة اجتماعية أخرى في نفس المنطقة فهذا شيء نادر الحدوث ، وإن كان يحدث أحياناً وبخاصة في المناطق المختلفة . وإن سكّنى أصحاب الطبقات المختلفة — عادة — في دائرة واحدة ، ومنطقة سكنية واحدة ، وحمية التفاهم والاتصال بينهم هو العامل الأساس في أن أبناء الطبقات الاجتماعية يمكنهم أن يتفاهموا بعضهم مع بعض بلهجاتهم الخاصة .

وأي مكان يوجد فيه مستوى رسمي نموذجي وطني ، تميل فيه عادة لغة القسم المتعلم من السكان إلى الاقتراب منه ، أو مطابقتها ( مرة ثانية مع بعض الاستثناءات الظاهرة ) ، وهذا يعطي لغة القسم المتعلم من السكان ميزة العمومية في المنطقة ما دامت لغة الطبقة الدنيا تستسلم بصورة سهلة للتجاهات اللهجية المحلية .

وإن عالم اللغة الجغرافي لا بد أن يأخذ في اعتباره المستويين الاجتماعي والثقافي للكلام ، وبخاصة حينما يصبحان مهمين من وجهة نظر الاتصال والتفاهم . وفي نفس الوقت ، وفي حالة اللغات ذوات المجموعات المتكلمة الكبيرة ، والتي تملك مستوى عالياً من الحضارة ، وقدرأ ربيعاً من الثقافة ، قد يبدو مفيداً للباحث أن يوجه اهتمامه ، ويشغل انتباهه ، خاصة بالنسبة للمستوى القومي الذي يتمتع بامتيازات عدة . فهو أولاً يتطابق مع اللغة الرسمية والكتابية ، وهو ثانياً يتمتع بتناسع منطقة نفوذه ، ولا يتحدد بمنطقة محلية ، وهو ثالثاً يحمل في طياته كثيراً من الخصائص اللهجية حتى بالنسبة للمتكلمين باللهجات المحلية أو الطبقيّة أكثر من معظم سائر التنوعات المحلية واللهجات الطبقيّة في المنطقة . وإنه لتوجد في أقطار كثيرة أماكن تنقسم لغوياً بين الطبقيّة والمحلية ، مثل إيطاليا . ولكن لو أنك تكلمت هناك باللغة النموذجية القومية ، فلأنك سوف تفهم بوجه عام ، وإن لم يأتك الرد دائماً بنفس الطريقة . وأكثر من هذا فإن هناك الآن اتجاهات

حديثاً للغة نحو التوحيد والتجميع خارج المستوى المحلي أو الطبقي ، وذلك بمساعدة الراديو والتليفزيون والأفلام الناطقة التي تنال لغتها إعجاباً وقبولاً ، وبخاصة بين الأجيال الناشئة .

وإن بعض اللغويين يؤمنون بأن « اللغة هي ما يتحدثه الناس وليس كما يظن بعضهم هي ما ينبغي أن يتحدثه الناس » . وهذا من وجهة نظرهم يشمل اللهجات المحلية والعامية والصيغ غير النموذجية بوجه عام ، ويعملها كلها على قدم المساواة مع اللغة النموذجية . وأي إنسان يختلف مع وجهة النظر المتطرفة هذه يتهم بالارستقراطية وتقييم الأشياء بناء على فوقه الخاص .

إنه من الممكن قبول القول بأن الصيغ العامية واللهجية وغير النموذجية كلها صيغ حية ومستعملة . ومن الممكن أيضاً قبول القول بأن كثيراً من هذه الصيغ كان في الماضي داخلاً ضمن اللغة النموذجية ، ومنظوراً إليه نظرة احترام وتقدير وإن التقليل من قيمة أي من هذه الصيغ ، والنظر إليها على أنها أقل من الناحية الأدبية والجمالية ليعد شيئاً فردياً ، كما أنه يعد تفضيلاً ذاتياً . ومع هذا فإنه يجب أن يظل واضحاً أن بقاء مثل هذه الصيغ اللهجية غير النموذجية من الكلام يؤدي إلى تعطيل تيار التفاهم ، الذي يعد - قبل كل شيء - الهدف الأساسي للغة . وإن الالتزام اللغوي لا يختلف عن أي نوع آخر من أنواع الالتزام الاجتماعي . فإذا كان مرغوباً أن تملك نظاماً موحداً للمرور حتى لا يصاب السائقون في مناطق غير مناطقهم بالاضطراب ، ولا يقوموا في حوادث تصادم فإن من المرغوب فيه على قدم المساواة في المناطق المتحدة سياسياً أن توجد بعض المقاييس التي تؤدي إلى الوحدة اللغوية ، وتقلل من سوء التفاهم ، ونقص وسائل الاتصال . وهؤلاء اللغويون الذين ينادون بمبدأ « دع لغتك وشأنها » ، واستعمل

أي صيغة لغوية تعجبك - إنما يسيئون إلى اللغة ، ويقضون على أهم أغراضها .  
وهؤلاء يعترفون ضمناً بخطئهم في هذا الرأي حين يبالغون في كتاباتهم في  
الحرص على أن يتجنبوا المحلية والعامية والابتذال ، وحق الأساليب الدارجة ،  
ويتوخوا لغة صحيحة أنيقة قد تنحرف بهم نحو التكلف والتعمر .



**القسم السابع**  
**علم اللغة الجغرافي**  
**(منهج البحث)**



## ٤٣ - التعداد السكاني

### إحصاءات القراءة والكتابة

من الموضوعات الأساسية لعالم اللغة الجغرافي بيان عدد المتكلمين بكل لغة من اللغات وتوزيعها الجغرافي ، ولحد ما وصفها . ومن هنا فإن عالم اللغة الجغرافي يمكن أن يجر خطوة إلى الأمام فيربط اللغات بالعوامل الاقتصادية والسياسية وغيرها ، ويكون تقديرات المدى الأهمية الفعلية لكل لغة واستعمالها التي يمكن أن توضع فيها .

ومعنى هذا أن الأداة الأساسية والمهمة في يد عالم اللغة الجغرافي هي الإحصاءات السكانية واللغوية . وإن الإحصاءات السكانية للدول جميعها غالباً ما تكون في متناول الأيدي وإن كان بعضها لا يوثق به كثيراً . وإن الدول التي ضربت في الحضارة الحديثة بسهم وافر لفترة زمنية معقولة عادة ما تنشر تعدادات دورية دقيقة للسكان ، وتعلمها من فترة إلى فترة على حسب ما يحدث من تغيرات : وعلى أي الحالات فإن هذه الإحصاءات السكانية المعروفة لنا تسمح لنا بأن نقدر التقدم أو التأخر الرقمي للغة معينة . ونحن - على سبيل المثال - نستطيع أن نحصى الأعداد السكانية لكل الأقطار التي تتحدث اللغة الأسبانية كلغة رسمية وطنية ، وأن نقول إن هذه الأعداد تمثل - بوجه التقريب - عدد المتكلمين باللغة الأسبانية في جميع أنحاء العالم .

أما ما تعجز عن إرضاحه الإحصاءات السكانية فهو بيان الفروق اللغوية الدقيقة ، وإعطاء أحكام تحس بعض القضايا الثانوية ، مثل عامل التعداد اللغوي الذي كثيراً ما يكون صور الكلام الوطنية ، ومثل اللغات المساعدة والثانوية والثالثة في البلد ، ولغات الأقليات التي عادة ما تشير إلى ثنائية اللغة ولكن — أحياناً — تمثل عملية طرح أو إسقاط واجبة الإجراء من إحصاءات اللغة الوطنية.

وإن مثل هذه المعلومات القيمة التي يهتم بها عالم اللغة الجغرافي قد تقدم له في صورة تقديرات تقريبية مع إحصاءات السكان . وهذا يسمح لنا بأن نعرف — على سبيل المثال — أنه يوجد في بريطانيا عدد معين من المتكلمين باللغة الويلزية ، وأن نسبة معينة منهم ثنائية اللغة ( يتكلمون اللغتين الإنجليزية والويلزية ) ونسبة أخرى صغيرة تتحدث باللغة الويلزية فقط . وفي معظم البلاد لا تمثل هذه المعلومات أكثر من تقديرات أو تخمينات تعليمية .

← ويحتاج عالم اللغة الجغرافي إلى مزيد من الدقة إذا هو أراد أن تكون في متناول يده صورة لأحوال اللغات المستعملة في العالم . وإن الوسائل المحسنة التي تستعمل الآن في عمل التعدادات السكانية ، بالإضافة إلى الدقة التي تلتزمها كثير من البلدان الآن في إحصاءاتها السكانية لتجعل عالم اللغة الجغرافي يطمع من القائمين على مسائل التعداد أن يضيفوا مباحث تتناول اللغات التي يتكلمها الأفراد ويفهمونها .

ويأتي بعد ذلك في الأهمية بالنسبة للأرقام السكانية نفسها إحصاءات الأمية والتعليم . وهنا — مرة أخرى — فإن الإحصاءات المقدمة لنا إجمالية جداً بالإضافة إلى ما تنصف به من جزافية وتخمين . ولكن ربما يخفف من ذلك أن مثل هذه الأرقام من حسن الحظ دائمة التغير والتحول نحو الأفضل بطريقة تثير الانتباه غالباً . ومع هذا فإننا ما زلنا في حاجة إلى مزيد من الدقة .

وإن نسبة معرفة القراءة والكتابة تعد مدخلاً لكثير من الأشياء . إنها توضح كم من السكان الموجودين في دولة ما يمكن أن يوصل إليهم عن طريق اللغة

المكتوبة ، وإلى أي مدى يمكن تعليم لغة ثانية أو ثالثة بلغة كبيرة من السكان . وهي أيضاً مفتاح لمعرفة القوة الإنتاجية للأمة سواء من الناحية المادية أو العقلية . وفي العالم الحديث اليوم من النادر — إن لم يكن من المستحيل — أن نجد شعباً تشيع فيه الأمية يحقق درجة من الإنتاجية ، أو مستوى عالياً من الحياة .

وإن الحملات التي توجهها الدول الآن لمحو الأمية يجب أن تفتقر بما يمكن أن يسمى بالتقارير المتفحمة التي تنشر دورياً ، وتؤسس على إحصاءات دقيقة .

وهناك دليل هام يبين درجة التعلم القومي ، والإنتاج الثقافي يتمثل فيما تخرجه المطبعة من صحف ومجلات وكتب وغيرها من المواد المطبوعة . وإن إحصاء لمثل هذه الوسائط اللغوية المكتوبة لكل قطر على حدة ربما يسمح بإضافات ملحوظة إلى فهمنا للصورة اللغوية الجغرافية . وما دام الراديو والتلفزيون والأفلام الناطقة تقوم بدور هام في الاتصال بعد أن شاع استعمالها لدرجة جعلتها تغطي على الوسائل اللغوية المكتوبة ، <sup>(١)</sup> فإن المعلومات عن محطات الراديو والتلفزيون ، وعن أجهزة الراديو والتلفزيون بالنسبة لتعداد السكان ، ونسبة المترددين على الأفلام الناطقة — كل هذا يكمل الصورة لدى عالم اللغة الجغرافي .

وإذا كانت أرقام إحصائية كهذه قد تساعد — بالإضافة إلى هذا — على الكشف عن تأخر المستوى اللغوي الذي تقدم فيه هذه النشاطات الموجودة في كل منطقة ، فإن هذا — في ذاته — يعد فائدة وميزة أخرى

---

(١) إن الزائر لبلد الصين غالباً ما يسمع أصوات الراديو في كل الأماكن العامة ، وهو ربما يحزو ذلك إلى الرغبة في إذاعة الدعاية السياسية . وعلى الرغم من أن هذا قد يكون — جزئياً — صحيحاً فإن هناك عاملاً آخر هو انتشار الأمية ، وقلة الاعتماد لقراءة الرموز المكتوبة التي التي تجعل الإذاعة شيئاً ضرورياً .

## ٤٤ - التقارير التعليمية

إن السؤال الذي يسأل دائما هو: كم من الناس في بلد معين قد درسوا لغة ثانية لدرجة الإتيقان . والإجابة تأتي دائما بشكل واحد في صورة تقدير جزائي أو تخمين عشوائي . ولهذا فإن من اهتمامات علم اللغة الجغرافي أن يعرف - بدرجة ما من الدقة على الأقل - ليس فقط اللغات الأجنبية التي تدرس في كل قطر من أقطار الأرض ، ولكن أيضا النسب المئوية من السكان ، ومدى الجدية في التعلم ، ودرجة الاستمرار ، ومقدار الإتيقان .

وهنا نجد الأرقام التي بين أيدينا مضللة . ولربما كان صحيحا أن نقول إن نسبة ٢٠٪ من طلبة مدارسنا الثانوية و كليتنا قد درسوا أو يدرسون لغة أجنبية ، أو أن نتحدث عن خيبة الأمل حين نعرف عدد اللغات الأساسية التي تدرس عندنا ، أو أن نحاول وضع أرقام وبيانات بناء على إحصاءات المدارس الدقيقة لعدد المترددين عليها من دارسي اللغات الأجنبية . ولكن هذا النوع من البيانات لا يكشف عن الفروق بين مستويات التعليم في البلاد المختلفة ، ولا بين أوجه الفارقة بين بلادنا وهذه البلاد ، التي تنسم برامج تعليم اللغات الأجنبية فيها بالطول والصعوبة . كذلك يعجز مثل هذا النوع من البيانات عن أن يأخذ في اعتباره الأرقام المتعلقة بالتعليم الخاص مثل مدارس Berlitz للغات ، وتلك المتعلقة بالدروس الخصوصية في المنزل ، أو بالتعليم عن طريق التسجيلات ، أو غير ذلك من الطرق . وهنا مرة ثانية يكون تضمين تعداد السكان بعض الأسئلة الخاصة بالقدرات اللغوية ذا فائدة عظيمة . وحتى إذا كانت الدقة المطلقة مستحيلة التحقيق فإنه يمكن على الأقل أخذ نماذج وافيهة للمجموع العام للسكان ، وعينات تساعد على التنبؤ بالنتائج ، وهو ما يعرف بطريقة Gallup poll . وربما كان مهماً كذلك لعالم اللغة الجغرافي أن يعرف - إن وجد - الهدف أو الأهداف التي يرمي إليها أي برنامج لغوي

تعليمي بالنسبة للدارسين ، بالإضافة إلى الهدف الأساسي ، وهو التأهيل للحصول على درجة دراسية .

وحتى بدون حاجة إلى الدخول في تفاصيل كثيرة فإن ذلك سيمكّننا من الحكم بقدر كبير من الثقة أيّ اللغات أكثر تدريساً في مختلف أنحاء العالم ، وما نتاج أمثال هذه الدراسات .

ونحن في هذا الباب مدينون لدرجة كبيرة في كثير من الإحصاءات والبيانات لجمعية اللغات الحديثة Modern Language Association التي أمدتنا بإحصاءات شاملة ، وبيانات تتصل بأعمالها الخاصة بالدعاية لتعلم اللغات الأجنبية . ولكن مصادر هذه الجمعية محدودة ، ويجب أن تدعم بعمل حكومي رسمي من هذا النوع الذي يوجد دائماً حينما نكون في حالة حرب ، وتصبح أمثال هذه المعلومات ذات أهمية استراتيجية .

إنه ميدان واحد للتخصص بالنسبة لعالم اللغة الجغرافي يمكن أن يكون واضحاً وأماناً جيداً ، وهو ميدان الإحصاءات المتعلقة باللغة ، وجمع الحقائق اللغوية ، وتصنيفها ، وتهذيبها ، من الناحية الجغرافية ، مع استخدام المناهج الإحصائية الدقيقة .

#### ٤٥ - دراسات للمناطق ولغاتها

لقد تم حتى الآن القيام بقدر لا بأس به من الدراسات التي تشمل المناطق ولغاتها ، وإن كان معظم هذه الدراسات قد تعرضت للمناطق اللغوية كل على حدة ، دون أن يتناول العالم بأسره . وعلى هذا فدراسة المنطقة اللغوية ليست أفضل مثال لعلم اللغة الجغرافي الوليد . إذ في هذه الدراسة تختار منطقة معينة من الكرة الأرضية ، وتدرس تفصيلاً ، مع ربط لغات هذه المنطقة بالعوامل الأخرى التي تؤثر فيها مثل الجغرافيا والتاريخ والسياسة والإنتاج والاقتصاد والنشاط الثقافي ، وحتى الفن والموسيقى والأدب .. وما ينبثق عن هذا يشكل

وعياً عاماً لغوياً جغرافياً يتعلق بمنطقة معينة . ولكنه ما يزال في حاجة إلى نوع من التوازن ، واهتمام ببيان الحصص التي يملكها كل مكان على حدة . ومع ذلك فهذه الدراسة أفضل بكثير - حتى الآن - من دراسة لغة ما أو القيام بأي دراسة لغوية في فراغ .

وبينما تكون - غالباً - مناهج الدراسة الشاملة للغات موضع اهتمام كبير للقوات العسكرية فإن دراسات المناطق ولغاتها تترك غالباً للمعاهد الخاصة .

ويعتقد - وهو اعتقاد سليم إلى حد كبير - أن اهتمام الحكومات بدراسة المكان ولغته يزداد في البلاد التي يهملها أن تحدث تغييرات سياسية في أماكن من العالم . وهذا يجب أن يحركنا لنضاعف جهودنا مرة أخرى بقصد حماية أنفسنا من الآخرين ، إن لم يكن لغرض آخر . وعلى كل حال فدراسة المكان واللغة لا ينبغي أن تأخذ صورة تفصيلية بالنسبة لرجل الحرب أو السياسة ، ولكن يجب أن تتجه نحو المصالح التجارية والاقتصادية ، ونحو الروابط الثقافية .



## **القسم الثامن**

### **تاريخ موجز لعلم اللغة**



## ٤٦ - العصور القديمة والوسطى

لقد كان القدماء - حتى في عصور التوراة - على وعي باللغة ومشكلاتها ، كما هو ثابت من الفصل الخاص ببرج بابل الوارد في سفر التكوين . وهناك نجد الكاتب المجهول يعكس أمنيته على الماضي حين تخيل أن البشرية كانت في وقت من أوقات سعادتها القديمة - تفاهم بلغة واحدة وكلام واحد . ولكن الإنسان نتيجة لكبريائه الحمقاء ، ومحبته للإله فقد هذه القدرة الذهبية التي كانت تمكنه من الفهم الكامل ، والمشاركة مع غيره في العمل . وهذا ما توقف واختفى داخل حالة وصفت بأنها مؤسفة ، وهي تعدد اللغات . ويعد ذا أهمية خاصة للغوي هذا الاعتراف بالدور الهام الذي تلعبه اللغة ، والتفاهم اللغوي في العلاقات الاجتماعية .

ومن الأمثلة القديمة للاهتمامات اللغوية البدائية استخدام المترجمين في بلاط الفراعنة ، والنقوش القديمة المكتوبة بلغتين أو ثلاث المحفورة على الحجارة في المناطق التي كانت تستخدم أكثر من لغة ، وحتى كذلك معجم الأنواع المزدوج اللغة الموضوع بالفتين السومارية والأكادية .

وأما الاهتمام المقصود باللغة ومشاكلها فيبدأ مع فلاسفة اليونان القدماء والنحاة السنسكريتيين . وفي حين ناقش الأولون أصل اللغة وطبيعتها حاول الآخرون أن يقتنوا لغتهم ، ويضعوا لها القواعد الخاصة بها . وإن المنهج الذي

وضعه Panini للنحو السنسكريتي ( ٣٠٠ ق م ، ولكنه يحوي إشارات إلى أعمال سابقة ) ليعد غاية في الدقة والإيجاز ، ولكننا لا ندرى ما إذا كان هذا العمل في مجموعه يعد وصفيًا descriptive ، أو معياريا prescriptive .

وتعد المناقشات التي أثارها الفلاسفة الإغريق ذات أهمية خاصة ، لأنها مهدت الطريق لمناقشات أخرى تالية . هل اللغة شيء فوق الطبيعة تلقاها الإنسان من ربه ؟ هل هناك علاقة فطرية بين الدال والمدلول ؟ هل اللغة تتوقف على العرف والاتفاق بين المتكلمين على أنهم سوف يستعملون رمزا لغوياً معيّنًا في مقابل قيمة دلالية معينة شائعة ومتماثلة — قليلا أو كثيرا — بين أطراف التفاهم ؟ من وجهة نظر القرن العشرين ، واستناداً إلى ما ساقه دي سوسير من تفسيرات واضحة لاندرد الآن في أن نعطي رأينا ، ولكن في عهد أفلاطون وكرايتليس كان ما يزال هناك قدر من الشك والنقاش .

والذي يبدو أن النحاة اليونانيين قد شقوا في النهاية طريقهم مستقلين عن الهندو ، وتوصلوا إلى وضع نظام نحوي يناسب لغتهم وغيرها من اللغات الشبيهة بها في التركيب ، اللغات التي لها أنواع نحوية متميزة تعبر عن الجنس والعدد والحالة والشخص والزمن والصيغة الفعلية ، وتعد تراكيبيها جزءا لا يتجزأ منها ، ويمكن التعرف عليها بملاحظة الصيغ ، أو بملاحظة المعاني والوظائف ، اللغات التي تقع كلماتها في مواقع متميزة بحيث يمكن ببساطة أن توصف بأنها اسم أو صفة أو فعل .. الخ ، وليس عن طريق الإشارة إلى سلوك الكلمات في الجملة فقط ، ولكن أيضا عن طريق الإشارة إلى طرق تركيبها ، وطرق تشكيل نهاياتها ، وتغييراتها الداخلية التي يختص كل منها بنوع معين من أنواع الكلام . وقد كان هذا هو بداية النحو العالمي الذي استمر مسيطرا على الحقل اللغوي حتى القرن الثامن عشر وما بعده .

وهناك عدة أشياء يجب لفت النظر إليها خاصة بالقواعد النحوية التي وضعها الإغريق . منها أن الوصف الدقيق الذي انتبهوا إليه لم يتم بين يوم وليلة ، وإنما

استغرق قروناً حتى تم وضعه . وقد بني على بعض فروض وهمية ، ومقدمات خاطئة عند التصنيف . وربما كان هذا التصريح مثيراً للعجب ، لأن قيمة النحو اليوناني بالنسبة للغويين المحدثين تعد شيئاً لا يحتاج إلى بيّنة . ولعل السبب الوحيد الذي أدى إلى تخلف النحو الإغريقي وعدم إحكام قواعده أن النحاة الإغريق كانوا مرتبطين بأسس ومبادئ منطقية وفلسفية كثيراً ما اعترضت طريقهم نحو الملاحظة العلمية ، وقادتهم إلى استعمال المنهج الاستدلالي لا الاستقرائي .

و بمجرد أن وضعت التركيبات والأنواع النحوية قُدر لها أن تشيع وتبقى وتستمر . لقد توارثها الخلف عن السلف ، وأصبحت تطبق ليس فقط على المجموعة الرومانسية ، ولكن أيضاً على لغات من مجموعات أخرى مثل العبرية والعربية . ومن حسن الحظ أن اللغات السامية لا تختلف كثيراً جداً في تركيبها عن اللغات الهندية الأوروبية . وبذا أمكن لهذا النقل أن يتم بشيء من السهولة واليسر

وكثيراً ما أخذ على الآراء النحوية القديمة أنها كانت معيارية أكثر منها وصفية ، بمعنى أن النحاة الأقدمين تناولوا التركيب اللغوي كما ينبغي أن يكون لا كما هو كائن بالفعل . وقد نسي هؤلاء الناقدون أن القواعد النحوية — مثل نظم الكتابة — كانت في البداية انعكاسات دقيقة لحالة موجودة بالفعل ، ولكن أوضاع اللغة تتغير دون أن تجارها القواعد النحوية والنظم الكتابية مما يؤدي في النهاية إلى تحكيم بقايا من مرحلة قديمة منتهية من مراحل اللغة . وهناك دلائل كثيرة — وبخاصة من اللغة اللاتينية — على أن تغير اللغة قد صاحبه جمود في القواعد النحوية . وهناك أيضاً دلائل كثيرة على أن أكثر الناس تعليماً وثقافة كانوا على وعي تام بالتغييرات اللغوية التي حدثت<sup>(١)</sup> أو التي تحدثت للغتهم ،

---

(١) يكفي أن نقتبس المثالين الآتيين وهما : ١ - تصريح القديس Jerome بأن « اللغة اللاتينية نفسها تتغير يوماً سواه من مكان إلى مكان ، أو من وقت لوقت » .  
إشارة القديس Augustine إلى أنه « أفضل أن يتأثرت توبخ النحاة من أن يجهز من فهمنا عامة الناس » .

ومع هذا كان هناك اتجاه نحو اعتبار النماذج القديمة بمثابة المثل اللغوية ، والنظر إلى النماذج الحديثة التي طرأت على أساليب الكلام على أنها انحراف وابتدال يجب مقاومته والتفريع عليه .

وفي نفس الوقت ربما كان صحيحاً القول بأننا نبالغ في فهم المغزى والمناسبة التي توجه منها مثل هذه اللامات ، فهي قد قيلت لتطيق فقط على اللغة المكتوبة وعلى الأداء الأدبي البلاغي ، لا على الكلام اليومي العادي .

وقد أدى سقوط الإمبراطورية الرومانية الغربية إلى تفسخ للمستويات المعيارية مصحوب بتغيرات واسعة في اللغة المتكلمة . وقد اعترف بهذه التغيرات كثيراً حينما أخذت اللغات الرومانسية بالحيدة أشكالاً مكتوبة في وقت ازداد فيه الإحساس اللغوي . وبينما كان هناك فيما سبق خط فاصل بين اللاتينية «الصواب» والأخرى «الخطأ» أصبحت اللاتينية نفسها الآن — بعد أن صارت لغة شبه متكلفة وإن كانت ما تزال لغة حية يستعملها الدارسون ورجال الدين — توازن باللغات المحلية ، واللهجات المستعملة بين الفلاحين وطرق التصبير الرومانية ، أو المبتدلة التي انبثقت عن الطبقات الوسطى . ولكن خطوات الاعتراف بهذه الألسنة الجديدة ومساواتها بغيرها كانت بطيئة . ولم يتم حتى حوالي عام ١٥٠٠ م ظهور نحو لغوي مزدوج للغتين اللاتينية والإنجلوسكسونية . وقد كان تقعيد القواعد التي ترتبط باللغات الرومانسية أبطأ من هذا للدرجة أن ذاتي كان ما يزال يصف لغته عام ١٣٠٥ بأنها لاتينية من غير قواعد نحوية .

وخلال كل هذه الفترات التي ندرسها ، وذلك من فجر التاريخ حتى فجر النهضة كانت اللغات في استعمال كتابي وكلامي ثابت . ومع هذا يمكن أن ندعي وجود إدراك للتغيرات اللغوية حيثذاك ، وإن كنا لا نملك دليلاً مباشراً لهذا الإدراك ، فقد كانت الإشارات المباشرة لإختلافات كهذه ، وللصعوبات المتولدة عنها — من جانب آخر — إلى حد ما ، طفيفة . وفي أعمال تقابل أعمالنا الأدبية الحديثة ( مثل الإلياذة والأوديسة على سبيل المثال ) كانت

الشخصيات ذوات الثقافات اللغوية المختلفة تتحدث بجمرية ، وبغير ما حاجة ظاهرة إلى تدخل مترجم . وهذا التقليل من العامل اللغوي — الذي يتضمن لامبالاة أخطر حتى من الجهل — وجد في صورة مماثلة في العصر الحديث ، وذلك في الأفلام المبكرة لهوليوود . ولم يأت التصويب والنظرة الواقعية إلا في فترة متأخرة ، نتيجة لنضج التفكير .

وإن الوعي اللغوي — بمعناه الاصطلاحي الحديث — المؤسس على الملاحظة والتحليل والتركيب والتعميم لما يفتقده المرء في مثل تلك الدراسات . وكثير من النتائج الأساسية الصحيحة التي توصل إليها النحاة الأقدمون كانت من آثار الصدفة أكثر منها من آثار المنهج . وبين عامي ٤٠٠ و ١٠٠٠ م كان هناك قدر قليل دال على وعي لغوي ، ربما اعترف به اللغوي الحديث كشيء جدير بالتقدير بالإضافة إلى ما تم من ترجمات للكتاب المقدس ، وأدعية الحجاج . وإن كان كلاهما يفلب عليه الطابع المنفعي .

وفوق كل هذا فإن هناك قليلاً من الشواهد في عصر ما قبل النهضة تدل على الاهتمام إلى تصنيف اللغات ، واكتشاف قراباتها والعلاقات بينها . وقد كان اليونانيون — الذين كانوا على وعي فقط بلغتهم — يجمعون كل المتكلمين باللغات الأخرى ، ويحكمون عليهم بصفات محقرة كالعجمة أو البربرية أو التخليط . ولم يترك الرومانيون — الذين كانوا يظهرون احتراماً للغة أجنبية واحدة فقط وهي اليونانية — لم يتركوا لنا إشارات ذات قيمة تتعلق بلغات مثل الـ Gouliash والـ Iberian ، والـ Etruscan ، والـ Punic . وقد وقع Varro النحوي الروماني الوحيد الذي خاطر فتحدث بطريق التخمين عن وجود علاقة بين اليونانية واللاتينية ، وقع في نتائج خاطئة .

الصورة إذن من الجوانب اللغوي التاريخي ليست مشجعة تماماً . أما بالنسبة لعلماء اللغة الوصفيين فقد كان وصفهم أفضل قليلاً بالنظر إلى دراساتهم الوصفية

لغات السنسكريتية واليونانية واللاتينية التي كانت دقيقة إلى حد كبير ، ولو أنها كانت تعالج لغات كانت قد وصلت حينئذ إلى درجة من العمق والجمود .

#### ٤٧ - من النهضة العلمية حتى عام ١٨٠٠

نقطة البدء في نظرنا هي وصف دانتي للغة الإيطالية المثالية في كتاب أصدره عام ١٣٠٥ بعنوان *De Vulgari Eloquentia* ، وقد قرن بدراسة صائبة عن توالد اللغات ، وعن أصل اللغات الإيطالية والفرنسية والبروفنسية ، والعلاقة بينها ، وبتصنيف دقيق في جملته للهجات الإيطالية . ثم أخذت النهضة تشق طريقها ، ولكن ببطء ، وبطريقة غائمة نحو الآراء اللغوية الحديثة .

وقد كان الاسهام الأساسي الذي قدمته العصور الوسطى لعلم اللغة هو محاولة تقديم نحو عالمي صالح للتطبيق - مع إدخال تعديلات مناسبة - على كل اللغات . وقد كان هذا - من أحد الوجوه - إحياء لفكرة قديمة سيطرت على عقول الأوائل ، وهي اعتبار لغاتهم فقط هي اللغات الوحيدة التي تستحق الدراسة والتوسع لتصبح لغات عالمية . والتغير الذي قدمه علم اللغة الوسيط هو أنه اعترف بلغات أخرى بالإضافة إلى اللاتينية واليونانية ، حتى ولو كانت تلك اللغات تحتل مكانة ثانوية . وظل هذا التصور للنحو العالمي يحتل عالم اللغة فترة طويلة بعد اكتشاف لغات أخرى تختلف جذرياً في التركيب عن اللغات - الكلاسيكية ، وإن كان اكتشاف هذه اللغات قد بدأ يلقي ظلالاً من الشك على قيمته . ولربما كنا على صواب إذا قلنا إن النحو العالمي ما يزال بروحه - إلى حد ما - يسيطر على عقلية اللغويين المعاصرين ، لأن من بين الأهداف التي يهتم بالوصول إليها علم اللغة الوصفي - كما صرح بذلك دي سومير نفسه - تحقيق مبادئ قابلة للتطبيق عالمياً على كل اللغات ( ولاحظ كذلك محاولة Whorf لعمل نحو جديد عالمي مبني على أساس علمي بحت ) . والفروق الأساسية بين النظرة الوسيطة والنظرة الحديثة تكمن في العناية بالانواع اللغوية المختلفة ،



والاهتمام بنوع معين من اللغات دون الأنواع الأخرى . ولكن علماء اللغة الوسيطين يمكن أن يلتبس لهم العذر فيما وقعوا فيه من أخطاء منهجية ، على ضوء ما نعرفه عنهم من جهل بجميع اللغات التي لا تتصل بالمجموعة الهندية الأوربية ، أو بمجموعة شبيهة من الناحية التركيبية ، مثل المجموعة السامية التي تتضمن ضمن ما تتضمن اللغتين العربية والعبرية ، وهما لغتان كانتا معروفتين إلى حد معقول لدى علماء أوروبا في العصر الوسيط .

ولكن باتساع المجال الأوروبي أولاً نتيجة للحروب الصليبية ، وثانياً بسبب الرحلات والاكتشافات والريادات الجغرافية ، أخذت النافذة تتسع لتطل على لغات أخرى جديدة غربية ، شرقية قسبية ، وإفريقية ، وهندية أمريكية ، وهي لغات لا يصلح لها تطبيق المعايير النحوية القديمة الشائعة إلا بالإكراه ، كما يكره وتد مربّع ليدخل في ثقب مستدير .

وإنه لمن الصعب أن نحدد بالدقة متى بدأ الشعور — خلال عصر النهضة — يتسرب إلى عقول العلماء بأن هذه اللغات المكتشفة حديثاً لا تتفق قواعدها وأسسها مع نظرية النحو العالمي ، على الأقل بالطريقة التي وصلتنا . وعلى كل حال فقد بدأت محاولات كثيرة لوضع نحو وصفي لبعض اللغات الحديثة والقديمة على السواء . وبدأت تظهر مناقشات وخلافات كان يشوها في الغالب جهل العلماء بالحقائق المتعلقة بتصنيف اللغات وقراباتها اللغوية . وبدأت كذلك مناقشات تتعلق بمستوى الصواب اللغوي ، وبمشكلة انقسام اللغة إلى لهجات ، ومشكلة اللهجات الطبقية .

وإنه لمن الأهمية بمكان أن نقول إن البحث والدرس وإن ظلّا يعانيان من اضطراب المنهج وخطأ المقدمات فقد حققا في هذه الفترة تقدماً ملموساً سار في عدة اتجاهات . لقد كان عقل عصر النهضة عقلاً فاحصاً . لقد أراد أن يعيش التجربة ويقيم الدليل ، ويعرف كل شيء ، ويعد — بقدر الإمكان — عن عقلية العصر الوسيط التي كانت تنسم بالغيبية المطلقة ، وتخلع صفة الأزلية

على الأشياء المؤثرة في الحياة ، وتوى أن ما يقع في هذا العالم إنما يقع بمحض الصدفة .

وقد حمل هذا الاتجاه — الذي امتد حتى نهاية القرن الثامن عشر — ثماراً كثيرة ، وإن لم تكن جميعها ذات قيمة كبيرة . وبمجيء عام ١٨٠٠ كانت كثير من الأسس اللغوية قد وضعت ، وإن ظل هناك عيب واضح في البحث ، وهو عدم التزامه منهجاً سليماً مستقراً يعطي ضمانات علمية دقيقة . وقد تم عملياً وصف كل اللغات المعروفة تقريباً بطريقة أو بأخرى . وإن أكره بعضها ليخضع للقالب الهندسي الأوربي . وتم تقدم كبير في موضوع تصنيف اللغات ، وإن وجدت بعض الآراء الخاطئة التي كانت تحتاج إلى تقويم ، وبعض الاتجاهات غير العلمية التي أقيمت على التخمين والافتراض ، أو على الجهد الفردي الذي يطرق بدون خبرة مجال اللغة . وقد جمعت في تلك الفترة شواهد كتابية كثيرة يمكن ، أن بنحدم الدراسة التاريخية اللغوية ، وتساعد في رصد أطوار اللغات . وبعض النظريات الحديثة ، مثل الصواب والخطأ في اللغة ، ومثل الانقسامات اللهجية ، ومثل المستوى الأدبي للغة قد طرحت على بساط البحث والمناقشة . وفوق كل هذا فقد ارتفع الوعي اللغوي ، ووجدت اهتمامات لغوية كثيرة . وكل ما بقي في حاجة إلى معالجة هو اختفاء المنهج العلمي المستقر .

#### ٤٨ — القرن التاسع عشر

حتى من قبل نهاية القرن الثامن عشر كان السيروليم جونز William Jones قد قدم لعالم الدراسات اللغوية آراءه عن العلاقة القوية بين السنسكريتية والفارسية القديمة ، وبين اللاتينية واليونانية والجرمانية والكلتية . وقد كانت هذه الدراسة بمثابة الدليل أو الريادة للمنهج المقارن الذي أخذ يحتل عالم الدراسات اللغوية طوال المائة العام التالية أو أكثر .

ولم يكن جونز نفسه هو الذي وضع منهج البحث ، وإن كان هو الذي اقترحه . ولكن تبعه مباشرة علماء مثل شليجل Schlegel ، ورسك Rask ، وبوب Bopp ، وجريم Grimm ، وفرنر Verner . وقد كان المنهج — في أساسه — بسيطاً . حصل على أقدم الأشكال الثابتة ، وعلى أقدم الكلمات لكل فرع من فروع اللغات الهندية الأوروبية ، ثم ضعها بعضها بجانب بعض ، وصف ما بينها من مشابهاة واختلافات ثم حاول أن تتركب — عن طريق استخلاص الأشياء المشتركة الغالبة — الصيغة المحتملة للغة الأم . ولم يكن بالطبع يتقدّر لهذا المنهج أن يقبل ، إلا بعد إثبات العلاقة بين اللاتينية واليونانية ، والسانسكريتية والسلافية القديمة ، والكلتية القديمة . . . إلخ ، وانتمائها جميعاً لعائلة واحدة ، وتفرضها من أصل واحد ، أو لغة أم مشتركة . ولا بد لنا أن نعرف بفضل الريادة ، وتقديم الأسس الدقيقة المقبولة لهذه النظرية للسيرولم جونز ، على الرغم من اعترافنا بأن معظم الشواهد والتطبيقات قد تمت على يد كتاب متأخرين . وقد امتدت آفاق علم اللغة المقارن فيما بعد لتشمل فروعاً مستقلة للغات الهندية الأوروبية ( على سبيل المثال اللغات الرومانسية المتفرعة عن أصل لاتيني مشترك ) ، وحتى لتشمل مجموعات من اللغات لا تبدو لها صلة بالمجموعة الهندية الأوروبية ، وإن كانت تبدو مرتبطة بعضها مع بعض ، مثل الأكادية ، والعبرية ، والعربية ، والآرامية ، وغيرها من المجموعة السامية . وكان نتاج هذه الدراسة علم اللغة المقارن ، ، أو كما كان يسمى في ذلك الوقت : الفلولوجي المقارن ( أطلق عليه هذا الوصف لأن أقدم النماذج والكلمات والصيغ والتركيبات الثابتة قد انحدرت كلها من وثائق لغوية مكتوبة ) .

وفي خلال هذا القرن لم يظهر إلا قليل جداً مما عرف فيما بعد باسم علم اللغة الوصفي ، فقد كان هناك من يزعم في ذلك الوقت — بطريقة ضمنية — أن الاهتمامات التاريخية لها الشأن الأعظم . وقد مهلت الدراسات اللغوية المقارنة السبيل إلى استبعاد البقية الباقية من الاعتقاد التقليدي الذي كان سائداً ، وهو الذي يزعم أن كل اللغات قد انحدرت من أصل لغوي مشترك . وعلى

هذا فإن فكرة وضع أسس تقبل التطبيق على كل اللغات قد فشلت في أن تفرض نفسها . وحتى هذه الفترة لم يكن قد قدر لعلم اللغة الجغرافي أن يعرف . وحتى نهاية هذا القرن ، وربما بعد ذلك أيضا ، كان هناك اعتقاد سائد بأن اللغات التي تستحق الدراسة من أجل ما تحققه من فائدة عملية ، هي تلك اللغات العظمى التي حملت الحضارة الأوربية ، والتي صارت كذلك لغات استعمارية عظمى . ولم يكن محض صدفة أن اللغات الصناعية التي حوّل تركيبها خلال هذه الفترة بما فيها الإمبرانثولم تعط تمثيلاً متساوياً للغات ذات القيمة العالمية ، فقد حصرت نفسها في اللغات ذات الأصل الجرمانى ، أو اللاتينى أو الرومانى أو اليونانى ، مع إشارات سريعة إلى اللغات السلافية (١) .

وقد عكس من صفو الوحدة المتألفة للفكر اللغوي في القرن التاسع عشر الخلاف الحاد الذي ثار بين مؤيدي نظرية الاطراد الملتزم للتغيرات الصوتية ( النحويون المحدثون Neo grammarians ) ، ومؤيدي النظرية القائلة بأن التغير اللغوي شيء يرجع إلى الهوى الشخصي في العادة ( اللغويون المحدثون Neo linguists ) . وقد تبلور هذا الخلاف عن حل وسط يقول إنه يوجد اطراد في التغير الصوتي ، بشرط ألا تتدخل عوامل أخرى مثل القياس والاقتراس اللهجي أو الثقافي في طريق ما يسمى بالقوانين الصوتية Sound Laws . وعلى الرغم من الصورة الكريهة التي ظهر فيها هذا الجدل ، فقد كان النتاج ذا قيمة كبيرة ، حيث تركز الاهتمام على الصيغ اللهجية ، وعلى أنواع من الكلام لم يكن ينظر إليها حتى تلك اللحظة إلا على أنها لغات تافهة لا تستحق الدراسة . وحيث أن اللهجات لم تكن - من جميع جوانبها - مسجلة في خلال تطورها التاريخي ، فقد أدى هذا إلى توجيه الاهتمام إلى اللغات الحية

(١) لاحظ - على أي حال - محاولة Monsignor Schleyer تأليف لغة سماها *Volapuk* للتيسير على المتكلمين باللغة الصينية . وقد راعى في هذه اللغة تقليل استعمال الرمز *r* في النظام الصوتي لهذه اللغة ، لأن الصينيين لا يمكنهم نطقه .

ولهاجاتها المتشعبة . ونتج عن هذا اهتمام بدراسة الجوانب المختلفة لهذه اللغات الحديثة عن طريق الملاحظة المباشرة ، مما أدى إلى وجود فرع هام من فروع علم اللغة ، وهو علم اللغة الوصفي الذي يعطي اهتماما كبيرا للغات المتكلمة ، ويقلل من الاهتمام بالشواهد المكتوبة . كما أن الأسس اللغوية القابلة للتطبيق على حركة اللغات قد بدأت تتطور .

وحق الآن — وعلى الرغم من ظهور أول أطلس لغوي في العشرينات الأولى للقرن العشرين — فإن الأسس الدقيقة لعلم اللغة الوصفي باعتباره فرعاً مستقلاً من فروع علم اللغة كان يجب أن تنتظر حتى يظهر كتاب دي سوسير الذي نشر عام ١٩١٦ بعد موته تحت عنوان *Course in General Linguistics* . قد رسم هذا الكتاب بوضوح ودقة الحدود الفاصلة بين فرعي علم اللغة .

#### ٤٩ — القرن العشرون

إن القرون — كبدايات أونهايات زمنية — لا تتطابق دائماً مع نقاط التحول في التاريخ . ومن الناحية العملية ، وفي كل الاتجاهات سواء كانت اجتماعية أو اقتصادية أو ثقافية ، فإن القرن التاسع عشر عتد إلى ما بعد عام ١٩٠٠ حتى نشوب الحرب العالمية الأولى التي غيرت وجه التاريخ ، ولم يصبح العالم بعدها كما كان قبلها . وقد استمر علم اللغة التاريخي بالطبع بعد نشر كتاب دي سوسير وما يزال مستمراً حتى الآن ، ولكن تلاه في الوجود ، وتبعه في كل خطوة بخطوها شريكه الناشئ ذو السمعة الملوثة ، وهو علم اللغة الوصفي . ومنذ تلك اللحظة أخذ ميزان القوى يختل متحولاً من البحث المقارن في تاريخ — وكذلك ما قبل تاريخ — اللغات الهندية الأوروبية إلى وصف اللغات المستقلة ، بنفس النظر عن كونها متممة إلى المجموعة الهندية الأوروبية أولاً . ومن أجل هذا كانت بعض اللغات المدروسة مجهولة ، وإن كانت تصور سلسلة العمليات المتعاقبة الموجودة في كل اللغات .

وفي أمريكا بوجه خاص انجهدت الدراسات الوصفية نحو اللغات المجهولة من المجموعة الهندية الأمريكية ، مع اهتمام كبير بالنزول إلى حقل التجربة مساو لاهتمام الباحثين الأوروبيين في مجال اللهجات ، وتطوير منهج عملي لدراسة اللغات غير المكتوبة التي لاتعترف ظروفها التاريخية . ورواد هذا الحقل علماء مثل بوس Boas ، وسابير Sapir ، وبلومفيلد Bloomfield . . وقد استمر عملهم حتى اليوم بجهود تلاميذهم ، وإخلاص مريديهم . أما امتداد هذا الفرع الوصفي على أيدي الأوروبيين فقد أخذ شكلا نظرياً ، وإلى حد ما فلسفياً على يد Jespersen الذي حاول أن يضع الأسس التي تحكم تقدم اللغة ، كأن تتطور من مرحلة التركيب إلى مرحلة التحليل . وفي تشيكوسلوفاكيا طورت مدرسة براغ اللغوية منهجها التركيبي شبه المتناسق الأجزاء . وفي كوبنهاجن عملت مدرستها اللغوية على محاولة التعبير عن اللغة والتطور اللغوي بسلسلة من المعادلات شبه الرياضية . وقد ركزت المدرسة السوفيتية برئاسة N.Y. Marr على اللغة باعتبارها مرتبطة بالطبقة الاجتماعية ، ومظهراً من مظاهرها .

وإن علم اللغة التاريخي — على الرغم من انتزاعه من فوق عرشه الذي كان يحتله خلال القرن التاسع عشر — لم يمت أو يتوقف خلال القرن العشرين . وقد بذلت محاولات كثيرة في الأعوام الأخيرة في أوروبا وأمريكا كليهما . وقد تناول البحث مجموعات لغوية مختلفة ، وظهر في أوروبا علماء مهتمون بالدراسات الهندية الأوروبية مثل Meillet ، و Hrozny ، و Kurikowicz ، و Pokorny ، و Benveniste ، وآخرون مهتمون بالدراسات الرومانية مثل Rohlfs ، و Von Wartburg ، و Entwistle ، و Cintra ، و Devoto ، و Paiva Boleo ، و Monteverdi ، و Migliorini ، وغيرهم ممن حملوا رسالة من سبقوهم إلى أعلى مستوى . وفي أمريكا ظهرت أعمال بالغة القيمة لعلماء مثل Conway ، و Whatmough ، و Sturtevant ، و Kent ، و Bolling ، و Buck . وفي الأعوام الأخيرة بذلت محاولات

لربط المنهج التاريخي بالمنهج الوصفي على يد علماء مثل Martinet ، و Hoenigswald ، وكذلك محاولات لإعادة كتابة التاريخ اللغوي على أساس من المقارنة الإحصائية لأوجه الخلاف والشبه بين المفردات Glotto chronological وحتى مجالات الدراسة المبنية على فكرة الأصل الواحد monogenesis لم يصيبها الإهمال .

وبينما نجد الأبحاث التاريخية ما تزال هي السائدة في أوروبا نجد الدراسة الوصفية سائدة في أمريكا . أما علم اللغة الجغرافي فقله ما يزال في دور التكون أو التبرعم . ولا يوجد الآن سوى قدر ضئيل من الشك حول الاعتراف الكامل في المستقبل القريب باعتباره فرعاً ثالثاً من فروع علم اللغة ، وذلك حينما تظهر فائدته العملية ، ويتضح استحقاقه لأن يحيا حياة منفصلة عن طريق الشواهد الكثيرة التي يقدمها ، وبسبب الاهتمام الدولي به رسمياً .

## ٥٠ - نظرة إلى الأمام

إن التنبؤات البعيدة المدى تكون دائماً محفوفة بالمخاطر ، لأن الأحداث كثيراً ما تنحرف بوقائع التاريخ إلى قنوات جديدة وغير متوقعة ، وعلم اللغة ليس استثناء من هذه القاعدة . وإن أمثال التنبؤات التي قدمت هنا قد عرّضت مع إيماننا بأن العوامل غير المنظورة دائماً ما تتسلط على أحداث المستقبل .

وعلى ضوء الاتجاهات المعاصرة يبدو ممكناً أن نتنبأ بمستقبل زاهر للدراسة اللغات في الولايات المتحدة ، إحدى البلاد القليلة التي كانت هذه الدراسة بها حتى وقت غير طويل نوعاً من المخاطرة . وما دامت اللغة تشكل موضوع علم اللغة ، فإن هذا يعني أيضاً تقدماً ملحوظاً في دراسة اللغات ، كما هو الحال دائماً في الأقطار الأخرى التي لم تعرف علم اللغة كعلم مستقل .

وفي الوقت الحاضر ما يزال علم اللغة الوصفي في أول الطريق . وحينما

يستخدم الناس كلمة علم اللغة من غير إضافة صفة كاشفة ، فأنهم يعنون غالباً علم اللغة الوصفي أو التركيبي . وإن علم اللغة الوصفي ليشكل ، بل ويجب أن يشكل الأساس للدراسات اللغوية ، وإن كانت هناك خطورة إعطائه أهمية أكثر من اللازم . وإن الإسهام الكبير الذي قدمه علم اللغة الوصفي ليتمثل أساساً في النواحي الصوتية والقانونية التي تعد أكثر فروع اللغة موضوعية ، وأقربها إلى المناهج العلمية ، والمقاييس الدقيقة . أما في مجال الصرف والنحو فهناك قدر كبير من الشك حول ما إذا كان في مقدور المنهج الوصفي ومصطلحاته تقديم مزايا أكبر من تلك التي قدمها سابقه المنهج التاريخي . وحينما نأتي إلى مجال المفردات نجد علماء اللغة الوصفيين يخلون الطريق لزملائهم التاريخيين ، وهو ما ينطبق كذلك على مجال الدراسة الاشتقاقية . أما فيما يخص علم المعنى فإن المفردات تذهب لتنضم للمورفيمات والنحو لتشكيل جميعاً الدستور الذي يميز الاستعمالات الصحيحة من الخاطئة :

وربما كانت غلبة الدراسة النظرية — من ناحية — والتعصب لفرع واحد من فروع العلم أثناء دراسة المشاكل اللغوية — من ناحية أخرى — هما التهديد الصريح لعنصر الانسجام في عالم الدراسات اللغوية ، مما يوشك أن يعوق تقدم هذه الدراسات . ومن وجهة النظر الوصفية البحتة فإن علماء اللغة الوصفيين على حق في اعتبارهم كل اللغة واللغات على قدر واحد من المساواة . ولكن هناك ثلاث وجهات نظر أخرى ، لا بد من أخذها في الاعتبار ، وكلها مبنية على الحقيقة والواقع ، وهي قائمة على أساس العوامل التاريخية والجغرافية والاجتماعية . فمن وجهة نظر عالم اللغة التاريخي لا يمكن وضع اللغات كلها على قدم المساواة . فإن بعضها تحيط به أحداث تاريخية أهم من بعضها الآخر . ومن وجهة نظر علم اللغة الجغرافي يجب أن نأخذ في الاعتبار تفاوت اللغات من ناحية الأهمية العملية ، وكذلك تفاوت أنماطها . (١)

(١) لا يحتاج عالم اللغة الجغرافي — على سبيل المثال — إلى الاعتذار عن توجيه قدر كبير من اهتمامه —



ومن وجهة النظر الاجتماعية— كما هو من وجهة نظر الشخص العادي يوجد — في مقابل أنماط غير المثقفين في كل لغة — نمط يتمتع بالمكانة والهبة دون الأنماط اللغوية الأخرى ، وهو ما يمكن أن يسمى بالنمط اللغوي للمثقفين . ونتيجة لذلك يظهر نفوذ بعض الأنماط اللغوية دون بعض حين يقاوم بينها في مجال الوظيفة والاختيار والمركز الاجتماعي . إن الشخص لا يمكن أن يغمض عينيه عن هذه الحقائق على أساس نظرية المساواة لأن هذه النظرية قد قامت على نظام مختلف .

وبالإضافة إلى هذا فإن علماء اللغة الوصفيين يجب أن يدركوا أن التعقيدات غير الضرورية التي يخضعون لها علمهم لا تساعد على انتشار متفهمهم ، أو جعله مرغوباً فيه . وكثيراً ما سمعنا شكواى من دارسي علم اللغة أنهم لا يفهمون أي شيء منه . ولا يمكن نسبة كل هذه الشكاوى إلى التقصير في الإعداد ، أو إلى نقص الاستعداد الدكائي . وإن هناك عبئاً ثقيلاً ملقى على كواهل أولئك الذين يريدون نشر أي علم وجعله قريباً إلى عامة المثقفين ليكسب أنصاراً وأنباعاً جديداً ، وهذا عن طريق استخدام مصطلحات متفق عليها ، ومناهج مناسبة ، والكف عمن الاشتغال بالمسائل التافهة .

ومن ناحية أخرى فإن حقل الدراسات اللغوية الوصفية المثمرة ما يزال بكراً حتى الآن ، فما زالت هناك أعمال كثيرة تنتظر من يتقدم لإنجازها ، وبخاصة في مجال الدراسة الوصفية للغات ، كل على حدة ، وفي مجال تنقيسة الوسائل المستعملة في البحث . وإنه عالم اللغة الوصفي ذلك الذي يهتم بالوسائل الآلية ، والعموم الميكانيكي من أجل تعليم اللغات ودراستها ، وهذا يفتح أمامه مجالات واسعة مثمرة للبحث .

---

سلفرنسية والصينية والروسية أكثر من الـ *Ojibwa* والـ *Tibetan* والـ *Pula* مثلا .  
 كذلك فهو يستعمل حقه حينما يصف المجموعة العرقية بأنها ذات أهمية عملية أكثر من لغات المواطنين الأستراليين الأصليين .

وحق الوقت الحاضر لا توجد إلا مناطق ضئيلة جداً هي التي وضع لها  
أطلس لغوي . ومن الملاحظ مثلاً أننا ما زلنا في حاجة إلى أطلس لغوي شامل  
للعالم المتكلم باللغة الأسبانية ، في البلاد المتكلمة باللغة الفرنسية ، دون ارتباط  
بفرنسا مثل كويك ، وهاتي ، والمستعمرات الفرنسية البلجيكية السابقة في  
إفريقيا . فهذا يتطلب جهوداً جبارة من علم اللغة الوصفي .

كذلك فإن تهذيب الأطالس الموجودة حالياً وتنقيحها في حاجة إلى جهد  
كبير . وهذا النوع من العمل الذي سيقوم به علماء اللغة الوصفون بمناهج بحثهم  
الحديثة سوف يكون مساعداً عظيماً للدراسة اللغوية التاريخية والجغرافية على  
السواء .

وإن علم اللغة التاريخي — أكثر من الفرعين الآخرين — ليفرغ به إلى حد  
كبير عنصر المواجهة لا المهنة . فإن ما نستخلصه من ماضي اللغة وتطورها التاريخي  
لا يمكن استخدامه في المجال التطبيقي العملي لتعلم اللغة وتعليمها ، ولا هو —  
على الجانب الآخر — يمكن أن يلزم ربحاً مادياً على الباحث . كل ما يمكن أن  
يقال هو أن الدروس المستفادة من الماضي ربما أفادت في فهم ما يحدث الآن؛  
أو ما سيحدث في المستقبل . ولكن هذا في حد ذاته يمكن أن يكون ذا قيمة عملية .

وإن عالم اللغة التاريخي يجب أن يتعلم أن يكبت خياله ، ويعتمد أكثر على  
الشواهد والحقائق . وهنا فإن لديه أشياء كثيرة يمكن أن يتعلمها من زميله عالم  
اللغة الوصفي . وإن فرع العلم الذي يبحث إنما هو بالتأكيد جزء من الدراسات  
التاريخية العامة ، ولهذا ينبغي أن يعرضه كما هو . وهناك احتمال لتضييق نطاق  
المنهج التاريخي الذي يستدعي تقدير الشاهد الممكن الحصول عليه تقديراً مناسباً  
وتقديم الدليل الإضافي . وحيث إن علم اللغة التاريخي — رغم أنه أقل الفروع  
عملية — ربما يكون أكثر فروع علم اللغة جاذبية وأقواها نداءً في خيلة الرجل  
العادي ، فإنه لن يكون مهدداً في المستقبل بالاختفاء أو الزوال . ومن ناحية  
فقده — من الناحية الظاهرية على الأقل — للجوانب المعوقة لعلم اللغة الوصفي ،

فإنه يوجه نداءه . وإغراءه للخيال العادي ، كما يستدل على ذلك من الحقيقة أن هناك قليلاً من المجالات الشائعة ما يخلو من جزء يتناول قوة الكلمة واشتقاقاتها .

إن المشاكل التي ما تزال تنتظر الحل على يد علم اللغة التاريخي لا تملأ تحت حصر . وهذا يصدق حتى على تلك المناطق التي تمت عليها دراسات واسعة في الماضي مثل الهندية الأوروبية والسامية . وإن العلاقات الاشتقاقية وتطور اللغات — وبخاصة تلك التي ينلر الحصول على مادة لغوية مكتوبة لها ، ( أو حتى تلك التي تشتمل على مادة لغوية مكتوبة كثيرة ) — ومشكلة وحدة الأصل ، ومشكلة ترجمة وتفسير اللغات القديمة التي لم تحظ حتى الآن بعناية الدارسين كلها تقع أمام عين باحث اللغة التاريخي وتناديه بأن يبذل عناية أكبر .

وهناك مهمة أخرى تحتاج بوجه خاص إلى مزيد من العناية العلمية ، وهي مفردات اللغات الكبيرة ، للوصول إلى النسبة المئوية المقترضة ، وطبيعتها ، ومصادرها ، وليس هذا لإشباع حب الاستطلاع عند عالم اللغة مطلقاً ، ولكن عند عالم اللغة التاريخي . وإن الصلات بين علم اللغة التاريخي والتاريخ لفي حاجة إلى دعم قوي . كذلك فإن التطور اللغوي في حاجة إلى أن يوضع تاريخياً في مكانه الحقيقي .

أما ميدان علم اللغة الجغرافي فهو أكثر الميادين خصباً ، لأنه أقل الفروع حظاً من عناية الباحثين ، ونصيباً من العمل المنظم . وإن مباحث علم اللغة الجغرافي قد حكم عليها علماء اللغة المتخصصون بأنها فرع خادم للفرعين الآخرين بدلا من أن يعالجوها بطريقة أساسية مستقلة . ومن الناحية المادية فإن علم اللغة الجغرافي يقدم الوعود بأن يكون أكثر الفروع الثلاثة عطاء وهبة ولكنه إلى جانب ذلك يدعو أكثر من الفروع الأخرى إلى مزيد من العناية التي يجب أن يتفق عليها بين الجهات الرسمية ، من حكومية وصناعية ، تلك الجهات التي عجزت حتى الآن عن أن تتصور مدى أهمية هذا العلم في حل كثير من

المشاكل التي يعتبرونها أساسية . وهذا هو المجال الذي يمكن فيه لعلم اللغة أن يتقدم ويحقق كثيراً من نتائجه العملية . وكل اللغويين الذين يستحقون الإشارة إلى أسمائهم لابد وأن يكونوا قد وصلوا الآن إلى نتيجة محققة ، هي أن العلوم لا تحيا في فراغ ، وأنه بينما يمكنك أن تخلق العلماء الباحثين لذات العلم ، الذين لا يلبون للجانب العملي أو التطبيقي ، فإن التطبيق العملي للعلوم يحيا في كسل ميدان ، ولا يصح أن يمتنهن أو يحتقر .

ومن وقت لآخر تملو نداءات لإعادة توحيد علم اللغة ، وعبور الفجوة ، التي أخذت تتطور وتتسع بالتفريق بين علم اللغة التاريخي والوصفي . وقد بذلت محاولات عدة لإدخال المناهج الوصفية ومصطلحات علم اللغة الوصفي على علم اللغة التاريخي<sup>(١)</sup>.

وإنه مما لاشك فيه أنه لا بد أن يخلق نوع من الانسجام والتعاون بين فروع علم اللغة . كذلك مما لاشك فيه أنه لا بد أن توجد هدنة لوقف المارك الفكرية الناشئة عن إصرار أتباع كل فرع على عرض المشاكل المتعلقة بالآخرين من خلال منظارهم هم .

وعلى كل حال فليس هناك فائدة يمكن أن تتحقق — في رأي صاحب هذا الكتاب — عن طريق إدماج الفروع في فرع واحد ، له منهج واحد ، واصطلاحات واحدة ، بعد أن أثبت دي سومير أنها فروع متعددة ، وميادين منفصلة . وإن كل فرع من فروع علم اللغة سواء الوصفي أو التاريخي أو الجغرافي له مشاكله الخاصة ، وموضوعاته الخاصة ، ومنهجه الخاص ، واسمه الخاص . وقد انبثقت جميعها بعد تاريخ طويل من الأبحاث والرد والخطأ والصواب . وهي الآن قد بدأت تستقر وتأخذ شكلا مناسباً لكل فرع .

---

(١) انظر على وجه الخصوص : H.M. Hoenigswald في كتابه : Language Change and Linguistic Reconstruction مطبعة جامعة شيكاغو ١٩٦٠ .

وإن المحاولات التي بذلت لاتباع المناهج الوصفية لمعالجة مشاكل تاريخية صرفة قد أدت إلى تعقيد الحلول ، وقادت إلى موقف احتاجت معه إلى عشر صفحات لتشرح ما هو مبين من قبل ، في صفحة واحدة . وأي محاولة الرجوع بعلم اللغة الوصفي إلى نقطة وجوده في القرن التاسع عشر بمناهجه وحالته ، لن تكلل بالنجاح . كذلك لن تكلل بالنجاح أي محاولة للتقليل من قيمة علم اللغة الجغرافي ، أو القول بأنه لا حاجة إلى اعتباره علماً منفصلاً . وإن الفضل في تحقيق نتائج هامة لعلم اللغة الجغرافي على يد العلماء التاريخيين أولاً ، والعلماء الوصفيين ثانياً ، ليعطي دليلاً واضحاً على ضرورة معالجة علم اللغة الجغرافي معالجة خاصة على يد خبراء متخصصين .

ومن ناحية أخرى فإن الجانب الجغرافي من علم اللغة هو الذي أثار — خلال الحرب العالمية الثانية — اهتمام الحكومة ، وأدى إلى إنشاء مكتب تحليل الوسائط Media Analysis Bureau ووضع المناهج الدراسية العملية لتعليم اللغات لأفراد القوات المسلحة . وقد كانت الحكومة مهتمة بالناحية العملية لا النظرية أو التاريخية للغة . لقد كانت تريد أن تعرف أي اللغات تستعمل في العالم ، ومن وكم يتكلم بها ، وكيف تستعمل ، وكانت تريد أن تجهز تحت يديها أكبر عدد ممكن من الناس الذين يمكنهم أن يتكلموا ويفهموا اللغات ، وعددأ أصغر من الخبراء الذين يمكنهم أن يعرفوا عليها . وكل هذا لم يكن لاثارياً ولا وصفياً ، وإنما جغرافياً .

وإن الفروع الثلاثة المتأخبة سوف تحقق أحسن النتائج إذا سمح لها أن تسير جنباً إلى جنب كفروع منفصلة ، لكن كشركاء متساوين تتقاسم اكتشافاتها ، وتطبق على بعضها ما يمكن تطبيقه من مناهج بعضها الآخر ومصطلحاته وآرائه . وأي شيء وراء هذا سوف ينتهي إلى نوع من القسر وتضييع الجهد وعدم الكفاءة.



ملاحق





المعجم رقم ١  
الإنجليزية الفونيتية الدولية

The International Phonetic Alphabet

CONSONANTS	Labial شفتي تحت	Labio-dental شفتي أسناني	Dental and Alveolar أسناني وأسناني	Retroflex الأسناني خلف	Palato-alveolar الأسناني خلف	Palatal الأسناني خلف	Velar الأسناني خلف	Uvular الأسناني خلف	Pharyngeal الأسناني خلف	Glottal
Plosive إفصاحي	p b		t d							
Nasal أنفي	m	ɱ	n	ɳ						
Lateral Plosive إفصاحي جانبي										
Lateral Nasal أنفي جانبي			ɲ							
Rolling مزدوج										
Fricative إفصاحي	f v	s z	ʃ ʒ							
Interdental أسناني	θ ð									
Labiodental شفتي أسناني										
Vowels										
Close مغلق	i ɨ ɯ									
Mid-close مغلق متوسط	e ɘ									
Mid-open متوسط مفتوح	ɛ ɜ									
Open مفتوح	ə									

## الملحق رقم ٢

من هو عالم اللغة ؟ (١)

عالم اللغة أو اللغوي هو المتخصص في علم اللغة ، وهي الدراسة العلمية المنظمة لتراكيب اللغات ووظائفها . وعالم اللغة بهذا المعنى الفني يجب أن يميز عن عالم اللغة بالمعنى الدارج ، وهو من يجيد عدة لغات . وقد أعطى Webster المعنيين في معجمه New International Dictionary وعالم اللغة لا بد أن يكون مؤهلا عن طريق الخبرة والتدريب للقيام بعمليات مثل :

- ١ - إعداد وصف شامل للأصوات والصيغ والمفردات لأي لغة ( بما في ذلك اللغات غير المكتوبة ، والتي لم يسبق وصفها ) . .
- ٢ - دراسة مقارنة للغتين أو أكثر ، بقصد الوصول إلى ما بينها من علاقات .

---

(١) منقول من Linguistic Reporter الذي يصدره مركز الدراسات اللغوية التطبيقية - جمعية اللغات الحديثة الأمريكية - واشنطن - إبريل ١٩٦٣ .  
وكان هذا التقرير قد أعد في مارس ١٩٦٢ بإشراف مركز الدراسات اللغوية التطبيقية ، بطلب من عدة هيئات حكومية تحتاج أحيانا إلى تعيين موظفين لغويين . وحل الرغم من أن التقرير لم تصادق عليه أي منظمة متخصصة في الحقل اللغوي فقد أعيد نشره في مجلة Language ، وهي مجلة الجمعية الأمريكية اللغوية ، في المجلد ٣٨ رقم ٤ ، أكتوبر - ديسمبر ١٩٦٢ ، صفحات ٤٦٢ - ٤٦٤ .

٣ - معرفة طبيعة التنوعات اللهجية ، وحدود كل داخل اللغة الواحدة .

٤ - دراسة تاريخ الأصوات والصيغ والمفردات لأي لغة .

٥ - تطوير المنهج العام لعلم اللغة .

وبالإضافة إلى نشاطات كهذه ، فإن عالم اللغة الموهل لابد أن يكون قادرا على أن يستفيد بمباحث علم اللغة في حل المشكلات اللغوية العملية ، عن طريق القيام بعملیات كالأتمية - مع الاستعانة غالبا بخبراء في علوم أخرى :

أ - القيام بتحليلات متقابلة للفتين لبيان أوجه التشابه والاختلاف بينهما بقصد الوصول إلى مادة تعليمية هدفها تيسير تعليم إحدى اللغتين لمن يتكلمون باللغة الأخرى .

ب - إعداد كتب تعليمية لتدريس اللغة ، قائمة على أساس من التحليل اللغوي .

ج - إعداد اختبارات للمتخصصين في دراسة اللغة ، أو للكشف عن مدى اليقظة لأنواع معينين من متعلمي اللغة .

د - تحليل النظام الكتابي للغة بقصد كشف مدى التطابق بينه وبين نطق الكلمة ، أو قواعد اللغة . وكذلك القدرة على تركيب نظام كتابي للغات غير المكتوبة .

هـ - إعداد المادة الخاصة بمحو الأمية في لغة معينة .

و - تحليل اللغة ، وإعداد البرامج لترجمة الآلية من لغة إلى أخرى .

ز - استخلاص السياسة الرسمية والتعليمية نحو اللغة ، وتقييم هذه السياسة .

وفي الأعوام الأخيرة زادت أعباء عالم اللغة الذي أصبح يدخل في اختصاصه موضوعات ترتبط بعلوم أخرى مثل الأنثروبولوجيا ( التي ارتبط بها علم اللغة منذ مدة طويلة ) ، وعلم النفس ، والرياضة ، والمنطق ، وعيوب النطق ، وعلم الاجتماع .

وقد ظهرت علوم لغوية مركبة مثل علم اللغة النفسي Psycholinguistics وعلم اللغة الاجتماعي Sociolinguistics ، وعلم اللغة الرياضي Mathematical Linguistics . وأصبحت هذه العلوم محل تقدير واعتراف ، كما أصبح هناك خبراء متخصصون - قلة ولكنهم يزدون - في كل منها .

### ثقافة عالم اللغة :

إن اللغوي الأمريكي عادة ما يبدأ تخصصه كطالب نظامي يدرس مناهج معينة في قسم الدراسات العليا بأحد المراكز الكبرى الجامعية للدراسات اللغوية التي تزيد على العشر . وطريقة الحصول على الدكتوراه في علم اللغة تختلف - إلى حد ما - من جامعة إلى جامعة ، وإن كانت كل الجامعات تتطلب دراسة تمهيدية لعلم اللغة ، والقيام بأبحاث صوتية وفونيمية ، ودراسات تاريخية ، ثم دراسة لغة معينة . ومعظم هذه الجامعات يتطلب دراسة في الصرف والنحو والمناهج ، ومقارنات تتعلق باللغات الهندية الأوروبية ، ولغة على الأقل - من غير العائلة الهندية الأوروبية . ورسالة الدكتوراه عادة ما تكون دراسة تحقق المطالب من رقم ١ إلى رقم ٤ السابق ذكرها . وهناك نوع آخر شائع من الرسائل ، هو ذلك الذي يقوم بدراسة نحوية وصفية للغة هندية أمريكية مع تقديم النصوص والمفردات .

والأغلبية العظمى لعلماء اللغة الأمريكيين - بالإضافة إلى حضورهم برنامجاً للدراسة العليا في إحدى الجامعات الكبرى - لا بد أن يحضروا فترة دراسية أو أكثر في المعهد اللغوي Linguistic Institute ، الذي تبنه كل صيف الجمعية اللغوية في أمريكا Linguistic Society of America ، أكبر المنظمات المتخصصة في هذا الحقل . وهذا المعهد الصيفي - الذي أُنشئ يعقد منذ عام ١٩٤٨ في جامعة أو أخرى - تتجمع فيه أعداد كبيرة من

المشتغلين بالحقول اللغوي من كل أنحاء أمريكا ، وعادة ما يحضره علماء بارزون من خارجها كذلك . وبعض اللغويين الأمريكيين قد تلقوا معظم تمرينهم خارج معاهد العلم المنتظمة مثل المنظمات التبشيرية ، أو عن طريق برامج لغوية خاصة ، أو حتى عن طريق دراستهم الذاتية . ولكن هذا النوع من الدراسة بدأ يقل .

### مجالات علم اللغة :

يوجد عدد قليل - ولكن مهم وذو نفوذ - من اللغويين يعملون أساتذة في أقسام علم اللغة في الجامعات . ويوجد عدد أكبر منهم يدرس في أقسام أخرى مثل اللغات الحديثة ، والأنثروبولوجيا ، وأحيانا في أقسام علم النفس أو الكلام ( Speech ) .

وفي الأعوام الأخيرة زاد عدد علماء اللغة الذين يعملون في مراكز التعليم الخاصة باللغات الآسيوية والإفريقية ، إما كأعضاء في هيئة التدريس ، أو في معامل البحث ، بالإضافة إلى اشتغالهم بإعداد كتب مدرسية ومعاجم . وهناك أعمال قليلة تمت - بتأييد حكومي عادة - بالنسبة لمشاريع للبحث ترتبط بهندسة الاتصال .

وعدد من الوكالات الحكومية مثل « معهد الخدمة الخارجية » The Foreign Service Institute ، التابع لإدارة الدولة The Department of State يستعين بعلماء اللغة ليشرفوا على برامج لتدريب اللغة . ووكالات أخرى تتبع إدارة الداخلية The Department of Interior تستعين بعلماء اللغة ليقوموا بدراسات في اللغات الهندية الأمريكية ، أو ليعلموا في ميادين متخصصة ، كذلك التي تتعلق بأسماء الأماكن ، بفرض رسم خرائط ، أو لأغراض أخرى .

وعلماء اللغة يعملون كذلك في مراكز الترجمة الآلية ، في أماكن متعددة في أمريكا ، وبخاصة في برامج جامعية بإشراف الحكومة ، وفي مؤسسات خاصة .

ومجموعة كبيرة من علماء اللغة الأمريكيين يشتغلون إما بتعليم الإنجليزية كلغة أجنبية في أمريكا ، أو في الخارج ، أو في إعداد كتب مدرسية لتعليم اللغة الإنجليزية ، أو في رسم الخطط لتعليم اللغة الإنجليزية . وبعضهم شغلوا مراكز في وكالة المعلومات الأمريكية U.S. Information Agency ، أو في وكالات حكومية أخرى ، وآخرون يعملون في حكومات أجنبية ، أو جامعات أمريكية ، أو منظمات أخرى خاصة .

وعدد آخر لا بأس به من اللغويين يعملون مع المنظمات التبشيرية المرتبطة بالأعمال اللغوية ، مثل ترجمة الكتاب المقدس ، أو يشتركون في مشروعات معو الأمية ، أو وضع أيجدييات للغات غير المكتوبة .

## الملحق رقم ٣

### الاقترحات ليلية

#### علم اللغة الوصلي :

تنحصر وظيفة علم اللغة التاريخي في أن يتتبع تطور اللغة واللغات من مرحلة تاريخية إلى مرحلة أخرى ، ويصف المراحل المتداخلة والعمليات المرتبطة بها ، وأن يكشف - إذا كان ممكنا - عن المراحل غير المعروفة التي مرت بها اللغة أو اللغات . ومن الواضح أنه لا توجد أي علاقة بين هذا وبين إجراءات تعلم لغة متكاملة حديثة . إننا يمكننا أن نتوصل إلى قدر كبير من المعلومات التاريخية والفولولوجية عن كيفية سير اللغة حتى وصلت إلى صورتها الحاضرة ، وما نزال - في نفس الوقت - عاجزين عن أن نتكلمها أو نفهمها . وأقصى ما يمكن أن تقدمه لنا الدراسة التاريخية مجرد المساعدة في التعرف على المادة المكتوبة للغة المدروسة .

أما وظيفة عالم اللغة الجغرافي فهي أن يقدم لغات العالم في صورة مرئية كاملة ، وفي إطار من قيمتها الاقتصادية والسياسية الحاضرة ، وأن يصف أهميتها النسبية وفوائدها في المجالات المختلفة . ومرة أخرى نجد علم اللغة الجغرافي لا يقدم لنا سوى مساعدة ضئيلة في جانب تعلم نطق اللغة نفسها أو فهمها ، فيما عدا المعلومات اللغوية الجغرافية المذيلة بنماذج وأمثلة عملية .

أما وظيفة علم اللغة الوصفي فهي أساساً وضع الأسس والمعايير التي تقبل التطبيق على مادة اللغة كلها . وكذلك وصف اللغات كل على حدة بدقة . ومن الممكن أن نستخلص من هذه الدراسات الوصفية أساساً مفيدة ، ومناهج تساعد في تعليم اللغة وتعلمها إذا أريد توجيه الأعمال الوصفية للنفع بدقة وذكاء . ولكن مهمة عالم اللغة تنتهي بمجرد أن يقدم لنا بكل دقة أعماله الوصفية . وفيما وراء ذلك ، فلما أن يحول عالم اللغة الوصفي نفسه إلى معلم لغة ( وهو غالباً غير مؤهل لذلك ) ، أو أن يترك الميدان للمعلم اللغة المؤهل .

وإن مؤهلات معلم اللغة متعددة ومتنوعة . فلا بد أولاً أن يكون على علم باللغة التي يدرسها ، ويمكنه أن يتكلمها ويفهمها كلغة الوطنيه ، أو أقل قليلاً . كذلك يجب أن يكون على قدر من المعرفة بلغة المتعلمين تمكنه من أن يقارن اللغتين لنفسه إن لم يكن لتلاميذه ، وأن يصل إلى أوجه الخلاف الأساسية بينهما ومناطق الصعوبة فيها . وهو إلى جانب هذا لا بد أن يكون ذا أذن مدربة سريعة وصبر لا ينفد أثناء الشرح ، وقدرة على وضع التمارين والتدريبات الكثيرة .

وكل هذا يعني أن عالم اللغة — تاريخياً كان أو وصفيّاً أو جغرافياً — ليس بطبيعته ذا موهبة لتعليم اللغات المتكلمة ، وإن كان يوجد بينهم من يحمل هذه الموهبة . إن معلم اللغة ليس في حاجة إلى أن يكون عالم لغة بأي معنى من المعاني الثلاثة ، وعالم اللغة ليس في حاجة كذلك إلى أن يكون معلم لغة .

ولكن معلم اللغة لا بد أن يكون مؤهلاً لتلقي إرشادات عالم اللغة ، وراغباً في تطبيقها على تدريس اللغة . ومهما كانت المعلومات التي يقدمها له عالم اللغة فهي مفيدة في وظيفته . ومن عالم اللغة التاريخي يتحصل معلم اللغة على معلومات ودراسات تتصل اتصالاً وثيقاً بتاريخ الأدب والثقافة للمنطقة التي يدرس لغتها وبنظامها الكتابي . وعالم اللغة الجغرافي يمكن أن يدلّه على جوانب الأهمية في لغته ، وسبب هذه الأهمية ، وما أقسامها وصلاتها ، وما الأسباب التي تدعو إلى دراستها . وعالم اللغة الوصفي يمكن أن يقدم له معلومات ذات قيمة عظمى



تمس واقع اللغة المتكلمة مساساً مباشراً ، سواء في وضعها المستقل ، أو مع مقارنتها بلغة المتعلمين .

وهذا لا يمكن عمله إلا في حالة ما إذا قلمت المعلومات بصورة واضحة ، وبلغة ظاهرة يمكن أن يفهمها معلم اللغة بسهولة . وأي استعمال للمصطلحات الفنية الخاصة سوف يفوت هذا الغرض . وهذه المعلومات لا بد أن تكون متعلقة بالأمور الهامة لا التافهة ، فلا تحوي إلا النقاط الرئيسية الخاصة بالتركيب الصرفي والقويمي لغة موضوع الدراسة ، ونقاط الخلاف الأساسية مع لغة المتعلمين . ومن ناحية أخرى فإن النقاط ذات الأهمية الخاصة لا يصح أن تغفل وهي كثيراً ما تغفل نتيجة الرغبة في جعل اللغتين قابلتين للصب في قالب غوي عالمي مثالي ، أو للرغبة في وضعهما على نفس المستوى اللغوي الجغرافي نتيجة لفهم خاطئ لمعنى المثلية أو التعادلية *equalitarianism* . وفي حالة اللغة المنقسمة اجتماعياً أو ثقافياً فإن المعلومات التي يجب أن يقدمها عالم اللغة الجغرافي هي تلك المتعلقة باللغة المشتركة التي يتكلمها المتعلمون من الناس ، لأن هذا المستوى من اللغة هو في العادة موضوع تدريس معلمي اللغة ، وموضوع دراسة التلاميذ ، فيما عدا حالات خاصة .

وأهم من كل هذا أن يكون التحليل دقيقاً ، وليس مؤسساً على ملاحظات عابرة أو تعميمات سريعة . إن اللغات ظواهر معقدة جداً ، وهي بعيدة كل البعد عن أن تملك التقنين المبالغ في تيسيره ، كما يحاول بعض اللغويين الوصفيين أحياناً . وليس كافياً بأي حال من الأحوال أن نجمع أفراداً قليلين من أبناء اللغة الذين يتشابهون في لهجتهم لكي تصل في النهاية إلى وضع نحو وصفي لغة كبيرة ذات حضارة معاصرة . وإذا نحن فعلنا ذلك فإننا سنصل في النهاية إلى نحو وصفي لبعض اللهجات الفردية أو اللهجات العامة ، ولكننا لن نصل لشيء يرضي حاجة معلم اللغة .

وإذا توافرت الظروف الملائمة يمكن أن يتحقق تعاون مثالي بين عالم اللغة

ومعلم اللغة ، ولكن إذا سمح اللغوي لدراسته أن تعكس آراء نظرية قد يمكن أو لا يمكن تبريرها في واقع اللغة العام ، وفي معناها الواسع ، وفي فلسفة بنائها ولم تكن تقبل التطبيق إلا جزئياً على مواقف معينة ، أو نوع من المادة اللغوية في تناول اليد — فإن ذلك يسبب اضطراباً ومتاعب جمّة .

وهناك نقد حقيقي يوجه إلى الدراسة الوصفية للغة ، وهو خاص بكثرة مصطلحاتها وتعددتها بشكل ملحوظ . وهناك تفسير لهذا — ولكنه لا يعد تبريراً — يتمثل في محاولة علماء اللغة الشبان المتحمسين أن يسدوا حاجات هذا العلم الوليد على وجه السرعة . ومجاعة كل هذه المصطلحات الجديدة التي يستعملها علماء اللغة الوصفيون ، والتي قد تصل إلى بضع مصطلحات للظاهرة الواحدة تحتم السعي لوضع — ليس فقط قائمة بالمصطلحات أو معجماً لغوياً — ولكن دائرة معارف كاملة . وقد بذلت محاولات سابقة لتأليف معاجم لمصطلحات علم اللغة مثل معجم Marouzeau ، أو المعجم الذي وضعه مؤلف هذا الكتاب ولكن هذه المعاجم أصبحت — بسرعة فائقة — متخلفة في أقل من عشر سنوات . وليس هذا بسبب تغيير في الفرع التاريخي أو الجغرافي ، ولكن بسبب تغيير في الفرع الوصفي وحده . وهناك محاولة أخرى تمت أخيراً ، ليس بقصد تعريف المصطلحات ، ولكن — ببساطة — بقصد اقتباسها في سياقها الذي استعملها فيه الكاتب الذي وضعها . ولكن حتى هذه المحاولة ما تزال في حاجة إلى متابعة دائمة حتى اللحظة الحاضرة ، بالإضافة إلى أنه يعيبها عدم غناها من الناحية التعريفية . وهناك نداء ملح يستصرخ علماء اللغة الوصفيين أن يتفقوا على مصطلحات لعلمهم تتسم بالثبات والعمومية ، لكي يصبح تناول المادة أمراً سهلاً ، وبخاصة للدارسين المبتدئين . ومما هو جدير بالذكر أن مؤلف هذا الكتاب قد لاحظ وجود خلاف في المصطلحات يصل إلى حد ٧٥٪ بين عمليين مكتوبين على يدي عالمين لغويين وصفيين مشهورين ، كثيراً ما كانا يتقابلان وجهاً لوجه وعلى الرغم من تناولهما نفس الظواهر والعمليات اللغوية .

وكثيراً ما يكتنف الغموض كتابات اللغويين في هذا الميدان . وهذا يرجع جزئياً إلى الكثرة الكثيرة من المصطلحات العلمية ، وجزئياً إلى الطبيعة الثقيلة التي يتميز بها الفكر العلمي الأكاديمي . وإن الشعار « لا تعرف في كلمات ثلاث بسيطة ، وفي عبارة قصيرة ، ما يمكن أن تعرفه في عشر كلمات طويلة غير عادية » - يبدو هو المتحكم في بعض المؤلفين . وفي هذا الخصوص فإن عالم اللغة الوصفي لا يعد وحده مدنياً في المجال التطبيقي ، بل يشاركه علماء آخرون في حقول كثيرة ، مثل علم النفس ، والفلسفة ، وعلم الاجتماع ، والتربية ، والإدارة . وما دام هذا الطابع أمراً فريداً فإنه من الصعب مواجهته أو معالجته بلواء عام شامل .

وهناك اتجاه ظهر لبعض الوقت في علم اللغة الوصفي ، وهو الميل نحو الإبهام والغموض . وإن التزول بعلم اللغة الوصفي إلى مستوى القضايا والنظريات الرياضية الذي بدأه Hjelmslev فيما سمي بالتحليل شبه الرياضي للغة *glossematics* <sup>(١)</sup> لا يحقق أي منفعة لا لعلم اللغة ولا للرياضة . إن موضوع علم اللغة هو اللغة ، وإذا صجز علم اللغة عن أن يجعل نفسه واضحاً ومفيداً في أبحاثه وموضوعاته التي يتناولها من غير الاستعانة بعلم لا توجد بينهما علاقة واضحة - فقد فشل في أداء مهمته . ومثل هذا يقال عن المبالغة في استعمال أبحاث الفلسفة أو علم النفس أو ما وراء علم اللغة، المبنية على مجرد مزاعم غير ثابتة . إن علم اللغة يجب أن يكون واقعياً ، لا باحثاً فيما وراء الطبيعة .

وهناك اتجاه لغوي آخر نحو معالجة الجزئيات الدقيقة ، ووصف نقاط ذات

(١) شرح المؤلف هذا المصطلح في مجله *Glossary of Linguistic Terminology* بأنه تحايل شبه رياضي لغة مؤسس على التوزيع والملاقات المتبادلة بين *glossemes* . وذكر أن هذا المصطلح قد وضعه Hjelmslev ومدرسة كوينهاغن . ثم شرح المصطلح *glosseme* بقوله : إنه « أسفر وحدة ذات معنى » ، أو أنه « أصغر وحدة يمكن أن يصل إليها التحليل القوي » ، أو « الوحدة التي لا تقبل التقسيم » أو « كل ما يحصل معنى » (ص ١٠٦) . (المترجم) .

أهمية ضئيلة ، أو منفعة قليلة ، في تفصيلات واسعة . وبينما هو ممكن — على وجه العموم — أن تضع نظاماً عاماً للتنظيم ودرجة الصوت والمفصل في لغة معينة فإنه ليس من الممكن أن تعالجها في بساطة بالغة ، وبشكل يسمح بالقول بأنه : « يوجد في الإنجليزية الأمريكية أربع درجات للصوت ، وهي تستعمل بشكل كذا وكذا » ، لأنه توجد خلافات كثيرة بين المتكلمين الأفراد . وإن التفرقة بين | light housekeeper و lighthouse keeper ربما يثير الدهشة ، ولكنه في نفس الوقت لا يقدم إلا معلومات ضئيلة صادقة . فاللغة تعتمد إلى حد كبير على السياق لتحقيق التفاهم ، وهي تتضرر كثيراً بذكر التفصيلات والخصائص الدقيقة التي نادراً ما يلاحظها السامع .

وبالإضافة إلى هذا ، فإن هناك نقورا من تطبيق بعض الحقائق التي توصل إليها علماء اللغة الوصفيون والمقارنون على المشاكل العملية كتعليم اللغة . وإليك أمثلة قليلة لذلك :

١ - الأهمية الزائدة عن الحد التي أعطيت للتقسيم المقطعي ( تقطيع الكلمة إلى أجزائها المقطعية ، كجزء مما يسميه اللغويون الوصفيون المفصل Juncture ) في معظم اللغات الغربية غير الإنجليزية . وإنه مما لا يمكن تأكيده بدرجة كافية أن أسرع طريق وأفعله لاكتساب طريقة نطق ابن اللغة في أي لغة مثل الإيطالية أو الأسبانية أو الفرنسية أو حتى الألمانية أو الروسية هو أن تقطع الكلمة إلى مقاطعها الحقيقية تبعاً للنماذج المقطعية للغة ( وهذا لا يتطابق دائماً مع قواعد اللغة المكتوبة لتقسيم الكلمات حينما تقع في أواخر الأسطر ) ، وأن تنطق كل مقطع على حدة ، وبطريقة متميزة ، ثم بعد ذلك وضع المقاطع بعضها بجانب بعض ونطقها بنفس السرعة التي تنطق بها في الكلام العادي ..

٢ - التماثل أو التقارب بمحض الصدفة ، أو حتى التطابق الكامل لمخرج الصوت Point of articulation — وربما مع تعديلات بسيطة —

بين فونيمات تمثلها لغتان مختلفتان برموز كتابية مختلفة مثل الأصوات الإنجليزية الانفجارية الثوية ، ومثل الراء المكررة في الإيطالية والأسبانية ( تتلقى أذن الإيطالي الجملة الإنجليزية *get out of her* على أنها *gherare hir* ) . ويوجد غالباً تماثل في الصفة والمخرج بين الحركة الإنجليزية القصيرة *æ* التي في *cat* ، و *ga* - مع إطالة خفيفة - وبين الصوت الروماني الضيق *ee* الموجود في الكلمة الإيطالية *vedere* ، أو الأسبانية *ver* .

٣ - ما هو ثابت من أن لغة ما غالباً ما تنتج - استثناء أو مصادفة أو تحت ظروف طارئة - ما يعد فونيميا أصلياً أو عتقوداً فونيميا *phoneme* *cluster* مقرراً في لغة أخرى . اللغة الإنجليزية ليس عندها تقابل فونيمي بين الصوت الساكن المفرد والمضغف مثل الذي يظهر في الإيطالية واليابانية والمجرية ولغات أخرى . ولكن حينما ينطق المتكلم الإنجليزية كلمة *wonderful* كما لو كانت *wunnerful* ، أو يصيح مفتش القطار في صوت جهوري *Allah-board* يوجد الساكن المضغف بدون الفصل الموجود في مثل *unnamed* . والإنجليزية لا تسمح بوجود المقنود الصوتي الأولي *mech* ( الروسية *mech* ) ، ولكن كلمتين إنجليزيتين مثل : *cream cheese* مع حلف *crea* سوف يمكن للتلم من التشويب الكافي الذي يحتاجه .

وان عدم وضوح الرؤية ، بالإضافة إلى روح الديمقراطية الزائفة لبيدوان المبشرين عن اعتقاد بعض علماء اللغة الوصفيين أن كل اللغات تعد على قدم المساواة . ولربما كان ذلك صحيحاً من الناحية التجريدية . ولكن عالم اللغة الجغرافي الذي يتناول الحقائق لا التجريدات يعلم أنه لا احتمال في المستقبل المرئي لوضع لغة *Monomani* أو *Ojibwa* مثلاً على قدم المساواة مع الإنجليزية أو الروسية ، فيما عدا في جانب واحد هو الناحية الوصفية . أما من

الناحية التاريخية أو الجغرافية فلا وجه للمقارنة مطلقاً .

ويوجه نفس النقد إلى الاعتقاد الخاطئ أن أي طراز داخل اللغة يعد حسناً كماي طراز آخر ، مع ما يستتبعه ذلك من النصيحة القائلة « اترك لغتك وشأنها » ودع المقادير تجري في أعنتها . وقد ظهر ذلك بشكل واضح في الجدل المتهب الذي ثار بعد ظهور Webster's Third International Dictionary الذي وضع طبقاً للأسس الوصفية التي تغفل وجود فروق بين الاستعمال الجليد والصيغة النموذجية والصيغة الرديئة والعامية وحتى المبتذلة .

إن الطبقية موجودة بين أشكال اللغة تماماً كما هي موجودة بين اللغات . إن بعض اللغات تطاولك أكثر من الأخرى ، ونحنملك بصورة أفضل كوسيلة للاتصال الذي يعد أهم وظائف اللغة . ومع ذلك فلندرس بكل وسيلة ممكنة لهجات سكان الجبال ، أو قطاع الطريق ، سواء من وجهة النظر الوصفية الخالصة ، أو لتحقيق أغراض خاصة . ولكن دعنا لا نعرض لدعوى أن كل أشكال اللغة من جميع النواحي تعادل اللغة المشتركة التي يتحدث بها كل المواطنين ، مع بعض الاختلافات المحلية البسيطة .

وينبع من نفس الخطأ الأيديولوجي ما يقال عن « المتكلم الوطني » ، والاعتقاد بأنه لا يخطئ ، وأن الضوابط والخطأ أحكام تطلق على اللغة حين يستعملها الأجانب . ومن جهات كثيرة جداً - بعضها ذوقي ذاتي محض ، وبعضها قائم على أساس من تيسير الاتصال - توجد حالات وحالات كثيرة تكون لهجة الأجنبي المثقف فيها أفضل من لهجة الوطني الأمي السمجة . وإن الأمريكيين الذين لا يجلدون صعوبة في فهم Charles Boyer سوف يجدون صعوبة في فهم بعض المواطنين في مناطق أمريكية معينة . ولا يعني هذا أننا لا ينبغي أن نجاهد في تعلم وتعليم اللغة بطريقة نطق تقرب من النطق الوطني ما أمكن . ولكنه يعني ببساطة أن المرة الوحيدة التي يعتبر فيها نطق المتكلم الوطني الخالص نطقاً بدائياً إنما ترتبط بأعمال المراقبة والتجسس .

وبعض اللغويين الوصفيين يحدون صعبا على أنفسهم أن يخفوا نفاذ صبرهم بالنسبة للصورة المكتوبة للغة . بل إن منهم أكثر من هذا من يزعمون أنه لا توجد لغة مكتوبة ، وإنما يوجد تقابل بين الكلام — الذي يعد اللغة الحقيقية — وبين الكتابة . وإلى جانب الحقيقة أن اللغة المكتوبة تعد — عادة — جليلة الشأن بالنسبة لعالم اللغة التاريخي في دراسته الفلولوجية ، فإن عالم اللغة الجغرافي يمكن كذلك أن يشير إلى الدور الكبير الذي لعبته اللغة المكتوبة في كل اللغات الحضارية ، وإلى أن الحكومات في جميع أنحاء العالم قد وجدت أمرا ضروريا أن تحاول القضاء على الأمية بين أبنائها . وإذا كانت الكتابة ينظر إليها على أنها فقط رمز الكلام ، فيجب ألا ننسى أن الكلام في ذاته يعد فقط رمزا للفكر ، من غير النظر إلى مرتبته العليا أو السفلى . وإن انتقال الدلالة — التي هي الهدف الأساسي للغة — يمكن أن يتأثر بالكتابة تماما كما يتأثر بالكلام ، كما هو ثابت من النظم الكتابية التي تعبر عن الفكرة بالصورة المكتوبة مباشرة متخطية اللغة المكتوبة .

والمعاناة التي لا يمكن إخطاؤها بسهولة، التي يشكو منها كثير من علماء اللغة الوصفيين ضد زملائهم التاريخيين — الذين يعد عملهم متعلقا بتاريخ أقدم منهم — وضد زملائهم الجغرافيين الذين يتناولون أمورا أكثر تعلقا بالتطبيقات العملية لعلم اللغة في الحاضر والمستقبل لتعد أمورا ذاتية ، ومسئول أن تختفي بمرور الوقت بناء على ما هو باد من إمكانية وجود توازن بين فروع علم اللغة الثلاثة في المستقبل القريب . وإن بعض علماء اللغة الوصفيين — في الواقع — ما يزالون في حاجة إلى أن نذكرهم أن اللغات كانت تتكلم وتتعلم وتعلم وتدرس وتناقش مدة طويلة قبل وجود Bloomfield ، و أن هناك مناهج أخرى للدرس اللغوي غير مناهجهم يمكن أن يتوصل إليها ، وربما كانت في بعض الأحيان أرجح من مناهجهم . إن العلم ليعد علما فقط حينما يظل محتفظا بعقليته المفتوحة ، وحينما يسمح بالمناقشة الحرة . وإلا فإنه يتعكس إلى مجرد قضايا أو أحكام تحكيمية لا تستند إلى دليل أو برهان .

## علم اللغة التاريخي :

لقد أسلم -- من سوء الحظ -- علم اللغة التاريخي نفسه منذ البدايات إلى شطحات الخيال . وقد كان من السمات الواضحة لعلماء اللغة التاريخيين محاولتهم ربط التطور اللغوي بحادثة تاريخية أو أخرى . ، وإعطاؤهم صفة السببية والتأثير لظواهر ربما حدثت تلقائياً ، أو بمحض الصدفة .

والآن فإن الاتجاه المعاكس الذي يحاول فصل التطور اللغوي نهائياً عن حياة الناس متكلمي اللغة يعد هو الآخر اتجاهًا غير مرغوب فيه ، إذ لا بد في كل الأمثلة من وجود علاقة التأثير أو السببية ، بغض النظر عن نوعية هذا السبب أو المؤثر . وليست المشكلة في محاولة البحث عن الأسباب التي أدت إلى التغير ، اللغوي ، وإنما في محاولة استخلاص الأسباب ، ووضع اليد عليها قبل استيفاء الأمثلة والشواهد . وأسوأ من هذا الآن ذلك الاتجاه البادي من بعض اللغويين التاريخيين والمتمثل في محاولة تصفية الشواهد لتناسب أغراضهم ، مع استبعاد الجزء الذي لا يماشى آراءهم المسبقة ، وإعطاء اهتمام زائد لجزء آخر يماشي أحكامهم التي وضعوها قبل بدء البحث .

وإلى هذا الاتجاه المتطرف الذي اتسم به تاريخيو القرن التاسع عشر يرجع قدر كبير من رد الفعل في الاتجاه المقابل الذي تم على يد المدرسة اللغوية الحديثة لعلم اللغة الوصفي التركيبي ، التي تعاون أفرادها في إرساء دعائم البحث الميكانيكي المنهجي الذي اعتمد أساساً على الملاحظة المباشرة . ولكن هذه المناهج أيضاً من الممكن أن يتسرب إليها سوء الفهم ، وخطأ المعالجة ، كما تحدثنا من قبل .

ومنذ اللحظة التي بدأ فيها البحث اللغوي يعتمد -- وذلك مستهل القرن التاسع عشر -- على المادة المسجلة والنقوش بدأ اللغويون يتجهون نحو الملاحظة ذات الطبيعة الشاملة . واهتم اللغويون كذلك بموضوع تطور اللغات ، وبخاصة



في مجال الأصوات ( لم تكن نظرية الفونيم قد ظهرت بعد ) ، ولم يصمدروا أحكامهم بطريقة عشوائية ، ولكن تبعاً للنموذج المطرد . ومن أمثلة ذلك نماذج التقابلات الصوتية لفروع المجموعة الهندية الأوروبية التي تعد قطعية ومطردة . وهي تزعم القطعية والاطراد بنفس الدرجة في أي فرع من فروع هذه المجموعة تعرض لنفس الدراسة للمقارنة . ويبدو من الحقائق المؤكدة القول بأنه إذا بدأ نوع من الكلمات في اللاتينية أو الإغريقية أو السنسكريتية أو السلافية بحرف P ، فإن المجموعة الجرمانية تتخذ في مقابله حرف f ، والمجموعة الأرمنية حرف h ، وربما أسقطته المجموعة الكتلية إذا وقع في أول الكلمة . ويبدو حقيقة مؤكدة بنفس الدرجة أن يقال إنه إذا احتوت كلمة لاتينية على العنقود الصوتي ( — et — ) فإن فرعه الفرنسي أو البرتغالي يحوله إلى ( — t — ) والأسباني إلى ( — ch — ) ، والإيطالي إلى ( — tt — ) ، والروماني إلى ( — pt — ) . وهناك في الحقيقة بعض الاستثناءات ، ولكنها يمكن أن يعلل لها بطريقة أو بأخرى . وقد قاد هذا بعض اللغويين التاريخيين إلى أن يضمروا نظرية « القانون الصوتي » Sound law ، ويصلوها إلى حد القول بأنه في منطقة معينة ، وفي فترة معينة ، حين يظهر ابتكار أو تحديد ، فإنه يؤثر على كل الكلمات المشتمة على الصوت محل الدراسة بدون استثناء . ومعنى هذا أن القوانين الصوتية قد أعطيت صفة الحتمية والإلزام تماماً كما أعطيت نظريات نيوتن من قبل . ولكن عمومية هذه النظريات قد دحضت فيما بعد على يد Einstein وآخرين .

وقد خلق هذا الاتجاه العنيد الصلب اتجاهاً لغوياً مضاداً ، ولكن من تبناه ومضوا في طريقه إلى نهايته كانوا قلة . وكان رأي هذه القلة ففي أي نفوذ أو سلطان للقوانين الصوتية ، وادعاء « تحكم الفرد » باعتبار العامل الأساسي في التغيير اللغوي . وقد توصل بعضهم في النهاية إلى رأي وسط عن طريق تعديل « القانون الصوتي » ليشمل الاستثناءات المحتملة التي تأتي نتيجة الاقتراس — الخارجي أو اللهجي أو الثقافي ، أو من تأثير القياس ، أو غير ذلك . بل إنسه

يجب أن يكون مفهوماً أن القياس ليس كالاقتراض . الاقتراض حقيقي ، وقابل للإثبات بوجه عام ، أما القياس فبخلاف ذلك إلا في حالات قليلة معينة .

ويمكن - على سبيل الاتساع - أن يعرف القياس بأنه محاكاة لغة لصيغة لغوية في لغة أخرى تخرج بالصيغة الأولى عن مسارها العادي ، وتسقطها من دائرة نفوذ القانون الصوتي الذي كان يمكن في العادة أن تخضع له . أما أن هذا يحدث كثيراً فهو أمر لا يحتاج إلى إثبات ، وأما عن كيفية حدوثه أو سببه ، أو تحديد الظروف التي يخضع لها فهذا في الغالب أمر مشكل . وإن التطور الخاضع للقانون الصوتي يسم في الكلمة اللاتينية *Frigidum* مثلاً أن تكون في الفرنسية *Frid* ، وفي الإيطالية *Freddo* . ولكن ما نجده في الفرنسية بدلاً من ذلك هو *Froid* ، وفي الإيطالية *Freddo* ، وهو ما كان يعد من الناحية الفونولوجية أمراً طبيعياً لو أن الكلمة اللاتينية كانت *Frigidum* بحركة قصيرة في المقطع الأول . ولتعليل هذا الشذوذ ، من الممكن أن يقال إن *Frigidum* كانت كثيراً ما تقرأ في الكلام العادي بكلمة *rigidum* ( بارد ومتين وصفاً للجنة ) وبهذا لحقها التغيير لتتوافق معها . وهذا تعليل مقبول في الظاهر ، وإن لم يكن من السهل إثباته . إن العمليات القياسية التي تفترض كأساس للتطورات الفونولوجية الشاذة تراوح على طول الطريق من المستوى المقبول في الظاهر بل حتى الممكن لإثباته ، إلى المستوى المشكوك فيه أو غير المنطقي .

وعلى أي حال فمن الممكن أن يقال إنه بينما يمد القياس المعتقدين في قوة القانون الصوتي بخط دفاعي هائل ، لأنه يمكنهم من إزالة الاستثناءات من طريقهم - فإن له في نفس الوقت عيوبه الخاصة به . لأنه ينتهي بوضع قوانين صوتية إضافية أضيق وأضيق في مجال التطبيق حتى إنها في النهاية - في حالات كثيرة - تتطابق مع تحكم الفرد الذي ينادي به اللغويون الأكثر تفكيراً ، المعارضون للقانون الصوتي . وربما كان أقرب إلى القبول أن نحدد الاتجاهات الصوتية التي تخضع لها معظم صيغ اللغات الموصوفة ، دون أن يدعى لها قوة

القوانين الصارمة ، مع الأخذ في الاعتبار إمكانية الشلوذ أو الانحراف الناتج عن تعدد الأسباب ، ومن بينها القياس . ودعنا نعترف بأنه في كل تأثير يوجد مؤثر بدون شك ، ولكن دعنا في نفس الوقت نعترف بأنه ليس من السهل دائماً تحديد المؤثر .

وقد قاد الاعتراف الراسخ بالقياس على أنه قوة مؤثرة في التغير اللغوي إلى عدد من الانحرافات في التطبيق . من ذلك مثلاً عرض الأقيسة الغامضة ، أو المشكوك فيها كحقيقة ثابتة في الكتب الدراسية وغيرها . ولا يوجد أي خطأ في تقديم الافتراضات ، ولكنها يجب أن تؤخذ بحذر على أنها افتراضات إلى أن يقوم الدليل على صحتها .

وإن طريقة بعضهم في استخلاص نتائج شاملة من شواهد غير كافية تبدو من وقت لآخر في أعمال اللغويين التاريخيين . فهناك مثلاً نظرية الطبقات السفلى والطبقات العليا السلافية ، التي تنسب التغيرات التي تحدث أثناء تطور لغة معينة ولتكن اللاتينية إلى الفرنسية ، إما إلى عادات كلتية سابقة في نطق الأصوات ، أو إلى نفوذ متأخر للغزاة الجرمانيين . وإذ وإن كان من السهل جداً إثبات هذا النفوذ فيما يمس المفردات ( الفرنسية تحتوي على كلمات كثيرة موروثة أصلاً عن الغالين وغيرهم ، ومقلدة إليها بوجه خاص على أيدي القرنكيين ، في حين أن الأسبانية تحتوي على كلمات عربية وأيبيرية لا تظهر في لغات رومانية أخرى ) ، فإن الدليل على أن هذا النفوذ يمتد إلى التماذج الصوتية للغة أمر مشكوك فيه ، ولذا فهو موضع نزاع . ومع هذا فإننا نجد لغويين ذوي شهرة عالية يوسعون مجال نفوذ الطبقة السفلى ليشمل التطور الفونولوجي ، وينظرون إلى ذلك على أنه حقيقة ثابتة ، ويستخلصون منه جديداً من النتائج البعيدة التصديق ، نتائج ليست ذات طبيعة لغوية فحسب ، بل وحتى طبيعة تاريخية .

ومن الأمور المشكوك فيها كذلك نظرية المناطق الجانبية lateral areas التي تطورت بمرور الوقت على أيدي لغويين مشهورين أمثال Meillet و

Bertoni . وهنا يفترض أن القسم المركزي للمنطقة اللغوية يقوم بدور مصدر الإشعاع للابتكار أو الابتداء ، وأن الأجزاء النائية من المنطقة عادة ما تنجو من هذا التفوذ ، وبالتالي فهي تكشف عن ملامح محافظة مشتركة في مناطق تفصلها مسافات بعيدة . فحيث نجد - على سبيل المثال - اللغتين الكلتيّة والهنديّة الإيرانيّة تتفقان في ملامح مشتركة لا تظهر في المناطق المتداخلة الهندية الأوروبية ، فإن هذا يعزى إلى النزعة المحافظة للمناطق الجبلية . وحينما نجد اللغتين الـ *Hispanic* ، والـ *Rumanian* تظهران ملامح قليلة متماثلة ربما تكون قد حدثت بمحض الصدفة فإننا ننسى الجزء الأعظم من الظواهر الأخرى موضع الاختلاف ، ونصدر مع ذلك حكماً بترابطهما شبه الغامض . وقد أقام اللغويون الرومانيون علاقة بين الإيطالية الجنوبية الوسطى ، والرومانية ، ليس على أساس سوى اشتراكهما في إسقاط الحرف اللاتيني النهائي (— S —) ، ( ويضاف إلى هذا نطق أصوات صامتة واقعة بين علتين ، ولكن الأدلة على ذلك ضعيفة ) . أما كل الملامح الأخرى التي ترشح انضمام الإيطالية للغات الرومانسية الغربية ، بينما تبعد الرومانية عن كليهما فإنه يتغافل عنها . وهذه الطريقة تتجاهل أغلبية الشواهد ، وتركز على خاصة أو خصائص تستخدم نظرية مسبقة ، مما يؤدي في بعض الأحيان إلى خلق إحساس بأن علم اللغة التاريخي - على عكس علم اللغة الوصفي - يتصف إلى حد ما بأنه علم مليء بالأوهام .

وهناك مثال آخر لهذه العقلية حديث الوقوع ، وهو الاعتقاد في إمكانية إعادة تركيب التاريخ اللغوي على أسس لغوية تاريخية *Glottochronology* والاعتقاد في العمليات الإحصائية المعجمية *Lexicostatistics* التي سبق وصفها بوضوح ، <sup>(١)</sup> والمبنية على شواهد غير كافية يلتقطها الباحث بسرعة . وشيء آخر يدخل فيما وراء علم اللغة *metalinguistics* ، وقد غلفه في الظلام عالم ذكي - ولكنه لغوياً غير مؤهل تأهيلاً كافياً - وهو *B.L. Whorf* .

(١) انظر للمبحث رقم ٣٦ ( المترجم ) :

ومن أهم ما ينادي به أن نمط اللغة المتكلمة يؤثر في عقلية المتكلمين بها ، وفي سلوكهم ، بل ويرغمهم على التفكير والتصرف في اتجاهات معينة . وفي رأينا أن هذا ربما يحدث جزئياً بمجرد أن تستقر اللغة ، ولكن يجب ألا ننسى أن اللغة هي التي تطور أساساً لتناسب عقلية المتكلمين ونشاطاتهم ، وليس العكس .

إن علم اللغة التاريخي يمكن أن يكون موضوعاً شائقاً للدراسة ، ويحقق في نفس الوقت مستوى علمياً رفيعاً . وهو يجب — على كل حال — أن يعدل منهجه الأسامي تعديلاً ليس بالكبير ، طبقاً لما تقتضيه ضرورة تطبيق هذا المنهج ولتحقيق التوافق مع القواعد المبنية على الشواهد الكافية . وكل المادة المناسبة يجب أن تجمع وتفحص بدقة وتقدم للدراسة . ولا يصح إهمال أي منها أو إسقاطه ، لأنه يناسب نظرية أخرى للبحث . وحينما تكون الشواهد الموضوعة تحت اليد متعارضة ، أو غير كافية لتكوين حكم قطعي — كما يحدث في كثير من الأحيان — فإنه يجب اللجوء إلى الافتراض الذي تسمح به المادة ، وبطلل الفرض محلاً للتحقيق والفحص إلى وقت متأخر ، حين تظهر شواهد جديدة يمكن الاعتماد عليها .

### علم اللغة الجغرافي :

كثيراً ما ترفع الأصوات بالشكوى من عجزنا عن أن نخشد ونعبر العدد الذي نحتاج إليه من المتكلمين الأجانب ، وفشلنا في أن نجلبهم إلى حقل عملنا ، ونحولهم إلى وسطنا بطريقة نافعة ( حوالي ٢٠ مليوناً منهم ) لأغراض عملية ، أو تعليمية لغوية . وفي حين يعد هذا التقدر على حق من بعض النواحي ، فإننا يجب أن نأخذ في الاعتبار أنه ليس كل المتكلمين الأجانب ( بل ليس معظمهم أو قدر كبير منهم ) مؤهلين لمساعدتنا في هذا الميدان ، وتقديم تعليمات كهذه إلينا أو حتى لإعطائنا معلومات قيمة أو دقيقة تتعلق بمنطقتهم الخاصة ولغتهم . وفي حين أن هؤلاء الناس قد يمكن اتحاذهم رواية لغويين في ظروف مناسبة ،

ومع استخدام الفحوص والاختبارات المطلوبة ، فإننا يجب أن نكون حذرين من حشد معلومات خاطئة لغوية أو غيرها تحت اسم تجميع المعلومات .

وهناك نقد هام يتعلق بعلم اللغة الجغرافي ، ويمس جانباً منه ، وهو أن موضوع دراسته ومباحثه تتغير باستمرار ، وتعرض لأنواع كثيرة من الضغوط والتغييرات . ولكن نفس النقد يمكن أن يوجه أيضاً إلى فروع علم اللغة الأخرى ربما فيما عدا الملامح الأساسية الكبرى في علم اللغة الوصفي . وحتى هذه الملامح ما تزال تتعرض للتعديلات الكثيرة الدائمة . إن طبيعة اللغة تجعلها في حركة دائمة ، ولذا قدراستها متحركة كذلك لا جامدة . وعلى كل حال فمن الممكن تماماً أن نركز على الجوانب الأكثر موضوعية واتصالاً بالحقائق في علم اللغة الجغرافي ، بالإضافة إلى صقل منهج بحثه ، وإجراءات دراسته ، لإخضاعها لمتطلبات العلم ، وشروطه الأساسية .

وإن المشكلة الحقيقية لعلم اللغة الجغرافي هي أنه لم يلق إلى الآن التأييد والعناية الكافيين . فحتى الآن نجد اهتمامات علمي اللغة الوصفي والتاريخي تنصب - إلى حد كبير - على تخصصاتهما للدرجة أنهما يعرضان الجانب اللغوي الجغرافي لعلم اللغة على أنه شيء له علاقة ضئيلة بهما . والحكومات والجهات المعنية التي كان يجب أن تعطيه اهتماماتها المباشرة قد فشلت حتى الآن في إبداء اهتمامها المطلوب .

وقد يحسن أن يعاد القول إنه في خلال الحرب العالمية أنشأ « مكتب المعلومات الحربية » (O.W.I.) Office of War Information قسماً خاصاً أسماه « مكتب تحليل الوسائط » كانت وظيفته الرئيسية جمع الحقائق والمعلومات عن اللغات المتكلمة في كل أنحاء العالم ، وفهرستها لأعمال استراتيجية مباشرة . وقد كانت هذه الدراسة مقرونة بإحصاءات عن الأمية ، وبيانات عن قربانيات اللغات ، وبالطبع عن تعداد السكان . وحتى من قبل نهاية الحرب كان هذا المكتب قد حل ، وكانت معلوماته المجموعة قد تشتت . ولم يبق

هنا وهناك إلا باحث لغوي أو آخر ، كان على صلة بهذا المكتب حفظ أو طبع بعض هذه المادة المجموعة (١) .

أما الأعمال الحرة التي تضع عادة برامج خاطفة في اللغات لأغراض وقتية أو قليلة الأهمية ( مثل كيف تقول Have a Cake بلغات متعددة ، أو التأكد من أن اسم إنتاج جديد لا يرتبط بكلمات أخرى مسيئة أو مثيرة للضحك في أي من الأقطار التي سيبيع فيها ) فقد أدخلت شكلاً جاداً فقط حينما أصبحت في حاجة إلى متخصصين في اللغات والمناطق ، تلبية لحاجتها ومتطلباتها الخاصة . ( وعلى سبيل المثال فإن Standard Oil قد أعدت برنامجاً في العربية والأسبانية والإنجليزية بطريقة مختصرة للفنيين الذين خصصوا للخدمة في مناطق لها فيها آبار بترول ) . ولكن معظم هذه النشاطات كان يتسم بطابع الارتجال والتنوع .

إن ما يحتاج إليه في الحقيقة هو معهد لعلم اللغة الجغرافي يحظى بتأييد الجهات الحكومية والحرة على السواء بقصد الإشراف على البحث العلمي وتجميع الحقائق ، وجمع المعلومات التي توضع تحت طلبها كليهما ، وطلب اللغويين كذلك ، ويقصد تدريب الخبراء في المناطق واللغات — وحتى في علم اللغة الصرف — التي تتعلق بمناطق لا يقع الطلب كثيراً عليها ، وليس لها فائدة تجارية مباشرة ، كما هو الحال بالنسبة للمناطق واللغات التي تدرس في مناهج المدارس الثانوية العادية في الولايات المتحدة الأمريكية .

وإنه لمن غير المعقول أن نتوقع من شخص موهوب في هذه النواحي أن يتخصص في لغة أو منطقة يوجد في طلبها أمل ضعيف ، أو مشكوك فيه ، في حين أنه يعلم أنه لو تخصص في الفرنسية أو الأسبانية أو الألمانية مثلاً فهو

---

(١) انظر Duncan MacDougald, Jr. في كتابه المطروح في فلادلفيا عام ١٩٤٤ بعنوان :

The Language and Press of Africa

يستطيع على أسوأ الفروض أن يحصل على وظيفة مدرس في أي مدرسة ثانوية محلية .

وإن معهد علم اللغة الجغرافي يجب أن يكون معاداً مالياً ، ليس فقط لتدريب اختصاصيين على لغات ومناطق يقل الطلب عليها ، ولكن أيضاً ليجد لهم عملاً مجزياً حين ينتهون من دراستهم ، أو حتى الاحتفاظ بمرتباتهم على قدم المساواة مع مرتبات الباحثين ، إذا لم يكن هناك عمل فوري يمكن إلحاقهم به .

وحتى الآن فإن القوات المسلحة ، ومكتب الخدمات الخارجية فقط هما اللذان حققا بعض القرب للمعهد القوي الجغرافي الذي تصوره في مخيلتنا . ولكن برنامج القوات المسلحة يقوم على التخصص في لغة واحدة ، ولا يغطي ضمانات بالتوظيف في أعمال فيما عدا ما يتعلق باحتياجات القوات المسلحة ، وهي احتياجات بليتها متغيرة ومتقلبة ولا يمكن الاعتماد عليها .

ونتيجة لهذا ظهرت برامج خاطئة متتامة ، تعد قليلة القيمة بالنسبة للمنظمات ذات الأعمال الحرة ، وكبيرة القيمة بالنسبة للحكومة . وبُذلت جهود سريعة لمواجهة الاحتياجات التي تنور من وقت لآخر ، دون اتباع خطة بعيدة المدى أو رسم مخطط لمدة سنوات مقدماً كما يجب أن يكون .

والآن تبدو الحاجة ملحة إلى أعداد كبيرة من علماء اللغة الجغرافيين ، يعمل بعضهم كخبراء عالميين فيما يخص الصورة العامة للغات العالم ، ويعمل بعض آخرون كاختصاصيين في الإحصاءات والأرقام الخاصة باللغة ، وبعض ثالث للتخصص في بعض المناطق واللغات . ومثل هذه التخصصات لا يمكن أن ترتجل لوجعاً ، وإنما هي تتطلب إعداداً طويلاً مجهوداً ، وتدريباً شاقاً ، بل إنها تحتاج إلى تأييد وعون المتخصصين بعد إنهائهم تدريبهم من أي شخص يمكن أن يستفيد من مجهوداتهم .



وإن إحدى ثمرات معهد علم اللغة الجغرافي سوف توضح في جميع المعلومات التي لا شك ستكون محل ثقة الجميع ، ونحت طلبهم ، مع تعداد أو إحصاء لغوي شبيه بذلك الإحصاء الذي تم أثناء الحرب في مجال محدود وبصورة ناقصة على يد مكتب تحليل الوسائط التابع لمكتب المعلومات الحربية .



## قائمة

### بمصطلحات الكتاب

اختصار ( استخدام الحروف الأولى للكلمات ) ١٥٥	abbreviation
إبدال ( وانظر apophony ) ١٤٦	ablaut
نبر ( وانظر Stress ) ٩٢	accent
المفعولية ١٥٠	accusative
علم الأصوات السيمي ( أو الفيزيائي أو الأكوستيكي ) ٤٧ ، ٩٢	acoustic phonetics
تحقق الفونيم ( وانظر realization ) ٨٨	actualization
تفاحة آدم ٧٧	Adam's apple
صفة ١٠٣	adjective
الطبقة الإضافية ١٤٠	adsratum
ظرف ١٠٩	adverb
( صوت ) مركب ( وانظر composite ) ٨٤ ، ١٢٤	affricate
لغة لاصقة ٥٧ ، ٥٨	agglutinative language
الوُورف ( وانظر variant form ) ١٠٤ ، ١٢٧ ، ١٢٨	allomorph
الوُنون ( أو صوت موقعي ) ٥٠ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٩	allophone
( صوت ) لثوي ٨٥	alveolar
لثة ( أو منبت الأسنان ) ٨٣	alveoli
ارتفاع المعنى ( وانظر enhancement ) ١٥٨	amelioration
سمة الموجة الصوتية ٩٢	amplitude
قياس ١٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٦٥	analogy
لغة تحليلية ١٥١	analytical language
زيادة العلة ١٤٨	anaptyxis
استقاط العلة الأولى ١٤٨	apheresis
صفري قوي ٨٥	apical
إبدال ( وانظر ablaut ) ١٤٦	apophony
مهمل ( من الكلمات ) ١٥٤	archaism
فونيم رئيسي ٨٩	archiphoneme
لغة منطقة ( أو لُغوية محلية ) ، ( وانظر regional language ) ٦٤ ، ٦٧ ، ١٨٨	area language
علم الأصوات النطق ٤٧ ، ٨٧	articulatory phonetics
لغة صناعية ( وانظر constructed ) ١٩٢ ، ١٩٣	artificial language
مماثلة ١٢٣ ، ١٢٨	assimilation
صفة ١١٠	attribute

صيغ الزيادة ١٥٤	augmentatives
لغة مساعدة ( أو بديلة ) ١٩١	auxiliary language
لغة مساعدة ( أو صناعية أو دولية أو مركبة أو عالية ) ١٩٣	auxiliary language
اقتطاع عجزى ١٥٥	back - for mation
علة خلفية ٧٩	back vowel
صيغة أساسية ( بالنسبة للآلومورفات ) ١٠٧ ، ١٢٧	base from
لغة أساسية ١٩٣	basic language
ثنائية اللغة ٦٤ ، ١٩٢	bilingualism
مزج ( أو تداخل ) - ( وانظر contamination ) ١٥٧	blending
اقتراض ١٥٦ ، ٢٣٤	borrowing
مورفيم متصل ٥٤ ، ٥٦ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٥٤	bound morpheme
نظرية تنسر نشأة اللغة ٢٨	bow - waw
نموذج مقبول ٩٦	canonical form
علة وسطى ( أو مركزية ) - ( وانظر middle - vowel ) ٧٩	central vowel
اتجاه طرد يمر كرى ٧١	centrifugal
اتجاه جنيبي مركزي ٧١	centripetal
مجموعة اللغات الهندية الأوروبية التي لم تتحول أصواتها الوقفية الطبعية إلى غارية أو لثوية ١٦٩ ، ١٧٣	centum
موضع مقيد ( بالنسبة للعلة ) ٩٧	checked position
لغة طبقة ٦٤ ، ٧٠ ، ١٩٥	class language
مفصل ضيق ٩٥	close juncture
علة ضيقة ٧٩	close vowel
مقطع مقفول ٩٦	closed syllable
كلمات ذات أصل واحد ١٥٨	cognates
وغس ١٥٥	coinage
لغة دارجة ( عامية ) ٧٠	colloquial language
عامية ١٣٨	colloquialism
لغة استعمارية ( لغة الاستعمار ) ٦٤ ، ١٨٧	colonial language
لغة الاستعمار ١٨٧	colonizing language
أصل مشترك ١٦٩	common ancestor
علم اللغة المقارن ٣٦ ، ٥٨ ، ٥٩	comparative linguistics
مقه اللغة المقارن ٢٣٣	comparative philology
توزيع تكاملي ٤٩ ، ٥٣ ، ٩٠	complementary distribution
كلمة في تركيب أكبر ( وانظر constituent ) ١٠٩	component

اصوات مركبة ( وائظر affricate ) ( ١٢٤ )	composite sounds
تركيب ١٥٥	composition
كلمات مركبة ١٥٥	compound words
لغة وسط ١٩٠	compromise language
اشتقاق ١٥٣	conjugation
لغة اشتقاقية ١٥٣	conjugational language
صوت ساكن ( أو جيبس ، أو صحيح ، أو صامت )	consonant
٤٦ ، ٥١ ، ٧٨	
تجميعات السواكن ٩٨	consonant clusters
إبدال السواكن ١٥٠	consonant shift
كلمة في تركيب أكبر ( وائظر component ) ( ١٠٩ )	constituent
مجموعة الكلمات التي لها نفس الحق في الاستعمال	constituent class
( وائظر form - class ) ١٠٨	
تركيب ١٠٨	construction
تداخل ( وائظر blending ) ( ١٥٧ )	contamination
لغة مبسطة أو ممتزجة ( وائظر pidgin )	creole language
١٨٨ ، ٦٤	
لغة ثنائية ١٩٠	cultural language
ثقافة ٢٠٦	culture
أعراب ١٥٣	declension
لغة أعرابية ١٥٢	declensional language
تجمع اللهجات ٩٥	dedialectalization
سلب الشفوية ٤٤	delabialization
سلب الأنفية ١٤٥	denasalization
أسناني ٨٢	dental
أسناني شفوية ٨٣	dento - labial
اشتقاق ١٥٤	derivation
مشتقات ١٥٤	derivatives
علم اللغة الوصفي ( وائظر synchronic ) ( ٣٦ )	descriptive linguistics
٢٤٠ ، ٢٣٨ ، ٢٣٥ ، ٢٣٣ ، ٢٢٦ ، ٣٨	
٢٦٨ ، ٢٥٧ ، ٢٥٤ ، ٢٥٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٢	
علم اللغة التاريخي ( وائظر historical ) ( ٣٦ )	diachronic linguistics
علم الأصوات التاريخي ٤٦	diachronic phonetics
لهجة ( ذات صورة مكتوبة ) ( ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٤ )	dialect
١٢٨	
انقسام لهجي ١٩٥	dialectalization
انتشار وتوسع ١٩١	diffusion
تمثيل صوت واحد برمزتين ٨٢	digraph
صيغ التصغير ١٥٤	diminutives
علة مزدوجة ٨٠ ، ٨١ ، ١٤٣ ، ١٥٠ ، ١٥١	diphthong

راجع diphthong	diphthongization diphthongize
تبدد وانحلال ١٩١	dispersion
مخالفة ١٢٨ ، ١٤٧	dissimilation
ساكن مضعف ١٤٦	double consonant
كلمات مشتقة من كلمة واحدة ١٥٨	doublets
جملة ناقصة ١٠٨	endocentric structure
ارتفاع المعنى ( وانظر amelioration ) ١٥٨	enhancement
زيادة الساكن ١٤٨	epenthesis
علم النقوش ١٤١	epigraphy
علم الاشتقاق ٤٤ ، ٥٥	etymology
جملة تامة ١٠٨	exocentric structure
علم الأصوات التجريبي ٤٧	experimental phonetics
درجة عالية جدا ٩٤	extra high pitch
علة مزدوجة هابطة ٨١	falling diphthong
ظروف بيئية ١٢١	field conditions
صوت ترددي ( وانظر trill ) ٨٦	flap
منطقة مركزية ١٩٥	focal area
اشتقاق جمعي ( وانظر popular etymology )	folk etymology
١٥٩	
مورفيم حر ( وانظر free morpheme )	formant
١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٧ ، ١٥٤	
مجموعة الكلمات التي لها نفس الحق في الاستعمال ١٠٨	form - class
تردد الموجات الصوتية ٩٢	frequency of sound
مورفيم حر ( وانظر formant ) ٥٤ ، ٥٦	waves
١١٤ ، ١١٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٥٧	free morpheme
١٥٤	
مركز حر ( بالنسبة للعلة ) ٩٧	free position
تنوعات حرة ٩٧ ، ٥٠	free variations
صوت احتكاكي ( وانظر spirant ) ٤٦ ، ٨٣	fricative
علة امامية ٧٩	front vowel
كلمة وظيفية ( كلمة مساعدة ) ١٠١	function word
تغيير وظيفي ١٥٦	functional change
نغمة أساسية ٩٢	functional tone
تضعيف ( الصوت ) ١٤٥	gemination
علم الأصوات بعد الانتاجي ٤٧	genemmic phonetics
تصنيف اللغات على أساس القرابة ٥٦	genetic classification
علم الأصوات الانتاجي ٤٧	genetic phonetics

علم اللغة الجغرافي ٣٦ - ٣٨ ، ٦٤ ، ١٣٤ ، ٢٣٤	geolinguistics
٢٣٧ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٥٣ ، ٢٦٧ - ٢٧١	
انحداري ( أو نصف علة ) - ( وانظر	glide
١٢٦ ، ٨١ ( semiconsonant - semivowel	
التحليل. شبه الرضاي ٢٥٧ .	glossematics
جلوسيم ٢٥٧	glosseme
مزمري ٨٧	glottal
الهمزة ٧٧	glottal stop
فتحة المزمري ٨٧	glottis
محاولة إعادة كتابة التاريخ اللغوي على أسس	glottochronology
لغوية تاريخية إحصائية مقارنة ٢٣٧ ، ٢٦٦	
مناطق متعددة الدرجات ١٩٥ .	graded areas
علم القواعد ٥٢ ، ٥٣ .	grammar
التركيب القواعدي ٤٥	grammatical structure
طبقي ( وانظر velar ) ٨٢	guttural
علة نصف مفتوحة ٧٩	half open vowel
علة نصف مستديرة ٨٠	half rounded vowel
حذف المتطع ١٤٨	haplogy
الحنك الصلب ( الغار - وسط الحنك ) ٧٩	hard palate
كلمة أساسية ( وانظر head word ) ١١٠ .	head
كلمة أساسية ( أهم كلمة في التركيب ) - ( وانظر	head word
١١٠ ( word	
اجتماع صوتي علة ١٤٩ ، ١٥٠ .	hiatus
درجة عالية ٩٤	high pitch
علة عالية ٧٩	high vowel
علم اللغة التاريخي ( وانظر diachronic ) ٣٦ ،	historical linguistics
٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٤٢ ، ٢٥٣ - ٢٦٨ ، ٢٦٧ ، ٢٦٢	
علم الأصوات التاريخي ٤٦	historical phonetics
رمز يدل على فكرة ٦٠	ideogram
خلافات أسلوبية ٢١٠	idiolect differences
عادات كلامية ٧٠ ، ٢١٠	idiolects
تعبير ( أو مصطلح أو تعبير اصطلاحى ) ١١٤ ،	idiom
١٢٨	
مكونات متبادلة ٨٠ ، ١٠٩	immediate constituents
لهجات المهاجرين ١٨٩	immigrant dialects
مخطف المقاطع ١٥٠	imparisyllabic
اللغات المركبة ( وانظر polysynthetic ) ٥٧	incorporating languages
لغة أصلية ( بلدية - وطنية ) ٦٤ ، ١٨٦	indigenous language
لاحقة تصريفية ٤٣ ، ٥٧ ، ٥٨	inflectional ending
اللغات التصريفية ٥٦	inflectional languages

راو لغوى ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣  
 الأساس أو الأصل ( جملة الالبات بالنسبة للنقى أو  
 الاستفهام ) ١١٠  
 لغة وسيطة ( صناعية — دولية — عالمية —  
 مركبة ) ١٩٣  
 تغيير داخلي ٤٤ ، ٥٣ ، ٥٦  
 مفصل داخلي مفتوح ١٥٠  
 لغة دولية ١٩٣  
 الأبجدية الصوتية: الدولية ٤٧ ، ٥١٤  
 الموقعة بين علمين ١٤٣  
 تنفيذ ٩٢ ، ٩٥ ، ١٢٩  
 مورفيم تنفيذي ١١٢  
 الخطوط الفاصلة: بين الصور الكلامية المتنوعة  
 ٧٠ ، ١٢٣  
 اللغات المفردة ٥٧ ، ٥٨  
 لهجة حريمية ( لهجة خاصة بطبقة معينة أو مهنة  
 أو حرمة ) ٦٥ ، ٧٠ ، ١٣٨  
 مفصل ( وانظر transition ) ٩٢ ، ٩٥ ، ١٢٩  
 ٢٥٨  
 لغة وسط ( منتخبة قصداً من عدة لهجات ) —  
 ( وانظر compromise language ) ٦٤ ، ١٩٠  
 شفوي ٨٢  
 الإبدال الشفوي ١٤٤  
 شفوي أنبنتاني ٨٣  
 إبدال نادر ١٤٩  
 التعرف اللغوي ٦٣ ، ١٩٤  
 اللغة في مجال الاتصال ( وانظر adstratum )  
 ١٤٠ ، ١٩٤  
 لغة الاستعمار ( وانظر colonizing ) ١٨٧  
 لغة ( إصلاح دي سويسر ) ١١٥  
 الحجرة ٧٧  
 جانبي ( صوت ) ٤٦٠ ، ٨٦  
 المناطق الجانبية ( نظرية ) ٢٦٥  
 إبدال الأصوات ( وانظر sound shift ) ١٥٠  
 تطور علمي ١٥٨  
 صيغة نحوية كاملة ١١٣ ، ١٢٨  
 علم المعجم ٤٤  
 مفردات اللغة ١١٢  
 عمليات احصائية معجية ٢٦٦

informant  
 input  
 interlanguage  
 internal change  
 internal open juncture  
 international language  
 International Phonetic  
 Alphabet  
 intervocalic position  
 intonation  
 intonation morpheme  
 isoglosses  
 isolating languages  
 jargon  
 juncture  
 koine  
 labial  
 labialization  
 labio-dental  
 lambdacism  
 language identification  
 language in contact  
 language of colonization  
 langue  
 larynx  
 lateral  
 lateral areas  
 lautverschiebung  
 learned development  
 lexeme  
 lexicography  
 lexicology  
 lexicostatistics



تسهيل ١٠٧	liaison
لفوى ٤٠	linguist
أطلس لفوى ١٣١ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠	linguistic atlas
الجغرافيا اللغوية ١٣٤	linguistic geography
التوزيع اللغوى ١٩١	linguistic distribution
مركز الهيبة اللغوية ١٩٥	linguistic prestige centre
الاحلال اللغوى ١٨٨	linguistic replacement
علم اللغة ٣٥ ، ٣٧ ، ٤٣	linguistics
منطقة النفوذ اللغوى ١٨٨	linguistic sphere of influence
اتصال ١٠٧	linking
صوت مائع ٨٦	liquid
معامل القراءة والكتابة ٦٥ ، ١٩٢	literacy coefficient
لغة أدبية ٦٤ ، ٦٩	literary language
المعامل الدينى ٦٥	liturgical coefficient
لغة مقدسة ( دينية ) ١٩٠	liturgical tongue
ترجمة مقترضة ١٥٧	loan translation
كلمة مقترضة ١٥٧	loan word
كتابة تصويرية ٦٠ ، ١٦٥	logographic writing
علو الصوت ٩٢	loudness
درجة منخفضة ٩٤	low pitch
علة منخفضة ٧٩	low vowel
الرئتان ٧٧	lungs
علم اللغة الرياضى ٢٥٠	mathematical linguistics
ما وراء علم اللغة ٢٠٦ ، ٢٦٦	metalinguistics
أماوية العلة الخلفية ( وانظر umlaut ) ١٤٧	metaphony
قلب ١٤٩	metathesis
علة وسطى ( وانظر central ) ٧٩	middle vowel
درجة متوسطة ٩٤	mid pitch
علة متوسطة ٧٩	mid vowel
ثنائيات صفرى ٩٠ ، ١٢١ ، ١٢٣	minimal pairs
لغة معدلة ( من ناحية النطق أو الهجاء أو القواعد النحوية ) ٦٤ ، ١٩٣	modified language
وحدة الاصل ( الاصل الواحد ) ١٣٩ ، ٢٣٧	monogenesis
صوت مفرد ( بسيط ) ٨١ ، ١٤٣	monophthong
اختيار الرتالية ١٢٥	monotony test
مورف ١٠٠ ، ١٢٧	morph
مورفيم ٥٣ ، ١٠٠ ، ١٠٢ ، ١٢٧ ، ١٢٨	morpheme
مصرفى ١٠٦	morphological

علم الصرف ٤٣ ، ٥٣	morphology
مورفونومي ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٢٧	morphophonemic
انتقال خفى ٩٥	muddy transition
تعدد اللغات ٦٤ ، ١٩٢	multilingualism
أنفى ٤٦ ، ٧٧ ، ٨٦	nasal
أنفية ( تنيف ) ١٤٥	nasalization
لغة وطنية ( قومية ) ٦٤ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٨٦	national language
معامل القومية ١٩٢	nationalism coefficient
المعامل القومى ( الوطنى ) ٦٥	nationalistic coefficient
تجنيس ( الأصوات ) ٩٨	naturalization
النحويون المحدثون ٢٣٤	Neogrammarians
اللغويون المحدثون ٢٣٤	Neolinguists
التحييد ( التعادلية ) ٨٩	neutralization
الفاعلية ١٥٠	nominative
لغة غير الجامعين ٧٠	non-«U» language
معاملات عددية ١٧٩	numerical coefficients
هجر ( للكلمات ) ١٥٤	obsolescence
أصوات انسدادية ( وانظر plosives & stops )	occlusives
٨٢	
لغة رسمية ٦٤ ، ١٨٦	official language
كلمات تعد انعكاسا لأشياء أو أصوات طبيعية ١٥٦	onomatopoetic
مفصل مفتوح ٩٥	open juncture
مقطع مفتوح ٩٦	open syllable
علة مفتوحة ٧٩	open vowel
أصوات نموية ٧٧	oral sounds
النتاج أو الفرع ( الجملة المنفية أو الاستنهامية بالنسبة للآفاتية ) ١١٠	output
المبالغة فى التصويب ١٥٩	overcorrection
المبالغة فى التدبر الاختلافات ( الصوتية الموجودة )	over-differentiation
١٢٤	
نغمة توافقية ١٩٢	overtone
نبر المقطع الأخير ١٥١	oxytone
غارى ٨٤	palatal
تغوير ١٤٤	palatalization
علم الوثائق ١٤١	paleography
مثال ( وزن ) ١٥٣	paradigm
زيادة علة نهائية ١٤٨	paragoge
متساوى المقاطع ١٥٠	parisyllabic
كلام ( مصطلح دى سويسر ) ١١٥ ، ٢١٠	parole
نبر المقطع قبل الأخير ١٥١	paroxytone

اقسام الكلام ٩٩	parts of speech
اسم المفعول ١٠٣	past participle
لهجة الطبقة الدنيا ( غير مكتوبة ) ٦٤ ، ٦٩ ، ١٣٨	patois
سكبة كلامية ٩٣	pause of silence
قمة الرنين ( في المقطع ) ٨٢ ، ٩٦	peak of sonority
انحطاط المعنى ١٥٨	pejoration
صيغ انحطاط المعنى ١٥٤	pejoratives
ظروف فلولوجية ١٢١	philological conditions
فلولوجى ( لغوى ) ٢٠٠	philologist
فقه اللغة ٣٥	philology
الصوت المفرد ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٧٧	phone
١٠٠ ، ٩٠ ، ٨٨	
فونيم ( الوحدة الصوتية ) ٤٩ ، ٥٠ ، ٨٨ ، ٩٠	phoneme
١٠٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٢٩	
عنقود فونيمى ٢٥٩	phoneme cluster
علم الفونيمات ٤٣ ، ٨٨	phonemics
الكتابة الفونيمية ٢٢٦ ، ١٣٠	phonemic transcription
علم الأصوات العام ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧	phonetics
الكتابة الصوتية ١٢٦ ، ١٣٠	phonetic transcription
تنوعات صوتية ٨٨	phonetic variants
بصوت ( يجعل الطريقة الكتابية للغة ما صوتية )	phonetize
١٩٣	
صوتى ١٠٦	phonological
علم الأصوات ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ١٠٣	phonology
علم الأصوات الوظيفى ٤٧	physiological phonetics
التعبير عن المراد بصورة ( رمز تصويرى ) ٦٠	pictogram
الكتابة التصويرية ٦٠ ، ٦١ ، ١٦٥	pictographic —
لغة مهجنة ( لغة بنحو مبسط وكتابات مختلطة	idiographic writing
للتعام بين الأقاليم المتجاورة ) ٦٤ ، ١٨٨	pidgin
درجة الصوت ٩٢	pitch
نبر يقوم على درجة الضووت ٩٣	pitch accent
أصوات انفجارية ( وانظر stops & occlusives )	plosives
مخرج الصوت ٤٥ ، ٧٨ ، ٢٥٨	point of articulation
تركيبى متعدد ١٥٢	polysynthetic
اللغات المركبة ( وانظر incorporating ) ٥٧ ،	polysynthetic
١٥٢ ، ٥٨	languages
نظرية تنفس نشأة اللغة ٣٨	pooh-pooh
تطور عام ١٥٨	popular development

اشتقاق جمعي ( وانظر folk etymology ) ١٥٩	popular etymology
كلمات تكونت عن طريق مزج كلمتين موجودتين بالتفصيل ٥٦	portmanteau words
تنوعات موضعية ( موقعية ) ( وانظر allophone )	positional variants
٨٨ : ٤٩	
لغة تابعة ١٩٣	posteriori language
مبند ( محمول ) ١٥٨ : ٩١ : ٦	predicate
سابقة ٤٣ : ٥٣ : ٥٦ : ١٠١ : ١٢٨ : ٦	prefix
معياري ٢٢٦	prescriptive
اسم الفاعل ١٠٣	present participle
نبر أولى ٩٣	primary accent
لغة أولية ٦٤ : ١٩١	primary language
لغة أولية ١٩٣	priori language
نبر المقطع الثالث من الآخر ١٥١	proparoxytone
موقعية الساكن متوسطا بين علتين ١٤٣	protected medial
١٤٨	position
زيادة حلة أولى ١٤٨	prothesis
علم اللغة النفسي ٢٥٠	psycholinguistics
تحقيق الفونيم ( وانظر actualization ) ٨٨	realization
لغة معيارية ( وانظر standard language ) ١٣٨	received standard
إعادة التركيب ١٤٠	reconstruction
حشو ٩١	redundancy
لغة منطقة ( وانظر area language ) ١٨٨	regional language
مناطق إثنية ٩٥	relic areas
إبدال ١٠٦	replacement
بدائل ١٢٧	replacives
حجرة الرنين ٧٧	resonating chamber
الإبدال الشائع ١٤٩	rhodacism
حلة مزدوجة متبادلة ٥١	rising diphthong
جذر ( وانظر stem ) ١٠٢	root
حلة مستديرة ٤٨	rounded vowel
التدوير ( للحلة ) ١٤٥	rounding
١٠٧ syntactic-phonology ( وانظر )	sandhi
لغة تابعة ١٨٨	satellite language
مجموعية اللغات الهندية الأوروبية التي تحولت بعض أصواتها الوقفية الطبقية الى احتكاكية	satem
فارسية أولوية ١٦٩ : ١٧٣	
نبر ثانوي ٩٣	secondary accent
لغة ثانوية ٦٤ : ١٩١	secondary language
( انظر suprasegmental ) ٩٢	secondary phoneme

مرنيم جزئي ( أو تركيبي ) ٩٢	segmental phoneme
تجزى ١٢٤	segmentation
تغير دلالي ١٥٧	semantic change
علم الدلالة ٤٤ ، ٥٥	semantics
( انظر : semi vowel & glide ) ٨١	semiconsonant
نصف علمية ( كلمات ) ١٥٨	semilearned
شبه علة ( نصف علة ) — ( وانظر glide ) ٨١ ، ٤٦	semivowel
تقصير ١٥٥	shortening
صوت صفري ٨٥	sibilant
تبسيط ١٤١	simplification
تبسيط الصوت ( تحويل المضعف الى صوت بسيط ) ١٤٥	simplification
نظرية تفسر نشأة اللغة ٣٩	singsong
لهجة عامية ٦٥ ، ٧٠ ، ١٣٨	slang
علم اللغة الاجتماعي ٢٥٠	sociolinguistics
الانقسام الطبقي ١٩٥	social stratification
الطبق ( الحنك اللين — أقصى الحنك الأعلى ) — ( وانظر velum ٧٨ )	soft palate
مجهور ( وانظر voiced ) ٧٨	sonant
أجهار ( وانظر voicing ١٤٤ )	sonorization
التغير الصوتي ١٤٠	sound change
تجميعات صوتية ٩٧	sound combinations
القانون الصوتي ١٤٠ ، ٢٣٤ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤	sound law
( consonant shift ) ( وانظر )	sound shift
١٥٠	
جزئيات الكلام ٩٢	speech segments
أصوات احتكاكية ( وانظر fricatives ) ٨٢ ، ٨٥	spirants
علة منبسطة ٨٠	spread vowel
لغة معيارية ( لغة مشتركة ) ١٣٧ ، ١٣٨	standard language
أصل ( وانظر roof ١٠٢ )	stem
أصوات وقفية ( وانظر plosives & occlusives ) ٨٢٠	stops
نبر ( وانظر accent ٤٤٩ ، ٩٢ ، ١٢٩ )	stress
نبر علوي ١٩٣	stress accent
نعل قوي ١٠٥	strong verb
علم اللغة التركيبي ٣٦ ، ٢٣٢ ، ٢٣٨	structural linguistics
تركيب ٥٢ ، ٥٣	structure
مسند اليه ( موضوع ) ١٠٨ ، ١٠٩	subject
الكلام دون المعيارى ١٣٨	substandard speech

الاحلال ( احلال لغة محل أخرى ) ٦٤	substitution
لغة بديلة ١٩١	substitute
الطبقة البسلي ١٣٩ ، ١٤٠ ، ٢٦٥	substratum
لاحقة ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ١٢٨	suffix
نوع التحليل ١٢٥٢	superanalytical
اللغات الإستعمارية ( وانظر colonial ) ٦٤	superimposed languages
١٨٧	
الطبقة العليا ١٣٩ ، ١٤٠ ، ٢٦٥	superstratum
تغيير شامل ١٠٦	suppletion
نوعين اضافي ( نوع التركيبي ) ٩٢ ، ١٢٩	suprasegmental phonemes
مهموس ( أو صامت ) — وانظر unvoiced ٧٨	surd
أزواج مشتبهة ١٢٥	suspicious pairs
مقطع ٩٦	syllable
الكتابة الأبجدية المقطعية ٦٠ ، ٦١	syllabic alphabet writing
تقسيم مقطعي ٩٦	syllabic division
الكتابة المقطعية ٦٠	syllabic script
تعايش لغتين في مكان واحد ٦٥	symbiosis
علم اللغة الوصفي ( وانظر descriptive ) ٣٦	synchronic linguistics
التاريخ الوسيط ١٤٢	syncope
علم الأصوات النحوي ( وانظر sandhi ) ١٠٧	syntactic phonology
علم النحو ٤٤ ، ٥٣ ، ٥٤	syntax
لغة تركيبية ١٥١	synthetic language
نهر ثالث ٩٣	tertiary accent
كيفية التفعيم ٩٢	timbre
تمثيل صوتي ١٩٦	transcription
تحويل ( إحدى جملتين داخل مجموعة واحدة	transformation
الى الأخرى ) ١٠٩	
انتقال ( وانظر juncture ) ٩٥ ، ١٩٥	transition
كتابة لغة بحروف لغة أخرى ١٩٦	transliteration
ثلاثية اللغة ١٩٣	trilingualism
صوت مكرر ( وانظر flap ) ٨٦	trill
علة مثابة ٨١	triphthong
التصنيف، التشكيلي ٥٦	typological
لغة الجامعين ٧٠	classification
لغة دارجة ( وانظر vernacular ) ١٩٥	«U» language
أمامية العلة الخلفية ( وانظر metaphony ) ١٤٧	umgangssprache
التقليل في تقدير اختلافات ( صوتية موجودة ) ١٢٤	language
لغة عالمية ( صناعية — دولية — مركبة ) ١٩٣	umlaut
	under-differentiation
	universal language



## قائمة

### اللهجات واللغات والعائلات اللغوية (١)

- الإرامية ١٧٥ ، ٢٢٣  
 الآتورية ٧٢ ، ١٦٦ ، ١٧٧ ، ٢٢٩  
 لغة أجبوا Ojibwa ٢٣٩ ، ٥٩  
 الأردنية ٧٤ ، ١٨٧ ، ٢٠٢  
 الأرمنية ٥٩ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ٢٠٤ ، ٢٦٣  
 الأسبانية ٤١ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٨١ ، ٨٤ — ٨٦ ، ٩٦ ، ١٠٧ ، ١١١ ، ١١٥ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٥ ، ١٨٥ ، ١٨٧ — ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٧ — ١٩٩ ، ٢٠١ — ٢٠٣ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٧ ، ٢٤٠ ، ٢٦٣ ، ٢٦٥  
 الإسبرانتو ١٩٣ ، ٢٣٤  
 الأسترالية ٥٦ ، ٦٦ ، ١٧٦  
 الآستورية ٢١١  
 الآستونية ١٧١  
 الآسكانية ٧٢ ، ١٧٣  
 الآسكلندية ٨٤  
 الآسكلندنافية ٥٩ ، ١٤٨ ، ١٥٦ ، ١٧١  
 لغات الآسكيهو ٥٨  
 اللغات الآفريقية ٥٥ ، ١٧١ ، ١٧٤  
 الآلانية ٣٦ ، ٥٩ ، ٦٦ ، ٧٤ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١١٥ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٣٩ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٧١ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٩١ ، ١٩٩ ، ٢٠١  
 الأمبرية ٧٢ ، ١٧٣  
 اللغات الأمريكية الهندية ٥٨ ، ٦٦ ، ١٠٠ ، ١١١ ، ١٥١ ، ١٧١ ، ١٧٦ ، ١٩٨ ، ٢٣٦ — ٢٥٠ ، ٢٥١

(١) لم ندخل في الترتيب الهجائي كلمات « لغة » أو « لهجة » أو « مجموعة » كما لم ندخل أداة التعريف .



الامرية ٦٠ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ٢٠٤

انترلنجا ١٩٣

الانجلوسكسونية ٣٦ ، ١٤١ ، ١٤٧ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ٢٥٧

٢٨٨

الانجليزية ٣٦ ، ٤١ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤

٧٧ ، ٨٠ — ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٨ — ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩

١٠٠ ، ١٠٢ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٢٦ ، ١٢٧ ، ١٢٨

١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٦ — ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٧١ ، ١٧٢

١٧٢ ، ١٨٥ ، ١٨٧ — ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٢

٢٠٢ ، ٢٠٨ ، ٢١٨ ، ٢٥٢ ، ٢٥٩

الاندونيسية ٧٤ ، ٩٦ ، ١٧٦ ، ١٩١ ، ٢٠٩ ، ٢١١

اللغات الأوربية ٥٥

الأورالية — الألتائية ١٧١ ، ١٧٥

الأوزبكية ١٧١ ، ١٩٧

الأييرية ٦٢ ، ٧٢ ، ١٣٩ ، ٢٢٩ ، ٢٦٥

الايرائية ١٧٢

الاييرلاندية ٥٨ ، ١٧٣ ، ٢٠٣

الايطالية ١٦٩ ، ١٧٢ ، ١٧٣

الايطالية ٨١ ، ٨٢ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١١٣ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٩

١٤٣ — ١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٥ ، ١٧٣ ، ١٧٧ ، ١٨٥ ، ١٨٧

١٨٩ — ١٩١ ، ٢١١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٩ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦

لغة أيمارا Aymara ١٨٨

لغة ايوي Bwo ١٢٥

البابوانية ١٧٦

لهجة باريس ١٩٥

الباهاسا ١٩٠

البربرية ١٧١ ، ١٧٥

البرتغالية ٦٢ ، ١٤٩ ، ١٨٥ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٣

البروفنسالية ٢٣٠

البسكية ١٩٧ ، ١٩٩

البلغية — السلافية ١٦٩ ، ١٧٢

البلغارية ١٩٤

- البنجالية ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩١  
 البورمية ١٧٥  
 البولندية ١٨٥ ، ٢٠٣  
 البونيقية ١٧٥ ، ٢٢٩  
 البيدمونتية ٢١١  
 البيكارية ٦٩  
 التاغالوغية ٧٤ ، ١٨٧  
 التايلاندية ١٧٥  
 التبتية ١٧٥ ، ٢٣٩  
 التركية ١٧١ ، ٢٠٣  
 التوسكانية ١٣٨ ، ١٤٩  
 التوبى جوارانى Tupi-Guarani ١٨٨  
 التجرية ١٧٥  
 الجرمانية ١٤٠ ، ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٧ ، ١٦٩ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ،  
 ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٦٣  
 الجورجية ٢٠٤  
 الجولش ٢٢٩  
 المجموعة الحامية السامية ٥٦ ، ١٧١ ، ١٧٤ ، ١٧٥  
 الحثية ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٨  
 الفرانيدية ١٧٦  
 النمركية ١٥٦  
 لغة رو Ro ١٩٣  
 الروسية ٣٧ ، ٤٤ ، ٥٦ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٢ ، ٩٨ ، ١٠٢ ، ١١١ ، ١٨٥ ،  
 ١٨٨ ، ١٩١ ، ١٩٧ ، ٢٠٩ ، ٢٣٩  
 لهجة روما ٦٢ ، ١٩٥  
 اللغات الرومانسية ٣٦ ، ٥٦ ، ٥٩ ، ٧٢ ، ١٤١ ، ١٤٣ ، ١٥٢ ، ١٧١ ، ١٧٢ ،  
 ١٧٧ ، ١٧٩ ، ١٨٩ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٦٥  
 الرومانشية ١٨٧  
 الرومانية ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٧٩ ، ١٨٥ ، ١٩٤ ، ٢٠٣ ، ٢٥٩ ،  
 ٢٦٣ ، ٢٦٦  
 الرومانية الغربية ٢٦٦

## لغة زوني Zuni ٢٠٩

اللغات السامية ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٤١

لغة ساهوا ١٧٦

السردينية ١٧٩

السيرانية ١٧٥

السلالية ٣٧ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٩٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ٢٣٣ ، ٢٦٣

السنسكريتية ٥٨ ، ٩٩ ، ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٧٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٦٣

السواحيلية ٦٦ ، ٦٧

لغة سوما ١٩٣

السومارية ٢٢٥

السويدية ٣٦

السريلية ١٩٦ ، ٢٠٣

الشلحا ١٧٥

الصقلية ١٧٣ ، ٢١١

الصينية ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٩٤ ، ١٠٠ ، ١٣٩ ، ١٥١ ،

١٦٥ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ١٨٥ ، ١٩١ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ٢٠٤ ، ٢٣٤ ، ٢٣٩

الصينية — التبتية ١٧٥

الطخارية ١٧٢ ، ١٧٣

الطوارقية ١٧٥

المجموعة الطورانية ٥٦

العبرية ١٤٩ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ١٩٢ ، ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٧٣

العربية ٧٤ ، ١٢٤ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٢٢٧ ،

٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٦٥

الغالية ٦٢ ، ٧٢ ، ١٣٩ ، ١٩٩

الغالية — البرتغالية ١٩٧

اللغات الغربية ١٠٣.

الغيلية ٢٠٩

الفارسية ٥٩ ، ١٧١ ، ١٩٠ ، ٢٣٢

الفالسانكية ١٧٣

الفرنسية ٤١ ، ٥١ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٦ ،

٨٧ ، ٨٩ ، ١٠٧ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١٤٣ — ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٣ ،

١٥٦ — ١٥٩ ، ١٧٧ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٨٨ — ١٩١ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ،  
٢٠١ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٦٣ — ٢٦٥

اللهجة الفرنسية ٧٣ ، ١٣٨

الفينكية ١٨٧

الفلورنتية — التوسكانية ٦٩

لغات الفليبين ١٧٦

الفنلندية ١٧١ ، ٢٠٣

لغة فولا Fula ٢٣٩

لغة فولابوك Volapük ٢٣٤

الفيتنامية ٦٦

الفينيقية ١٧١ ، ١٧٥

القبطية ١٧١ ، ١٧٥

القشتالية ٧٣ ، ١٣٨

القوطية ٥٨ ، ١٤٠ ، ١٤٩ ، ١٧٠

القوزاقية ١٧٦

الكانتالية ١٩٩

الكانتالية — الفولانسية ١٩٧

الكلتية ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٩٢ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦

الكورية ١٧٥

لغة كوتشوا Quichua ١٨٨

الكوشية ١٧٤

الكوكي ٢١١

اللاتينية ٣٦ ، ٤٤ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٩٩ ، ١٠٢ ،

١١١ ، ١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٣٩ — ١٤١ ، ١٤٣ — ١٤٥ ، ١٤٨ — ١٥٠ ،

١٥٢ ، ١٥٦ — ١٥٨ ، ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٧ — ١٧٩ ، ١٨٥ ،

١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩٣ ، ٢٠٨ ، ٢٢٧ — ٢٣٠ ، ٢٣٢ — ٢٣٤ ، ٢٦٣ —

٢٦٥

١٩٣ Latino Sine Flexione

اللوانية ٥٩ ، ٩٩

اللندنية ١٤٧

الوآبية ١٧٥

المالطية ١٨٩

المجرية ٢٥٩

المصرية القديمة ١٦٦ ، ١٧١ ، ١٧٥

لغة الملايو ١٩١

المثسورية ١٧١

المنغولية ١٧١

لغة مينوميى ٢٠٩ ، ٢٥٩

لهجة نابولى الحديثة ٦٩

لغات نيوزلاندة ٦٦ ، ١٧٦

لغات هاواى ١٧٦

الهاوايينية ٦٦ ، ٨٧

اللغة الهسبانية Hispanic ٢٦٦

الهندستانية ١٩١

الهندية ٤٩ ، ٥٨ ، ٦٨ ، ٧٤ ، ١٥٢ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٨٧ ، ٢٠٢ ، ٢٠٤

المجموعة الهندية الأوربية ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٤٠ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ،

١٧٠ — ١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٨٥ ، ١٩٤ ، ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٣٥ ،

٢٤١ ، ٢٥٠ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦

الهندية الإيرانية ١٦٩ ، ٢٦٦

الهنغارية ١٧١

لغة هوبى Hopi ٢٠٩

الهوتنتوتية ٤٦

الهولندية ٣٦ ، ٦٧ ، ١٨٩ ، ٢٠١ ، ٢٠٣

الويلزية ٨٦ ، ١٧٣ ، ٢١٨

اليابانية ٤١ ، ٤٦ ، ٩٦ ، ١٤٦ ، ١٧١ ، ١٧٥ ، ١٩١ ، ١٩٦ ، ٢٠٤ ، ٢٥٩

اليابانية الكورية ١٧٦

اليونانية ( الاغريقية ) ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٧ ، ٨٥ ، ٩٩ ، ١٠٢ ، ١٢٠ ، ١٤٠ ،

١٥٠ ، ١٥٦ ، ١٦٩ — ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٨٥ ، ١٩٠ ، ١٩٦ ، ٢٠٣ ،

٢٠٩ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ — ٢٣٤ ، ٢٦٣

البيدية ٩٨ ، ١٨٩ ، ٢٠٨

رقم الايداع ٣٩١٨ لسنة ١٩٨٣

مطابع سجل العرب



Bibliotheca Alexandrina



0497848

